

# PESOS Y MEDIDAS



LUKESTRIKTRIKI

EN ESTE NÚMERO



**Firma invitada:  
Javier Zarzalejos**



**Especial Elecciones  
Autonómicas P. Vasco**



**Entrevistamos a  
Francisco Llera**



**La chuleta que  
habla vacuence**

## Y ADEMÁS

- El bucle vasco
- 4 notas postelectorales
- Peldaños de la violencia
- Coctelera
- Zutabe 107
- L. de la Calle, *Mobutu*
- Lazkao. Ora et(a) labora
- Sonrisas y lágrimas
- Publicidad



ES UNA PUBLICACIÓN  
DE



APARTADO DE CORREOS  
1640  
SAN SEBASTIÁN  
SPAIN

.....  
TELÉFONO: 949 426777  
FAX: 943 43530  
E-MAIL: donostia@bastaya.org  
WEB: www.bastaya.org

En Iniciativa Ciudadana ¡Basta Ya!, nacida en 1995, participan personas de distintas sensibilidades políticas a quienes unen tres fines:

- Exigir la disolución de ETA sin contrapartidas políticas.
- Apoyar activamente a las víctimas del terrorismo.
- Promover la defensa del Estado de Derecho a través del Estatuto de Autonomía y la Constitución.

Este colectivo no, solo, se limita a la denuncia de la conculcación de los derechos básicos de los distintos ciudadanos, sino que también promueve en su defensa diferentes acciones y movilizaciones.

VISITA NUESTRA WEB  
[www.bastaya.org](http://www.bastaya.org)  
Y PARTICIPA

LLEVAMOS MÁS DE  
**30.000.000**  
ACCESOS  
EN TRES AÑOS

SUSCRÍBETE A HASTA AQUÍ

## CONTENIDO

### 03 EDITORIAL

El bucle vasco

### 04 INVITADO

Construyendo el pasado

### 06 ELECCIONES

El 17A en la prensa

### 14 ENTREVISTA

Francisco Llera

### 20 LA REFLEXIÓN DE PATXO UNZUETA

Cuatro notas postelectorales

### 24 MEMORIA

Los peldaños de la violencia

### 28 RINCONES DE ENSUEÑO

Lazkao. Ora et(a) labora

### 31 ETA DE PERFIL

Felix Alberto López de la Calle

### 32 DOCUMENTO

Zutabe 107

### 38 SUPOSITORIOS

La chuleta que habla vascuence

### 42 SONRISAS Y LÁGRIMAS

Caín, Chumi, Vistos, Phototxow, Publicidad...

Rellena una copia de este formulario con tus datos y envíanoslo al  
**Apartado de Correos 1640 de San Sebastián (Guipúzcoa) Spain**  
y recibirás puntual y discretamente la revista en tu domicilio.

Nombre y apellidos.....

Dirección.....

Deseo suscribirme a **HASTA AQUÍ** por 6 números (20 euros)

■ Envío justificante de ingreso en BBVA c/c 0182 5709 42 0201501060

■ Domicilio lo pagos en



Firma

# El Bucle Vasco

**S**i hay algo que caracteriza a los resultados electorales en el País Vasco es que provocan un aluvión de interpretaciones y enormes dosis de amnesia. La ilusión por lo distinto nos hace ver lo que no hay e incluso nos lleva a considerar apetecible lo que ayer nos parecía retroceso. Un nuevo país emerge y las esperanzas se renuevan. ¿Habrà para tanto?

Los "interpretólogos" electorales ya nos han atiborrado de lecturas, pactos y posibilidades. La confusión reina por doquier y todo parece posible. Entre tanto, Ibarretxe abre el turno de conversaciones con todas las fuerzas con representación parlamentaria, e incluso con Otegi quien, *sensu estricto*, no la tiene.

Parece, según repetidas encuestas, que una de las mayores aspiraciones de la sociedad vasca es a la transversalidad, es decir, al pacto entre socialistas y nacionalistas después de que los primeros se adentren en el bosque del olvido. Asociaciones de empresarios y un gran número de los "indiferentes al conflicto" abogarían por esta salomónica solución que nos proporcionaría, gracias a esta sutil alternativa, grandes dosis de bienestar y progreso. Borrón y cuenta nueva que con Ibarretxe, Lizarra y su plan no ha pasado nada. El PNV sufre un traspiés pero permitimos que siga gobernando hasta que se presente otra oportunidad para el gran salto adelante.

Pero si este pacto transversal se produjese, ¿que pasaría con las huestes de las "tierras vascas"? ¿Permanecerían sus representantes aburridos, resolviendo crucigramas en su asiento parlamentario? ¿Volvería a despertar la serpiente y la sociedad vasca se reconocería de nuevo en el laberinto?

150.000 votos computados por éstos los de las "tierras" son una información extraordinaria para los terroristas. No creemos que los interpreten como una llamada a la moderación y al abandono de las armas, sino como una resurrección del profundo abismo en el que se hallaba la izquierda abertzale. Así pues, no nos autoengañemos con su cantinela de la "solución democrática" para Euskal Herria. Nuevamente se convierten en una fuerza determinante, ya sea por la vía de intervención en las instituciones y sus exigencias maximalistas o por la posible irrupción de sus compañeros armados.

Tampoco podemos olvidar los cantos pacifica-



dores que por doquier escuchamos, aunque el gobierno de Zapatero niegue cualquier contacto con los terroristas. Si algo hubiera, siguiendo la línea interpretativa que señala que: 1.- el Gobierno ha permitido presentarse a los comunistas de las tierras vascas para desinflar al PNV y su plan, 2.- ha advertido a Otegi y sus nuevos parlamentarios que cuidadito con salirse de los cauces estrictamente democráticos y 3.- se está negociando una nueva tregua o símil parecido... convendría recordar que estos experimentos siempre han acabado mal y con una mayor radicalización de la banda asesina. Pero si el talante negociador de Zapatero da para tanto, y nos olvidamos definitivamente de la banda terrorista, no dudamos que será sacado a hombros del coso vasco, aunque tendrá una tarea harto difícil a la hora de explicárselo a las víctimas.

Ahora bien, si esto de la negociación no es más que la ciencia ficción del período postelectoral, entonces volveremos pronto a la cruda realidad y a constatar que aquí no hay más cera que la que arde. La alternativa de que Patxi López se presente a la investidura con el apoyo de María San Gil no puede ser desdeñada porque ambos suman más que el tripartito. Deben intentarlo. Pero esta posibilidad nos recuerda, a la postre, que existen los nueve diputados asesorados por Otegi. Apoyen o no estos comunistas a Ibarretxe, su propuesta de crear una mesa negociadora con todos los partidos servirá, indudablemente, para tratar de imponer más nacionalismo.

# CONSTRUYENDO EL PASADO

Javier Zarzalejos



MAXILER

**R**ecuerdo un programa que hace ya unos cuantos años se emitía en la que entonces era todavía la única televisión española. Se llamaba "*La segunda oportunidad*". Era un programa de seguridad vial elaborado con escenas rodadas por especialistas. Primero se mostraba el accidente -un adelantamiento temerario, una curva mal tomada- y, a continuación, la misma escena, depurada del fallo del conductor, mostraba ese mismo adelantamiento ejecutado impecablemente o una perfecta descripción de la curva donde antes se había visto derrapar al coche. La idea estaba bien, era pedagógica. Pero, al final, el presentador recordaba que todo era un ficción. Era falso que el pasado se pudiera rehacer. Lo real eran los muertos y los hierros retorcidos.

Tenía que escribir de las elecciones autonómicas pero sobre los resultados ha llovido ya todo lo que tenía que llover y más. La

única evidencia -de nuevo la realidad por antonomasia en este país- son los nueve escaños del *Partido Comunista de las Tierras Vascas*. Las elecciones, además, presentan una peculiaridad que hace difícil el análisis y casi imposible el pronóstico porque en vez de contemplar el futuro solo parecen útiles para rehacer el pasado. Como en "*La segunda oportunidad*", el 17 de Abril parece haber concluido la escena de lo que se pretende desacreditar como un accidente fruto de la conducción peligrosa, obcecada e intransigente de los responsables de una perniciosa ola de fundamentalismo democrático, de una caterva de radicales poseídos por una estéril indignación moral. Ahora los guionistas del nuevo escenario y los expertos en efectos especiales se disponen a mostrarnos los errores, los obstáculos que sólo nuestra torpeza no supo esquivar para ofrecernos el nuevo relato de cómo se conduce para asegurar una plácida navegación hacia la libertad, la democracia y "*el encaje definitivo del País*

*Vasco en España*". Y así se verá cómo cuando se guardan las normas de prudencia viajar es un placer. El código prohíbe adelantar así que nada de alternativas sino, todo lo más, pelotón compacto y transversal, salvo la peligrosa transversalidad constitucionalista. Hay que evitar terrenos no asfaltados, de modo que se debe volver a la seguridad de las convicciones morales a pesar de la alta siniestralidad que esta ruta tiene acreditada. No hay que molestar al conductor ni recordarle que si se empeña en seguir por dirección prohibida terminarán parándole porque, entre otras cosas, se puede estrellar con todos los pasajeros. Se admiten para circular las matrículas trucadas o, incluso, dobladas; como mucho contarán negativamente en el carnet por puntos que, por ahora, son suspensivos. ¿Y las víctimas?. Eso es lo más importante porque la nueva secuencia puede llegar a explicarnos que nos las podíamos haber ahorrado.

Precisamente por esta reconstrucción selectiva del pasa-

do que tan explícita se ha hecho después de las elecciones, todo empieza a parecer lamentablemente conocido. La novedad, en todo caso, la aporta esa *izquierda torista* (De Toro) que encuentra su impulso pretendidamente intelectual en lo más viejo y fallido que ha generado la política vasca. De ahí se llega a la mitificación de un pasado cuya crítica queda recluida en los libros de memorias de sus protagonistas. Ese pasado en el que el socialismo vasco estuvo en el gobierno pero nunca en el poder. El mismo pasado en que el nacionalismo superaba la crisis de su escisión avanzando en la traición al Estatuto y a la democracia. El pasado del espejismo del *espíritu del Arriaga*. Ese mismo pasado de impunidad social y jurídica del entramado de ETA y de olvido de las víctimas que causaba la acción criminal de los que hace poco, desde la cárcel, escribían cartas pidiendo a ETA que aceptase su derrota.

¿Escribirían hoy "Pakito" y compañía esas mismas cartas?. Tal vez esa es la pregunta clave o una de las preguntas clave. La otra es simplemente ¿por qué?. Por qué ETA y su mundo vuelven a ser situadas en la ecuación política del País Vasco. Por qué vuelven a ser la referencia que condiciona gobiernos. Por qué se vuelve a hablar de esperanza cuando nunca habíamos estado tan esperanzados de derrotar al terrorismo sin margen para que este pudiera imponer condición alguna por matar o por dejar de hacerlo. Y si el fracaso de Ibarretxe en su puja por la mayoría absoluta se considera que justifica el roto, habrá que explicar por qué los relegalizados van a ser aliados en un proyecto estatutista y no impulsores de la ruptura. Seguramente era difícil ilegalizar al PCTV. Pero el argumento sería más creíble si los que todavía siguen sin verlo claro, hubieran actuado cuando Batasuna al com-

El 17 de Abril parece haber concluido la escena de lo que se pretende desacreditar como un accidente fruto de la conducción peligrosa, obcecada e intransigente de los responsables de una pernicioso ola de fundamentalismo democrático, de una caterva de radicales poseídos por una estéril indignación moral

pleto reapareció en Anoeta con todos los avíos. También entonces se apreciaron coincidencias, sí, pero no concluyentes a pesar del elenco que actuó. Tampoco hubo razones para recurrir el archivo de la querrela contra los miembros de la Mesa del Parlamento que dejaron para mejor ocasión la disolución del grupo parlamentario de Batasuna, sentando, por cierto, un precedente que deja a los parlamentarios del PCTV a cubierto de cualquier posible e improbable ilegalización de un partido que de tal solo tiene el nombre y que, cumplida con creces y sonoro éxito su función, ahora ya resulta prescindible hasta para sus promotores.

Mientras se termina de tejer el nuevo relato que nos explicará nuestro error, personalmente me quedo con el fundamentalismo democrático, con la indignación moral, con la memoria de las víctimas -y la de sus verdugos-, con el Estado de Derecho y con la esperanza de la única paz posible que es la derrota del terrorismo porque entonces los demás se dará por añadidura ■



**Como siempre, las Elecciones Autonómicas Vascas han despertado gran interés en la prensa. He aquí un repaso a la profusión de comentarios recogidos entre los diferentes medios de comunicación escrita.**



FOTO CEDIDA

El día después o 18-A, la prensa era unánime: **Ibarretxe** se convertía en el perdedor de las elecciones y debería retirar su **Plan** porque sus propios electores le habían castigado por haberse embarcado en una aventura maximalista. Así se expresaban, por ejemplo, el editorial de **El Correo**: "Las elecciones al Parlamento vasco ofrecieron ayer un resultado que demuestra el fracaso del **plan Ibarretxe** como elemento de enganche del nacionalismo gobernante, dispersa el voto abertzale y permite recuperar posiciones a las formaciones no-nacionalistas. El panorama resultante obliga al entendimiento pero, al mismo tiempo, complica la gobernabilidad del país. Frente a la excepcional participación de 2001, la menor afluencia de los electores ayer acabó favoreciendo a una izquierda abertzale revitalizada con la aparición de las siglas **EHAK**". En el mismo periódico **Florencio Domínguez** decía: "Al votante nacionalista tradicional, el **plan Ibarretxe** no le importa tanto como conservar el poder, a juzgar por los resultados de ayer. Desde luego, no le importa tanto como a su promotor, el **lehendakari**, que convocó las elecciones para conseguir una mayoría absoluta con la que enfrentarse al Estado y no sólo no ha logrado esa mayoría, sino que ha perdido cuatro de los escaños que consiguió en el 2001. Los votos prestados por **Batasuna** hace cuatro años para hacer frente al peligro de que **Mayor Oreja** se hiciera con el poder en **Ajuria Enea** no han vuelto a dar su apoyo a la

coalición **PNV-EA**". Y **Santiago González**: "El resultado más notable de la jornada de ayer es el hundimiento electoral del **Plan Ibarretxe**. Las expectativas máximas de los nacionalistas de alcanzar la mayoría absoluta, no se han cumplido. La posibilidad de alcanzarla para el tripartito, tampoco. El objetivo de que la coalición **PNV-EA** sacara un escaño más que la suma del **PSE** y el **PP**, tampoco. Para igualar a escaños a socialistas y populares, **Ibarretxe** tendrá que sumar a su coalición los de **Ezker Batua** y **Aralar**". Igual de taxativos se mostraban **Tonia Etxarri** -"Llevaba cuatro años apostando a su única carta de ruptura con **España** y los resultados dicen que ha fracasado"-, **José Luis Zubizarreta** -"Las elecciones de ayer han supuesto, por tanto, un

**E**l día después o 18-A, la prensa era unánime: **Ibarretxe** se convertía en el perdedor de las elecciones y debería retirar su **Plan** porque sus propios electores le habían castigado por haberse embarcado en una aventura maximalista. Así se expresaban, por ejemplo, el editorial de **El Correo**: "Las elecciones al Parlamento vasco ofrecieron ayer un resultado que demuestra el fracaso del **plan Ibarretxe** como elemento de enganche del nacionalismo gobernante, dispersa el voto abertzale y permite recuperar posiciones a las formaciones no-nacionalistas. El panorama resultante obliga al entendimiento pero, al mismo tiempo, complica la gobernabilidad del país. Frente a la excepcional participación de 2001,

batacazo notable para los promotores del soberanismo, en general, y del **plan Ibarretxe**, en particular"- y **Joseba Arregi** -"el plan Ibarretxe no tiene ningún futuro"-, también en **El Correo**.

Idéntica opinión manifestaba **Victoria Prego** en **El Mundo**: "**El plan Ibarretxe** murió ayer. Murió a manos de los votantes tradicionales del **PNV**, que lo han dejado caer en silencio. Esta es una evidencia que el lehendakari no puede ya ignorar aunque quisiera hacerlo: las cuentas ya no le salen. Ahora, y dado por hecho que será él quien tenga que

asumir el **Gobierno vasco**, sabe ya que va a caminar preso de sus propios errores de estrategia e hipotecado hasta los ojos por el grupo de los **batasunos**, que no dejarán ni un solo instante de hacerle sentir su aliento en el cogote. Llegado a este punto, que es una auténtica encrucijada, al señor **Ibarretxe** no se le abren más que dos salidas.

Una, echarse definitivamente en brazos de **Batasuna** y someterse a su dictado, sabiendo que la organización radical, se llame ahora como se llame, le birlará inmediatamente el puesto de interlocutor con el **Gobierno** y pasará a amortizar lo que se derive de esos contactos que existen, ¡claro que existen!, y en los que los dirigentes socialistas tienen puestas muchas esperanzas. La otra salida que se le

abre es la de admitir que, puesto que con su delirante plan ha llegado a una vía muerta, es el momento de aceptar la oferta del presidente del

tido tan hipotecado. Condicionado por delicados equilibrios internos y coartado por la competencia independentista que representan no

sólo **EHA** y **Aralar**, sino también los siete escaños que ha vuelto a lograr **EA** mientras los **jeltzales** perdían cuatro, los cuatro que perdió ayer la coalición encabezada por **Ibarretxe**". Cautela que también traslucían las palabras de **José Antonio Zarzalejos** en **ABC**: "La siembra de vientos siempre recoge tempestades. Los procesos políticos inspirados en proposiciones radicales terminan habitualmente gestionados por aquellos que representan la versión más auténtica de la extremosidad. Porque si de plantear al **Estado** la secesión se trataba, los **nacionalistas** más contundentes han depositado su confianza en una fuerza próxima a la banda terrorista **ETA** -una organización vicaria de **Batasuna** que no condena la violencia-, y los que lo son menos o más moderados, han preferido abstenerse como no lo hicieron hace cuatro años. **Ibarretxe** ha fracasado en toda regla, y con él los más abstrusos de sus colaboradores en el **Gobierno** y en el partido, pero el secesionismo recoge un nuevo impulso incrementando la



FOTOS CEDIDAS

**Gobierno** para negociar un **Estatuto** -dentro de la **Constitución**, por supuesto- que cuente con al menos dos tercios de apoyos. Es decir, que se parezca mucho al **Estatuto** que ya existe y

tionados por aquellos que representan la versión más auténtica de la extremosidad. Porque si de plantear al **Estado** la secesión se trataba, los **nacionalistas** más contundentes han depositado su confianza

en una fuerza próxima a la banda terrorista **ETA** -una organización vicaria de **Batasuna** que no condena la violencia-, y los que lo son menos o más moderados, han preferido abstenerse como no lo hicieron hace cuatro años. **Ibarretxe** ha fracasado en toda regla, y con él los más abstrusos de sus colaboradores en el **Gobierno** y en el partido, pero el secesionismo recoge un nuevo impulso incrementando la



FOTOS CEDIDAS

que tan buen resultado ha dado".

**Kepa Aulestia** en **El Correo** se mostraba más cauto: "Nunca antes el **PNV** se había sen-

presencia del aliento **etarra** en el **Parlamento de Vitoria**. Mientras, los constitucionalistas logran un ligera mejora de posiciones y, aun-

que se intercambia la prelación del **PP** por la del **PSE**, el escenario final es política y socialmente diabólico".

El editorial de **El País** también incidía en la derrota de **Ibarretxe**, al que ponía ante al tesitura de negociar un nuevo **Estatuto** o ceder a sus fantasmas soberanistas: "Es posible que el sector más radical del **PNV** quiera hacer de la necesidad virtud intentando reeditar el **Pacto de Lizarra** con el brazo político de **ETA**. Sumarían los 38 escaños que marcan la mayoría absoluta, pero convertiría al nacionalismo en rehén de los de **Otegi**. Y ahora ya sabe **Ibarretxe** que la radicalización hace perder votos. La alternativa sería la insinuada hace dos meses por el actual presidente del **PNV** en una conferencia pronunciada en

**Barcelona**: la búsqueda de un acuerdo de reforma del Estatuto "que supere las mayorías actuales". Es decir, que pueda ser compartido por los no nacionalistas". El editorial de **ABC** abundaba igualmente en la disyuntiva que se le presenta a un **Ibarretxe** al que reconoce como claro perdedor de las elecciones: "En el análisis particular de los resultados, el **lehendakari Ibarretxe**, que ha perdido 140.000 votos, ha fracasado personalmente y, con él, la estrategia de su partido, que no ha movilizado a su electorado. La

pérdida de cuatro escaños, pese a llevar un programa netamente soberanista, pone al **PNV** ante un proceso de reflexión en el que,

tado y su política de pactos se circunscribe al **PSE** o al **PCTV**, es decir, **ETA**. La decisión implicará una revisión sustancial de la estrategia seguida hasta

el momento o, por el contrario, si elige a la **izquierda abertzale**, una radicalización de la oferta soberanista".

Algunos comentaristas se hacían eco el día 19 de abril de las lecturas que se están haciendo dentro del **marco nacionalista**: no cabe hablar de batacazo de las posturas **soberanistas**, puesto que sumando los escaños de **Aralar** y **EHAK** el **soberanismo** sale refor-

zado, y, en segundo lugar, hacen hincapié en que el traspés del **PNV** podría deberse no a su maximalismo sino a la tibieza que ha observado durante la campaña dejando de lado el **Plan Ibarretxe**.

**Florencio Domínguez** recogía esta visión en su columna de **El Correo**: "Una gran parte de los analistas externos han llegado a la conclusión de que el retroceso electoral de la coalición **PNV-EA** es un varapalo al **plan Ibarretxe**, pues a fin de cuentas el **lehendakari** y cabeza de lista concurría a las elecciones de este domingo pidiendo un respaldo mayoritario para su propuesta. Como no

ha obtenido ese respaldo, no resulta descabellado interpretar que el electorado ha expresado su desacuerdo con la radicalidad y conflic-

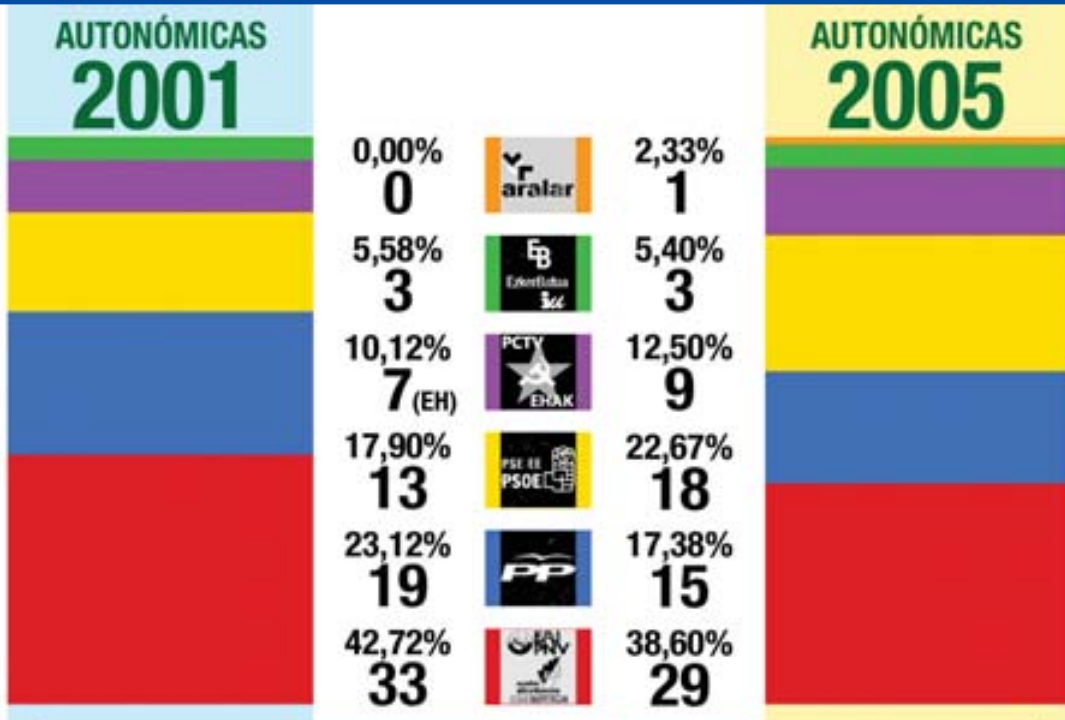


como siempre, primará el mantenimiento del poder político y la exacción de culpas sin compasión alguna. **Ibarretxe** ha caído en el mayor error que puede cometer un **lehendakari nacionalista**: arriesgar el

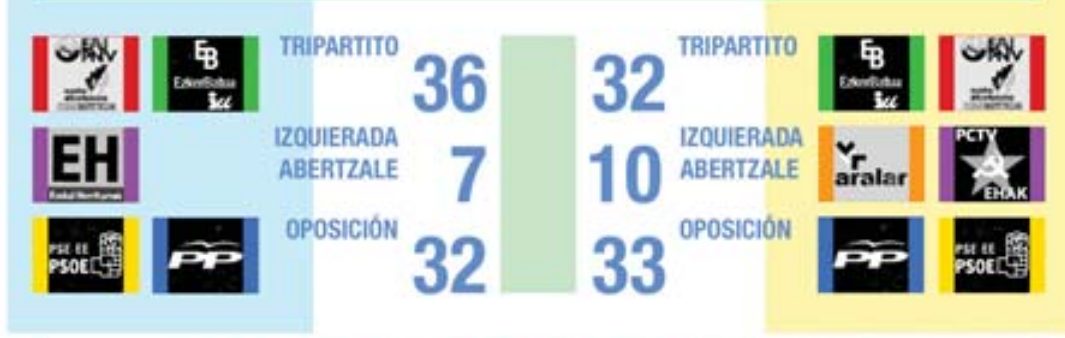


poder hegemónico del **nacionalismo**. Para el **PNV** se abre también una encrucijada muy delicada, porque el tripartito de 2001 está debili-





## COMPOSICIÓN DEL PARLAMENTO VASCO



## RESULTADOS POR PROVINCIAS



## ELECCIONES AUTONÓMICAS PAÍS VASCO



► Los votos prestados por Batasuna hace cuatro años para hacer frente al peligro de Mayor Oreja no han vuelto a dar su apoyo a la coalición PNV-EA

► Ibarretxe sabe ya que va a caminar preso de sus propios errores de estrategia e hipotecado hasta los ojos por el grupo de los batasunos

► Los nacionalistas más contundentes han depositado su confianza en una fuerza próxima a ETA, una organización vicaria de Batasuna



FOTO CEDIDA

En el único debate electoral televisado de cara a las elecciones vascas, ofrecido por Euskal Telebista, el 4 de abril, los candidatos a lehendakari de PP y PSOE, María San Gil y Patxi López, respectivamente, acusaron a Ibarretxe y a su Gobierno de haber "despreciado soberanamente" a las víctimas del terrorismo cuando, según estas dos formaciones políticas, el lehendakari vasco podría haber acabado con ETA, teniendo los medios para hacerlo. Por su parte, Ibarretxe consideró necesario sacar a las víctimas fuera de la guerra electoral.

tividad que envolvían la iniciativa. Sin embargo, desde las filas del nacionalismo no falta quien interprete que el retroceso electoral se ha producido por la ambigüedad y la timidez con que se ha presentado el plan en la campaña, hasta el punto de ocultarlo detrás de una serie de eufemismos. El retroceso de **PNV** y **EA** ha estado acompañado del avance de los radicales de la **izquierda abertzale**, por lo que llegan a la conclusión de que las **fuerzas soberanistas** tienen el respaldo suficiente para seguir adelante sin bajar el listón. Decidirse por una línea de interpretación o por otra condicionará la política que vaya a aplicar la coalición a partir de ahora. Si se considera que la radicalización ha sido castigada por el electorado es posible que

se opte por reconducir la estrategia hacia la moderación, pero si se piensa que se han quedado cortos, lo probable es que pisen el acelera-

dor. Eso, en la política de pactos, se traducirá en un acercamiento a los socialistas de **Patxi López** o a la **izquierda abertzale**".

Por su parte **Eduarne Uriarte**, decía en las páginas de **ABC**: "El análisis más asombroso que he escuchado tras las elecciones autonómicas vascas es ése que proclama el fin del **soberanismo**. Y no ha desmerecido en fantasía ese otro mucho más generalizado que ha sentenciado el fin del **Plan Ibarretxe**. Increíble si tenemos en cuenta que los **soberanistas**, es decir, los que pretenden ejercitar el derecho de autodeterminación, suman, lamentablemente, 39 escaños, a los que hay que añadir, claro está, los tres de **IU**. Y de un optimismo desbordante, si nos tomamos la molestia de recor-



► El retroceso de PNV y EA ha estado acompañado del avance de los radicales de la izquierda abertzale, por lo que llegan a la conclusión de que las fuerzas soberanistas tienen el respaldo suficiente para seguir adelante sin bajar el listón

► De ahí que Ibarretxe ignore desde un primer momento su condición de presidente en funciones y se lance casi de madrugada a proponer / imponer a Zapatero la famosa "negociación", al mismo tiempo que proclama su victoria electoral

► La bronca entre PSE y PP no se traduce en ganancia para uno de los dos, sino en desprestigio de lo que tienen en común. Los constitucionalistas, si quieren cambiar realmente la deriva apocalíptica de la política vasca, deben entenderse entre ellos

Los mismos que gobernaron en la legislatura anterior dan por supuesto que, a pesar de haberse dado un notable batacazo, volverán a gobernar en la presente y, no contentos con ello, se disponen ahora a entablar conversaciones, no para asegurarse la todavía incierta investidura de su candidato, sino nada menos que para alcanzar un gran acuerdo sobre la normalización y la pacificación del país. Por lo visto, el hecho de haber perdido la posibilidad de construir una mayoría parlamentaria suficiente no es motivo que los mueva a proceder, al menos, con un poquito más de modestia.

Claro que tampoco la oposición está ayudando en exceso a que los ganadores del domingo se hagan cargo de las notables limitaciones de su victoria. El **Partido Popular** bastante tiene, por lo visto, con utili-

zar la presencia del **Partido Comunista de las Tierras Vascas** en el *Parlamento* para atizar al *presidente del Gobierno* y ocultar, de paso, la pérdida de más del treinta por ciento de su electorado. Y el

**Partido Socialista**, por su parte, parece tan ensimismado en sus positivos resultados electorales que está dando la razón, sin quererlo, a quienes atribuyen en exclusiva su éxito al "efecto Zapatero", toda vez que en manos de éste parecen haber decidido dejar sus líderes locales las negociaciones para formar gobierno, y hasta el futuro entero del país. No cabe, en

efecto, interpretar de otro modo el anuncio de que el *presidente del Gobierno* central recibirá solemnemente en *La Moncloa*, el próximo 5 de mayo, al actual lehendakari en funciones ■ **JOSÉ LUIS ZUBIZARRE-**



dar que el **Plan Ibarretxe** ha contado con el visto bueno de **ETA** y, por lo tanto, de sus nuevos representantes parlamentarios".

En su editorial del 19 de abril, **El País**, daba muestras de mayor optimismo al respecto: "El nacionalismo crece cuatro décimas, pero pierde poder. Ya ocurrió

en 1986, tras la aparición de **EA**. Con la incorporación de **Aralar** en estas elecciones había tres candidaturas nacionalistas en liza. La presencia de más partidos de esa ideología permite diversificar la oferta y atraer a más sectores, pero también dispersa el voto. Esta dispersión, sumada a la dificultad de

articular alianzas estables entre fuerzas tan diversas, reduce el poder del **nacionalismo**". **Antonio Elorza**, también en **El País** del día 19 veía, en cambio, la posibilidad de que el irredentismo acabara por imponerse en el seno de la coalición **PNV-EA**: "El **plan Ibarretxe**, y con él su presentador, se encuen-

No es normal que un partido católico y de orden se convierta en rupturista y semi subversivo, y mantenga íntegro su electorado. Eso ha funcionado porque era un rupturismo desde el poder, impostado, sin riesgo visible. Ya no funciona. Habrá otras razones, pero una es que ahora los votantes moderados del PNV ya saben que el plan Ibarretxe nunca será convalidado en las Cortes españolas. El lehendakari les había hecho creer que "Madrid" no se atrevería a rechazarlo, cuando en realidad no podía hacer otra cosa. El plan está abocado a la derrota cuantas veces se presente, y a los burgueses del PNV no les gusta figurar entre los derrotados. Por eso fue un acierto llevar el debate al



Parlamento, dejando claro el resultado, en lugar de aplazarlo por la vía del recurso ante el Constitucional.

Al mismo tiempo, se confirma que, con campaña intensa o relajada, con participación alta o baja, en elecciones generales o autonómicas, los partidos no nacionalistas siguen representando a cerca de la mitad del electorado: entre el 40% y el 50% en todas las elecciones, de cualquier ámbito, celebradas en los últimos 12 años. O sea que ni la presión de **ETA**, ni el acoso de la *kale borroka*, ni la coacción de los que se presentan con impunidad

sorprendente en los colegios electorales con pancartas y gritos contra los candidatos no nacionalistas, han logrado que ese sector desista ■ **PATXO UNZUETA.**

tra políticamente herido, pero desde el primer momento nada indica que **PNV** y **EA** vayan a respetar las reglas de la democracia y proponer una retirada. Para ellos, **Euskadi** no es del conjunto de los ciudadanos vascos, sino un patrimonio de los **nacionalistas**. Y a su frente, el **lehendakari**. De ahí que éste ignore increíblemente desde un primer momento su condición de presidente en funciones y se lance casi de madrugada a proponer / imponer a **Zapatero** la famosa "negociación", al mismo tiempo que proclama su victoria electoral, sin mirar las cifras que abren la posibilidad, aunque remota, de un **lehendakari socialista**. Los nacionalistas son, en sus palabras, "el cauce central" para el Gobierno de Euskadi, y para conservar ese protagonismo están dispuestos a agotar todas las posibilidades. Ya se habla en su diario de prolongar al máximo el interregno, de manera

que sea posible avanzar entre tanto en la vía **política soberanista**. No van a ceder fácilmente al dictado de los votos".

En medio de una situación resultante tan complicada, cosa en la que coinciden absolutamente todos los comentaristas, cabe preguntarse cómo queda el **constitucionalismo**. **Carlos Martínez Gorriarán** hacía el correspondiente análisis en **Expansión** del 19 de abril: "En el campo constitucionalista, o lo que quede de él, la incógnita estaba en cómo quedaba la suma de **PP** y **PSE**, tan real como denostada por algunos. Descartados grandes cambios, el problema se reducía a qué partido quedaba el segundo y qué diferencias surgían entre ambos. Una vez fracasada la absurda apuesta del "Patxi lehendakari", el premio de consolación se reducía a obtener el segundo puesto del bloque **no nacionalista**. O, lo que es igual, si

la apuesta de **Zapatero** por maragallar al **socialismo vasco** producía los resultados apetecidos. La respuesta es no. El **PP**, que tenía en contra la victoria socialista del año pasado en toda **España**, ha aguantado bien el tirón, y ha conseguido una excelente candidata, **María San Gil**. Sin embargo, el **PP** se ha excedido al poner en solfa la alianza con los **socialistas** que ellos mismos exigían; una incongruencia en la que deberán reflexionar, como los **socialistas** en las suyas. La bronca entre **PSE** y **PP** no se traduce en ganancia para uno de los dos vasos comunicantes, sino en desprestigio de lo que tienen en común. Los **constitucionalistas**, si quieren cambiar realmente la deriva apocalíptica de la política vasca, deben entenderse entre ellos. No hay atajos ni giros bruscos para modificar la realidad social" ■

## Paz y Democracia

**E**ste trabajo no podría terminar sin mostrar un artículo publicado en la sección de *Cartas al Director* de **El Diario Vasco**, el 25 de abril, y firmado por un opinador habitual en esa sección. Opiniones que vienen a mostrar claramente la aberración del sentimiento *sabiniano*, excluyente y antiespañolista que aun reposa en las mentes de la mayor parte del espectro nacionalista, y que en la era de la globalización, donde los vasos comunicantes condicionan ya a todos los campos, el nacionalismo vasco se mantiene hermético, como envasado al vacío, y cuando habla de **Justicia, Paz y Democracia**, no se refieren a conceptos universales, sino sólo a lo que a ellos les conviene e interesa. Aunque parezca increíble, este pensamiento se sigue, hoy, transmitiendo en voz alta y sin complejos.

"Han pasado las elecciones autonómicas de la Comunidad Autónoma Vasca y todo el mundo apuesta por la paz y democracia, pero si no nos basamos en la justicia verdadera, ni hay paz ni hay democracia, así que menos palabrería y más hechos.

Para empezar hay que poner en marcha la mesa de partidos, donde nadie sea excluido, y, ETA anuncie su cese definitivo, a la vez de que por otra parte se inicie ya el acercamiento de los presos a Euzkalerria preparando para otro próximo paso de una amnistía total, terminando también con la necesidad de llevar escolta alguna.

Visto los resultados de las elecciones yo pro-

pondría que se forme el Gobierno Vasco con, PNV-EA-Aralar-EHAK (que no tiene ni un 5% de comunistas) y EB Berdeak. PP y PSOE no deberían de entrar porque serían teledirigidos desde Madrid. Al final en una verdadera democracia, en Euskadi se debe hacer lo que los vascos queramos y no lo que nos imponen desde Madrid.

A los que defienden la violencia, y me refiero a los del sector vasco, ya que también sufrimos otras violencias por otro lado, les digo que tenemos que trabajar los abertzales con el corazón y la ca-beza, y no con el corazón y los c... (violencia-kale-borroka, etc.). Deberíamos practicar la no violencia activa al estilo Ghandi.

Para sacar los mejores resultados en todas las elecciones, debemos de trabajar los 365 días del año, y no sólo en el mes de campaña, para, aplicando debidamente la democracia, al final se aplique lo que los vascos decidamos y no lo que decidan en Madrid. No podemos dejar que desaparezca este pueblo milenario, que existía en la Península Ibérica, antes de que llegaran los celtas y los iberos.

Considero vasco a todo el que vive en Euskadi, haya nacido donde haya nacido, exigiendo a los llegados de fuera, se integren a este Pueblo Vasco que les recibe con los brazos abiertos, no admitiendo por lo tanto a los que vienen o han venido con la idea de colonizarnos.

Ese es el camino de la verdadera paz, aplicando mucho mejor la democracia, basado todo ello en una verdadera justicia" ■

**Francisco Llera es catedrático de Ciencia Política de la Universidad del País Vasco y director del Euskobarómetro.**



**POR ANTXUELO**

**¿**Cuál es su valoración inicial de los resultados electorales del pasado 17 de abril?

♦ Los resultados no le han dado la vuelta al juego, pero han movido el tapete lo suficiente, como para poder hablar de un final del ciclo iniciado hace ocho años en Lizarra. El empate a 33 nos obliga a volver a andar el camino desde donde lo iniciamos en 1984, tras aquel otro empate a 32, del que casi nadie se acuerda.

¿El descenso del PNV-EA significa un castigo únicamente al Plan Ibarretxe? ¿Adónde cree que se han ido los 140.000 votos perdidos por esta coalición?

# FRANCISCO LLERA

**"Tras las elecciones creo que ha llegado el momento para los movimientos cívicos de volver a la acción"**

♦ No es muy difícil responder a esta cuestión. En principio y *grosso modo*, de esos 140.000, 28.000 son los consolidados por *Aralar* desde que aparece electoralmente en las *Forales de 2003* y que habrían formado parte de los 80.000 que la *izquierda abertzale* le habría transferido al *PNV* en 2001. Otros 7.000 son los que el *EHAH/PCTV* suma a los obtenidos en esa misma fecha por *EH* y tendrían, básicamente, la misma procedencia, junto con algunos de los jóvenes incorporados al censo. Por lo tanto, nos quedarían unos 105.000 que se habrían quedado mayoritariamente en casa y que no han seguido el llamamiento plebiscitario de Ibarretxe, precisamente por rechazo a su radicalismo. Así que, frente a la estrategia radical de Ibarretxe de acumular y concentrar el máximo de fuerzas nacionalistas detrás de su plan, lo que se ha producido es una dispersión y un abandono, sobre todo, moderado.

¿Cree que el aumento significativo del *PSE-EE* proviene en buena parte de los votos que en 2001 fueron al *PP* y que, sin embargo, no se ha dado abundante pesca en los caladeros nacionalistas, fracasando, en parte, movimientos como *Aldaketa* o la apuesta por nombres como Guevara o Arregi?

♦ Vayamos por partes. En primer lugar, el aumento en 19.000 votos del *PSE-EE* es discreto, aunque sea significativo por el retroceso generalizado de sus principales competidores, la fuerte desmovilización electoral y, sobre todo, su éxito relativo en escaños, que le devuelven la segunda posición de los ochenta y, sobre todo, la llave de la gobernabilidad. Puede que alguno de esos 19.000 votos procedan del *PP*, pero lo más probable es que sean de los 80.000 que había sumado ya en las legislativas de 2004. Además, el *PP* ha perdido muchísimos más que, con toda probabilidad, han preferido que-

darse en casa mayoritariamente.

Respecto a los *caladeros nacionalistas*, si han conseguido que les retiraran el apoyo al *PNV-EA*, absteniéndose, ya es mucho para el primer paso de captación o transferencia potencial. Además, no debemos olvidarnos los 14.000 votos perdidos por *EB/IU*, que si que han podido engrosar mayoritariamente las filas socialistas. Yo no creo que la operación *Aldaketa* o Guevara sean un fracaso, aunque no sean un éxito inmediato.

Sin embargo, creo que la exclusión de cualquier atisbo de *redondismo* o de *¡Basta Ya!* (le han hecho caso, equivocadamente, a las recomendaciones de hace cuatro años de Anasagasti y Cebrián) han contribuido a una cierta desconfianza y, por tanto, a la limitación del éxito en forma de menor movilización (64.000 menos que en 2004) y menor captación de voto moderado y descontento con el endurecimiento del *PP*.



**¿De cara al futuro, el 17 % del PP es un suelo electoral? ¿Puede ser relegado al ostracismo en la próxima legislatura, al menos por la conformación de una mayoría favorable a la reforma estatutaria?**

♦ El 17,4 % del voto válido del PP se sitúa a medio camino entre el 14,2 % de 1994 y el 19,8 % de 1998. En el primer caso todavía era alternativa de gobierno en ascenso en España y ocupaba la cuarta posición en *Euskadi*. En el segundo ya era mayoría de gobierno y ocupaba la segunda posición en *Euskadi*. Ahora, hace un año que ha pasado a la oposición en España y sigue siendo la tercera fuerza política en *Euskadi*.

Creo que es muy difícil hablar de techos y suelos electorales, pero todo apunta que esa puede ser una posición de mínimos muy resistente, a la vista de las circunstancias tan adversas de competición.

Su posición no puede ni debe situarle en el ostracismo parlamentario, a menos que sea esa su estrategia política. No entiendo una mayoría "reformista", de la que pueda quedar excluido el PP y pueda incluir, por ejemplo, a EHAK, Aralar o EA. Una de dos, o el PP ha dejado de ser reformista, cosa nada recomendable para sus intereses y los intereses de *Estado*, o tal mayoría no es reformista, sino "rupturista" o radical, en la que entonces no podría estar, al menos, el PSE-EE.

**¿Está pidiendo la sociedad vasca con estos resultados una nueva etapa de gobierno nacionalista y socialista?**

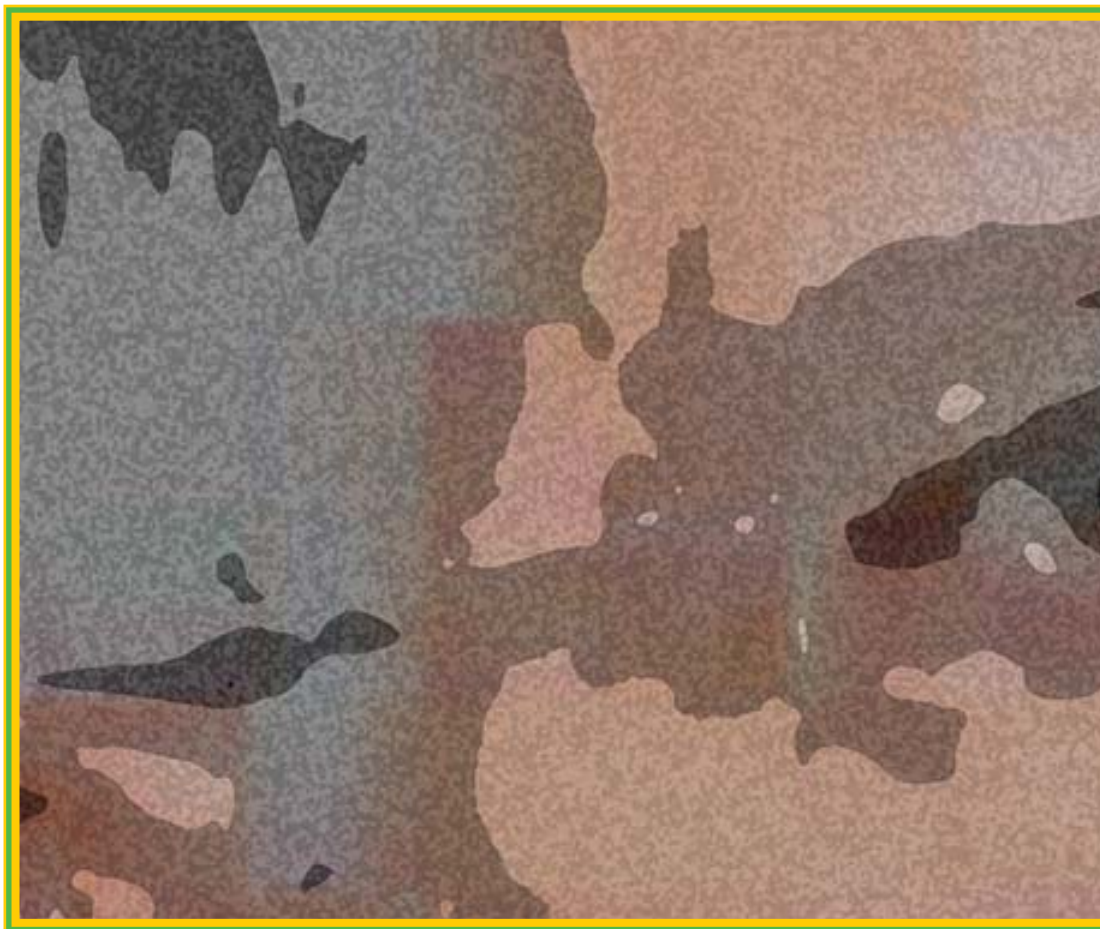
♦ Con estos resultados y los principales movimientos de fondo, en relación a las ofertas partidistas de la campaña, creo que la sociedad vasca está pidiendo una nueva etapa políti-

ca que ponga fin al frentismo y la exclusión que la concertación nacionalista inició hace ocho años en *Lizarra*. Ha sido una etapa catastrófica para la sociedad y la política, de desgobierno, de ruptura, de radicalismo, de polarización que ha creado más problemas sin resolver ninguno, sobre todo, el del terrorismo.

Esta nueva etapa no tiene por qué empezar con una coali-

gubernación (su pluralismo), la mejora del autogobierno y su reacomodo constitucional y, finalmente, la recuperación de la lealtad y la confianza recíprocas. Esto no es algo que puedan hacer en exclusiva dos partidos, ni puede comenzar a hacerse por un gobierno de coalición por muy transversal que sea.

**¿Cómo interpretamos los 150.000 votos del EHAK?**



ción de gobierno nacionalista-socialista, pero tiene que ser la de la concertación entre las dos orillas: la nacionalista y la autonomista o constitucionalista. Ahora ya sabemos lo que quiere cada cual y el nacionalismo no puede seguir engañando a la sociedad vasca. Ha llegado la hora de la verdad para concertar el escenario final del terrorismo, la normalización de la vida política del país (básicamente, la renuncia del nacionalismo a la apropiación indebida del mismo, reconociendo y asumiendo realmente en la

**¿Buscan una importante fuerza *abertzale radical* en un escenario sin ETA o, por el contrario, son votos puros y duros en su gran mayoría a favor de ETA y de seguir usando su violencia para conseguir sus objetivos?**

♦ Puede que sea temprano para responder del todo a esa pregunta. Desde luego, parte (quizá la mitad o algo más) son votos claramente reactivos y, por tanto, más cerrilmente fieles a los mensajes de ETA. Pero, ETA no ha podido actuar en esta oca-



sión (tanto por razones operativas, como por sus limitaciones estratégicas). *ETA* sabe, y nosotros también, que tiene muy erosionada su subcultura de la violencia y, por tanto, sus apoyos incondicionales. Esta "gabarra" de conveniencia no tiene personal, ni programa político, pero tampoco *Batasuna* tiene fácil la ejecución cotidiana de su vampirización política y estratégica.

caso, no debemos olvidar que tiene encima la *espada de Damocles* de la ilegalización si su actuación no es todo lo ortodoxa que exige la *Ley de Partidos*.

**Algunos se temen que estemos ante un regreso de *Batasuna*, con o sin antifaz, a los ayuntamientos y demás administraciones en las próximas convocatorias electorales.**

La situación para formar gobierno parece endiablada. ¿por donde creen que pueden ir los acontecimientos?

▶ Ibarretxe es un empecinado autoritario, que tiene un socio radical (*EA*) y otro escandalosamente oportunista (*EB*) - para quien no se cumplen ninguna de las condiciones que propuso en la campaña electoral para seguir de socio con el



¿Quién va a poder más sobre ellos? ¿El miedo al chantaje de *ETA* o la capacidad de compra clientelar del *PNV*? Tampoco sirven para "negociar" nada. Desde luego lo que sí puede salvar a esa *izquierda abertzale* y a su espacio político es una fuerza con autonomía y programa político distinto al de la violencia, pero su ensalada ideológica es lo suficientemente importante como para tenerlo cada día más difícil. Si no, ¿por qué no han optado por una opción más solvente como *Aralar*? En todo

▶ Es una posibilidad remota si no cambian sus posiciones políticas o las del *Pacto por las Libertades y Contra el Terrorismo*. Cada vez tienen menos margen para nuevos trucos. Ahora bien, bienvenidos sean si *ETA* renuncia al uso de la violencia y ellos apuestan por las vías democráticas existentes y no por las que ellos quieren y no lo son. En cualquier otro escenario, sería una catástrofe y un retroceso democrático evidentes.

nacionalismo-, con un partido noqueado y dividido. Basándose en su teoría de la mayoría nacionalista y de la, más que falsa, radicalización electoral, va a intentar seguir haciendo, de forma agónica y victimista, lo mismo que ha estado haciendo en estos ocho años, como si no hubiese pasado o cambiado nada. Para ello espera contar con las debilidades "familiares" de *EHAK* (y *Batasuna* detrás) y con su posición institucional para, en el peor de los casos, poder echarle la culpa de su

desgobierno a los partidos autonomistas y volver a hacer unas elecciones verdaderamente plebiscitarias. No va a mover ficha, si no se le obliga a hacerlo. Para que eso ocurra, la recuperación de un cierto nivel de confianza, lealtad y diálogo entre socialistas y populares (aunque solo sea por razones de *Estado*) es imprescindible. Lo contrario es, simplemente, letal. ¿Quién va a jugar a esto último? La responsabilidad es altísima.

Sin embargo, también podría intentar y dejarse gobernar inicialmente en minoría, siempre y cuando esté dispuesto a asumir y encabezar el cambio de ciclo hasta que la concertación democrática y plural diese sus frutos. Sería un gobierno minoritario, pero en un contexto de concertación claramente mayoritaria para recuperar la gobernabilidad plural y la estabilidad institucional del país.

**¿Una tregua de ETA ahora pondría patas arriba este proceso de nuevo gobierno?**

♦ Una tregua de ETA en las condiciones operativas y estratégicas en que se encuentra no pondría patas arriba nada. Su interlocutor principal sería el *Gobierno de Estado* y las condiciones y requisitos de éste no tendrían nada que ver con *Lizarra*. ¿Están en condiciones de hacer esto? Si fuese así, lo único que haría sería contribuir al cambio de ciclo en la línea de concertación de la que acabo de hablar, dejando a Ibarretxe y a su plan en muy mal lugar.

**¿La Ley de Partidos camina hacia su desaparición o, por lo menos, hibernación?**

♦ En las actuales circunstancias, yo creo que ni lo uno ni lo otro. Ha sido eficaz y ha dado excelentes resultados. Se nos han colado los del *PCTV*, pero todavía está por ver cuál va a ser su recorrido. Quizá tenga alguna limitación, aunque no creo que sea tanto de la ley, como de los mecanismos de inteligencia y de acu-

mulación de pruebas. Me parecen menos preocupantes estas limitaciones que la dura polémica entre sus valedores, socialistas y populares. Sinceramente, creo que el *PP* se está equivocando en el fondo y en la forma de sus últimas polémicas sobre la gestión o el estado del *Pacto por las Libertades y Contra el Terrorismo*. Me temo que éste sea otro efecto colateral del *11-M* y eso es un gravísimo error.

**¿Cree que está Ibarretxe tocado como líder del PNV?**

♦ Sinceramente, creo que sí. Ha fracasado en sus planes,

se ha servido de trucos nada ortodoxos ni democráticos y, solo se podría salvar, si sabe rectificar a tiempo.

Dudo que sea capaz de hacerlo, porque es demasiado obcecado, autista e iluminado. Es muy autoritario y resentido. De nuevo, en el *PNV* el partido y su liderazgo van a depender del lastre del *Lehendakari*. Ya pasó esto en 1984.

**¿Estamos ante un éxito de Zapatero o puede ser una victoria con sabor amargo?**

♦ El éxito histórico de

---

"La política de los últimos ocho años no refleja la realidad plural y compleja de esta sociedad"

---

"Creo que la sociedad vasca está pidiendo una nueva etapa política que ponga fin al frentismo y a la exclusión que la concertación nacionalista inició hace ocho años en Lizarra"

---

"El resultado obtenido por los socialistas y el constitucionalismo en su conjunto es bueno, aunque sea un éxito limitado"

---

"El nacionalismo no puede seguir engañando a la sociedad vasca"

---

"Dudo que Ibarretxe sea capaz de rectificar porque es demasiado obcecado, autista e iluminado"

---

"Lo primero que tendría que hacer Zapatero es conseguir el desalineamiento nacionalista de EB"

---

"La recuperación de un cierto nivel de confianza, lealtad y diálogo entre socialistas y populares, aunque solo sea por razones de Estado, es imprescindible"

Zapatero hubiese sido conservar los 337.000 votos de las legislativas y haber captado los 20.000 perdidos desde entonces por el PP, aunque no hubiese captado ningún voto moderado nacionalista (que tampoco lo ha hecho). Esto le hubiese situado por encima de los 22 escaños y los constitucionalistas hubieran tenido mayoría absoluta. Nada habría sido igual y la necesaria política de concertación hubiese sido inevitable. No era imposible.

Pero, el resultado obtenido por los socialistas y el constitucionalismo en su conjunto es bueno, aunque sea un éxito limitado. Ahora si que depende de él la gestión del mismo para que no sea amargo o no se agüe la fiesta. Lo primero que tendría que hacer es conseguir el desalineamiento nacionalista de EB. ¿Va a ser capaz?

¿El PNV seguirá apostando por el soberanismo? ¿Buscará el referéndum?

Ibarretxe no piensa en otra cosa. El PNV ya ha enseñado todas sus cartas y seguirá apostando por ésta a corto o largo plazo. Todo depende de la fuerza y la capacidad estratégica que hagan valer el resto de los actores, sobre todo, constitucionalistas. En esto también jugamos un papel importante los movimientos cívicos. Creo que ha llegado el momento de volver a la acción, a la vista de las limi-

taciones de la política partidista.

¿Nos dejan estas elecciones una radiografía diferente de la sociedad vasca?

Evidentemente no, a pesar de los retoques, que en política siempre pueden ser significativos. Ahora bien, los pequeños cambios producen o puede producir efectos políticos muy distintos. No debemos olvidar que hace un año votamos en unas elecciones legislativas y la

dad de dos millones de habitantes con 150.000 personas fuera del juego democrático o, incluso, enfrentadas a la democracia?

Si ha resistido lo peor y ha conseguido su erosión política y social, a pesar de la complicidad institucional y social del nacionalismo, persistir en la estrategia de reafirmar contra viento y marea los principios y las reglas de nuestra democracia constitucional. Lo cual no impide

ni es contradictorio con una posición abierta a la reinserción, a las reformas o a la inclusión plural, siempre y cuando revisen profundamente sus planteamiento y actitudes totalitarias y violentas. Hasta entonces, podremos convivir perfectamente con su enquistamiento residual y regresivo. Sería un

coste menor, comparado con el coste mayor de la victimización de la mitad de esta sociedad. Esto es lo verdaderamente importante, dramático, intolerable y prioritario y quien no lo entienda así o lo relegue en las prioridades de su agenda política habrá de rendir cuentas ante esta misma sociedad ■

Francisco Llera es catedrático de Ciencia Política de la Universidad del País Vasco y directo del Euskobarómetro



# Cuatro notas postelectorales

Patxo Unzueta



**1**) (Numerología) La relación *nacionalistas-no nacionalistas* tiende a estabilizarse, con ligero retroceso *nacionalista* en escaños: en 1998 la relación fue 41-34; en 2001: 40-35. Ahora: 39-36. O sea, 52% de los escaños frente a 48%. Lo que no queda lejos de la relación en porcentaje de voto: 53,4 frente a 45,6 (redondeando: 54/46), que viene a ser la media de las cuatro últimas elecciones autonómicas. Naturalmente, la actitud de **Madrazo**, inclinando la balanza del lado *nacionalista*, distorsiona el panorama, lo que ha de ser tenido en cuenta; pero sería equívoco contar sus votos como *nacionalistas*. Se verifica también que el *nacionalismo* aumenta en porcentaje (ahora del 52,8 al 53,4: seis décimas) cuando aparecen más opciones (en este caso, **Aralar**: un *independentismo pacífico*). A más ofertas dentro del mismo campo,

más porcentaje *nacionalista*, como ya ocurrió tras la aparición de **EA**, en 1986. Pero mayor dispersión y, por ello, menos poder. El *nacionalismo radical (HB)* creció mucho en el 98, con la tregua, hasta suponer casi un tercio del total de voto *nacionalista*. En 2001, tras la ruptura de la tregua, pasó lo contrario: **Batasuna** solo aportaba el 19% del voto *nacionalista*. Ahora se vuelve a la media anterior a la tregua: **PCTV+Aralar** suponen en torno al 28% del voto *nacionalista*. A más dispersión, menos rendimiento en escaños: con el mismo porcentaje, incluso unas décimas más, menos escaños (39) y mayor dificultad para articular coaliciones de gobierno. Por tanto: sin grandes cambios de conjunto, se produce un reagrupamiento diferente que reduce el poder de **PNV-EA**; y sobre todo se reduce el de **Ibarretxe**: como líder del **PNV** (es la oportunidad para **Imaz**), como cabeza del tripartito y

especialmente como promotor del Plan soberanista.

El objetivo más urgente del *constitucionalismo*, evitar que **Ibarretxe** sacase adelante su plebiscito, se ha conseguido. Aleguémosnos por ello, no seamos masoquistas. ¿Qué estaríamos diciendo si hubiera tenido mayoría absoluta, como se pronosticaba? Alegaríamos con toda razón que no existe igualdad de oportunidades para *nacionalistas* y *no nacionalistas*, que en las elecciones se decanta una mayoría para gobernar cuatro años, no para cambiar las reglas de juego, etc. Pero la situación sería objetivamente peor. Estaríamos bajo la amenaza de convocatoria de un *referéndum* ilegal si no le daban la razón en **Madrid**. Ese riesgo se ha contenido. Aparecen otras posibilidades. La composición del *Parlamento* es diferente: con un escaño más de los constitucionalistas que los que suma el *tripartito* (y

empate si se incluye a **Aralar**), **Ibarretxe** no puede seguir diciendo que su *plan* está vigente porque cuenta con el respaldo de la mayoría absoluta del *Parlamento vasco*. Aquél proyecto ha decaído: fue rechazado en las *Cortes*, y ya no existe el *Parlamento* que lo aprobó *in extremis* gracias a la mitad de los votos de **Batasuna**. **Madrazo** ha dicho en la campaña que no apoyaría la continuidad sin más del **Plan Ibarretxe**. Y el propio **Imaz** admite (*El Correo*, 24-4-05) que el **Plan** es ahora la propuesta del **PNV-EA**, una entre varias posibles.

Tras la desautorización de **Ibarretxe** se abre la posibilidad de reiniciar un proceso nuevo y diferente de reforma del *Estatuto*. Ese proceso estará lleno de riesgos, pero podrán abordarse en mejor situación que la que había antes del 17-A.

otros dirigentes de **Batasuna** estarán en el *Parlamento de Vitoria*. No es lo mismo estar presente que estar representado por otros. Ya se verá si esto crea contradicciones o no, pero es falso que la *Ley de Partidos* haya fracasado. Entre sus efectos ya comprobados está haber sacado al brazo político de **ETA** de los ayuntamientos, base esencial de su poder, y haber contribuido al debilitamiento y casi extinción de la *kale borroka*, fuente principal de reclutamiento de los terroristas y eficaz instrumento de extensión de la coacción. Además, la ilegaliza-

convencido de que no les conviene; el sentido común indica que podían haber puesto más explosivos en los artefactos que hicieron estallar en verano y luego en el *punto de la Constitución*, etc.; pero no lo hicieron, y llevamos casi dos años sin muertos.

La ley ha sido eficaz, y es de justicia reconocer el mérito del **PP** al proponerla, y el del **PSOE** de respaldarla pese a fuertes resistencias internas. Pero a ninguna ley se le puede pedir más de lo que puede dar. No ha sido posible impedir la jugada de los *colonizadores de las*



PERGAMINO

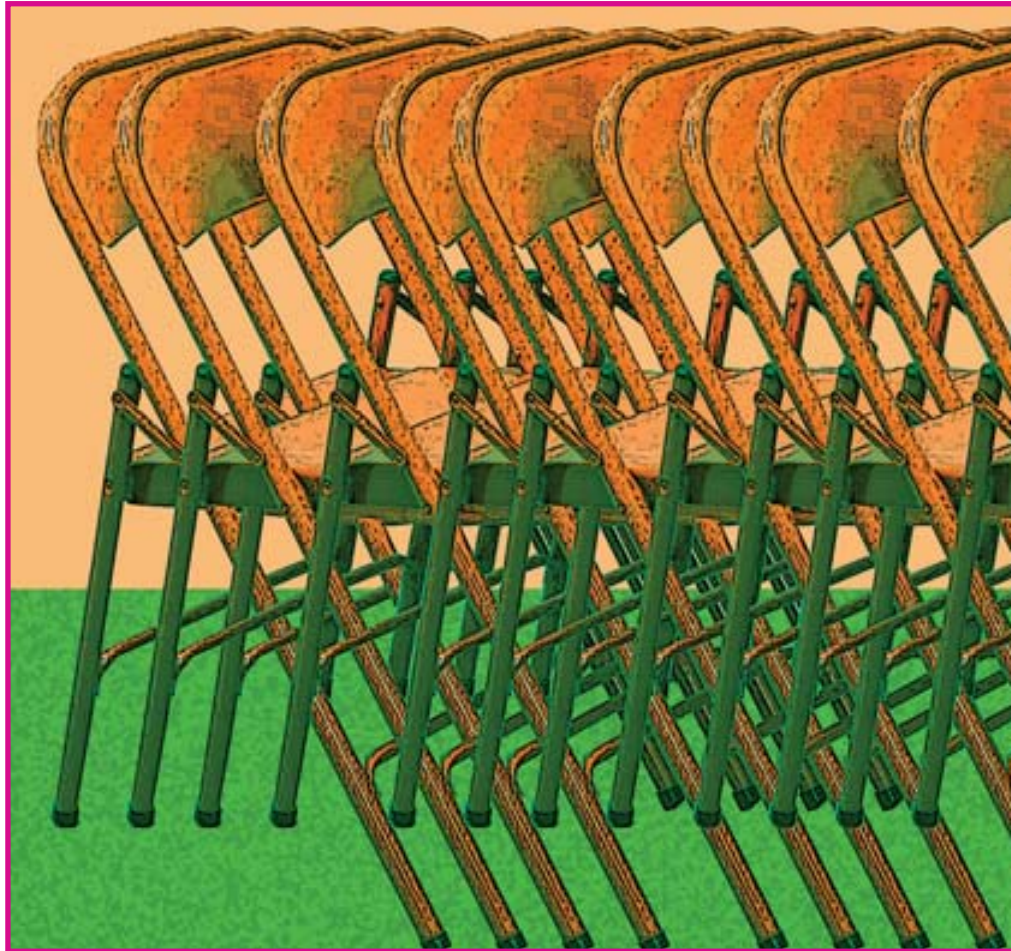
**2**) (Tierras colonizadas) En política casi nunca se resuelve un problema sin suscitar otro diferente. Ahora tenemos el planteado por la presencia en el *Parlamento* del partido para el que **Batasuna** pidió el voto. No la presencia de **Batasuna** o de **ETA**, como se simplifica a veces, sino la de un *partido colonizado* (ocupado) por el de **Otegi**. Pero ni éste ni los

ción ha hecho aflorar una potencial divergencia de intereses entre los jefes de **ETA** y los de **Batasuna**, que seguramente ha actuado de freno del terrorismo. Aunque lo principal ha sido la eficacia policial a ambos lados de los Pirineos, es probable que también haya influido la presión de los ilegalizados, que saben que con atentados no podrán volver a estar en -y vivir de- la política. No hacen atentados porque no pueden... y seguramente también porque alguien de su entorno les ha

*tierras vascas*. Es decir, no ha sido posible hacerlo desde las limitaciones que impone la propia legalidad. Y esa es la otra cara de la apuesta por la firmeza del *Estado de Derecho*: que hay que aceptar esas limitaciones. La falta de reacción del *Gobierno* ¿obedece a un interés electoral? El interés suele inclinar la balanza en caso de duda, pero en este caso la razón alegada -el probable rechazo por el *Tribunal Constitucional*- bastaría para justificar la actitud de **ZP**. El

argumento de que el papel del *Gobierno* es recurrir y el del *Tribunal* decidir, resulta improcedente. Pues el tribunal decide pero las pruebas las tiene que aportar el demandante, y son esas pruebas las que a juicio del *Gobierno* resultaban insuficientes. No es lo mismo ilegalizar a una agrupación electoral creada *ex profeso* para sustituir a un partido ilegal que llamar a votar (y colonizar) un partido legal preexistente. En el primer caso, el de **Aukera Guztiak**, pudo ilegalizarse porque existía una prueba de gran peso, la grabación de la conversación carcelaria, de que se trataba de una agrupación creada expresamente para intentar burlar la ley; ello permitió aplicar, no directamente la *Ley de Partidos*, sino la electoral reformada en función de la *Ley de Partidos*. Bastaba con probar la voluntad de dar continuidad a **Batasuna** en el terreno electoral; mientras que para ilegalizar un partido legal preexistente hay que probar comportamientos reiterados que demuestren su apoyo al terrorismo.

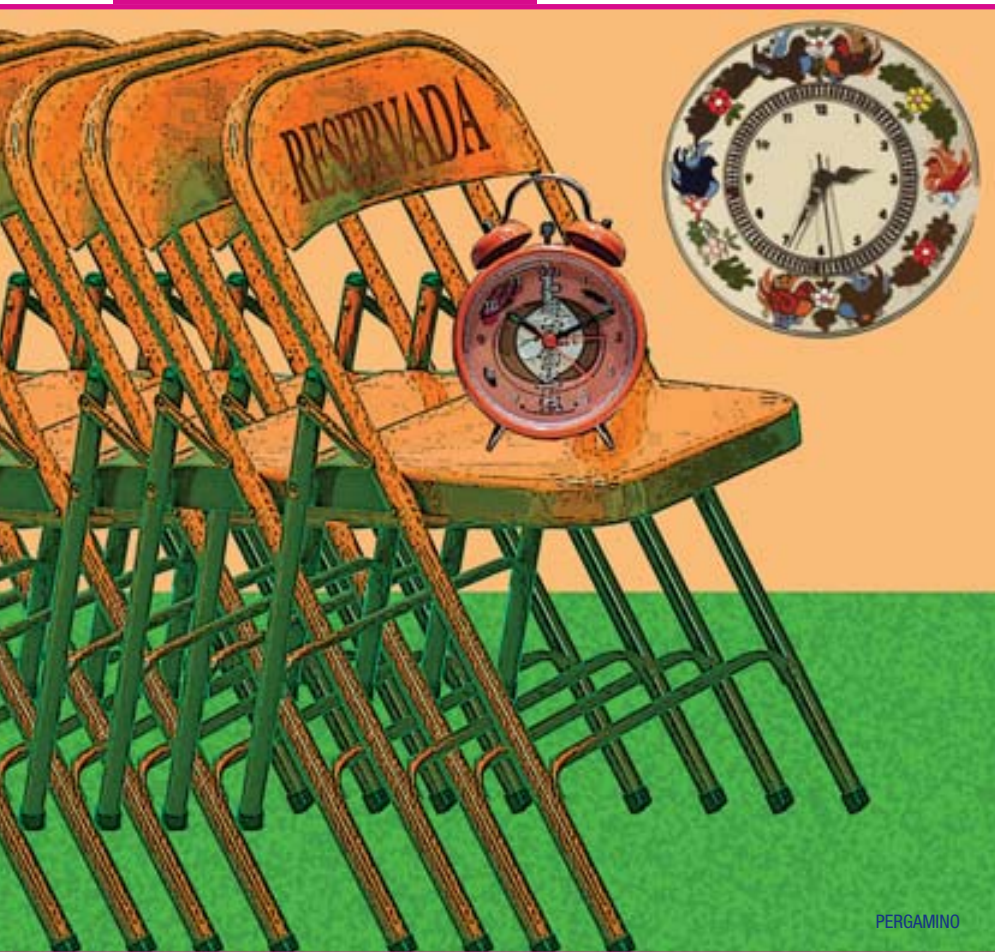
Es posible una interpretación diferente: por ejemplo, que ya está demostrada la vinculación de **Batasuna** con **ETA**, y por tanto sólo habría que demostrar la vinculación entre los de las **Tierras Vascas** y **Batasuna**. Pero la abogada del *Estado* considera que la ley sólo permite ilegalizar sobre la base de actuaciones concretas que demuestren el apoyo a **ETA**. Es malo que **Batasuna** haya conseguido esquivar la ley, pero la alternativa de haber planteado la suspensión cautelar -no había tiempo para otra cosa- era más arriesgada que la de no hacerlo; pues en caso de ulterior rechazo por el *Constitucional* habría que haber repetido las elecciones. Son decisiones difíciles, incompatibles con simplificaciones demagógicas como la de que **Zapatero** se ha cargado la *Ley de Partidos*; o la de culpar del desenlace al anterior *Gobierno* por no haberse opuesto en su momento a la inscripción del **PCTV** en el registro. Tal argumento sólo tendría sentido si alguien (el **PSOE**) hubiera instado a hacer-



lo por considerar que era una pantalla de **Batasuna**. Puede que lo fuera desde el comienzo (yo no lo creo), pero en todo caso no podía saberse en 2002. El reproche al **PP** ¿significa que había que haberse opuesto a la inscripción de ese partido hace tres años? ¿Se hubiera opuesto el **PSOE**? Si la respuesta es negativa, más vale olvidarse de ese argumento, equivalente al de reprochar a **Aznar** haber aceptado el encuentro con **ETA** de Zurich en 1999; como si alguien hubiera estado en contra de tal encuentro tras varios meses de tregua.

**3**) (Ley de Damocles) Más interesante que dar por liquidada la *Ley* (e intercambiar acusaciones sobre quién es el culpable) sería hacer caso a lo que propone **J. M. Ruiz Soroa** (*El País*, 25 de abril): mantener la *Ley de Partidos* como vigilante *espada de Damocles* sobre: a) **Batasuna** y los de **las tierras vas-**

**cas** que ocupen los escaños, de forma que no den motivos para una ilegalización *a posteriori*; b) sobre **ETA**, dado que un atentado del que no se desmarcase claramente el **PCTV** pondría en marcha los resortes del *Estado de Derecho*; en este caso, con el aval del *Constitucional*, cuya teorización sobre la "fuerte densidad significativa" que tendría una "declaración inequívoca de distanciamiento, rechazo y condena" de **ETA**, podría volverse por pasiva: significación de la no condena por parte de un partido que dice no tener nada que ver con el brazo político de **ETA**. Sólo en esas circunstancias tendría sentido la diferenciación, en sí misma poco significativa, entre el desmarque explícito de **ETA** y la declaración de "rechazo de cualquier conculcación de los derechos humanos" o la apuesta por "vías exclusivamente políticas y democráticas", etc. Si hay un atentado de **ETA**, como el de Santa Pola que precedió a la puesta en marcha del mecanismo que condujo a la ilegala-



PERGAMINO

lización de **Batasuna**, la *no condena* expresa de **ETA** sí sería un indicio fuerte de connivencia con los terroristas; porque la utilización de ese tipo de expresiones por parte de **Batasuna** en el pasado (por ejemplo en el documento de *pacto de gobernabilidad* firmado con **Ibarretxe** en 1999) no impidió la ruptura de la tregua ni propició distanciamiento alguno del partido de **Otegi** respecto a los atentados.

Y como también sugiere **Ruiz Soroa**, el Pacto Antiterrorista deberían seguir siendo el marco en el que los dos grandes partidos fijasen las pautas a seguir respecto al **PCTV** y a su grupo parlamentario. Mejor eso que acusar a **Zapatero** de ser responsable de lo que pueda hacer el **PCTV** en los próximos 4 años. De momento, ¿no hay nada que decir frente al argumento *nacionalista* de que, puesto que nadie ha presentado recurso, se trata de un partido tan democrático como cualquiera, con el que sería legítimo pactar? **Zapatero** cometió un error al no convocar la comisión de seguimien-

to del *Pacto* cuando lo solicitó **Rajoy**, para tratar del asunto del **PCTV**; pero también es un error el *ultimátum* del jefe de la oposición al condicionar su participación en la comisión a la adopción por el **Gobierno** de la posición defendida por el **PP** sobre una cuestión discutible.

**4**) (Sin título) El asunto se ha envenenado por la insinuación de que el verdadero motivo de la pasividad de **ZP** es la existencia de un pacto o proyecto de pacto con **Batasuna** y **ETA**. En el momento de escribir esto **Euskadi** hierve de rumores sobre contactos y treguas. Los que suelen saber de estas cosas dicen que es verosímil que los jefes de **Batasuna** sean partidarios de que **ETA** se retire, pero que no se sabe lo que al respecto piensan los jefes de **ETA**. Lo último que la banda ha dicho es que mantiene su amenaza sobre los políticos *no nacionalistas* (en el *Zutabe* de marzo 04); y lo

último que ha hecho, robar en Francia 4.000 kilos de una sustancia con la que se fabrican explosivos. Pero se insiste en que existe una línea **Otegi-Ternera**, partidaria de un arreglo. Si eso se ha hecho saber al **Gobierno** por una fuente fiable, es lógico que **ZP** se mantenga a la expectativa, sin cerrar posibilidades. **Zapatero** ha venido diciendo que la condición previa ineludible (¿para hablar? ¿con quién?) sería el *silencio de las pistolas*; y que estaba vigente el compromiso de *no pagar un precio político por el cese de la violencia*. Pero también que no hay contactos, pero que está dispuesto a *"llegar hasta el final"* por la paz, lo que sólo puede interpretarse como que sí los hay o se está dispuesto a que los haya. Se trata por tanto de marcar terreno, a la espera de que pase algo, que sólo podría ser una tregua. Dados los antecedentes, es lógico ponerse en lo peor. Sin embargo, también es lógico que quien tiene que decidir dude, no sea que se pierda una posibilidad. La experiencia aconseja tomar precauciones, y la primera sería no poner en peligro las condiciones que han debilitado a **ETA** hasta convertir en verosímil la hipótesis de que busca una *retirada honrosa*. Es decir, no reducir la presión policial y judicial; y la segunda, preservar y potenciar el *consenso antiterrorista*: si hay algo realmente nuevo, aunque no sea susceptible de ser pregonado, sí debería ser compartido con el líder del primer partido de la oposición. Los factores favorables son: el contexto internacional; la derrota política de **ETA**; y que **Batasuna** ya sabe que sin atentados crece, y con ellos se hunde: 14 escaños durante la tregua; 7 tras su ruptura, 9 sin tregua pero sin muertos. Tal vez **ETA** piensa realmente en una *salida irlandesa*, pero pensando sobre todo en lo peor de esa experiencia: la posibilidad de un *proceso de paz con tregua pero sin retirada del IRA*; con atentados de barrio, mafiosos, y atracos no reivindicados para seguir viviendo del asunto con el pretexto de garantizar el proceso, etc. ■

# LOS PELDAÑOS DE LA VIOLENCIA

## Día 16 de febrero de 2005

- ◆ El *etarra* detenido en Basauri se entregó durante varios meses como tirador de élite.
- ◆ Arrojan botes con pintura roja y amarilla contra la casa del pueblo de Rentería.
- ◆ El *CGPJ* acusa al *Gobierno vasco* de desacreditar a los jueces en el juicio a *Jarraí*.

## Día 17 de febrero de 2005

- ◆ Detenidos en Valencia dos *etarras* que querían atacar antes del domingo.
- ◆ La cúpula de *ETA* ordenó al detenido en Basauri poner muertos sobre la mesa cuanto antes.
- ◆ *ETA* pone en marcha una ofensiva para intentar frenar su crisis interna
- ◆ *Proetarras* irrumpen durante el pleno del *Parlamento vasco* y corean gritos en contra del juicio a *Jarraí*.
- ◆ Homenaje en Vitoria a Fernando Buesa en el *quinto aniversario* de su asesinato.

## Día 18 de febrero de 2005

- ◆ *ETA* conserva decenas de terroristas pese a los 1.121 detenidos desde 1996.
- ◆ Cuatro de los 25 *etarras* detenidos en 2005 tenían orden de matar antes del referéndum.
- ◆ *ETA* amenaza a la sede central de las aerolíneas holandesas, *KLM*.
- ◆ *Proetarras* incendian 20 contenedores en cinco barrios de Bilbao.
- ◆ Detenido en Francia un huido del macroproceso de *Jarraí*.
- ◆ Los expertos consideran que *ETA* cuenta con comandos operativos en Vizcaya y Madrid.
- ◆ Los dos detenidos en Valencia iban a atacar contra un *Teniente Coronel del Ejército* y un inspector.

## Día 19 de febrero de 2005

- ◆ *Proetarras* atacan sedes socialistas en San Sebastián y Baracaldo.
- ◆ El líder del *Sinn Féin* se reunió con el *Lehendakari* y con Otegui.
- ◆ La *Guardia Civil* detiene en Zarauz a la novia del *etarra* Pérez-Aldunate.
- ◆ Los *etarras* detenidos en Valencia iban a atacar también en otras zonas de España.

- ◆ Condenan al *etarra Pototo* a 22 años de cárcel.

## Día 20 de febrero de 2005

- ◆ La *kale borroka* vuelve a Bilbao. Arzalluz y Egibar avalan, con su presencia, el acto contra el juicio al entorno de *ETA*.
- ◆ *Proetarra* detenido por lanzar cócteles a la *Seguridad Social* en Vitoria.
- ◆ Zapatero recibe un informe de los servicios secretos que desaconsejan negociar con *ETA*.
- ◆ Colocan dos bombas en sedes del *PP* y *PSOE* en Asturias.

## Día 21 de febrero de 2005

- ◆ Ex directivos crean un grupo de defensa de *Egunkaria*.
- ◆ Lanzan en Alsua adoquines a un coche de la *Guardia Civil*.
- ◆ El comando capturado en Valencia se iba a reforzar con más *etarras* y material.

## Día 22 de febrero de 2005

- ◆ El *PP* pide a sus cargos vascos que extremen la protección.

## Día 23 de febrero de 2005

- ◆ España y Francia incrementan la búsqueda del tesoro de *ETA*.
- ◆ Los detenidos en Valencia tenían toda la lista de objetivos de *ETA* según la Policía.
- ◆ La *Policía* registra la empresa *Caravanas Itsasmendi*, en Andoain, en una investigación sobre las *Gestoras*.
- ◆ El *etarra* Harriet Aguirre responsable con Azpiazu del envío de comandos a España.

## Día 24 de febrero de 2005

- ◆ *Aralar* pide a *PNV*, *EA* y *EB* que busquen una vía para que participe *Batasuna*.
- ◆ Se declaran legales en Durango las ayudas a presos *etarras*.
- ◆ Arrojan botellas contra *ertzainas* en Rentería.
- ◆ Un *etarra* simula que dispara al tribunal que le juzga por amenazar de muerte a Garzón.
- ◆ Las víctimas critican el discurso débil y titubeante del *Gobierno* ante *ETA*.

## Día 26 de febrero de 2005

- ◆ Garzón imputa por pertenencia a *ETA* a Permach y Álvarez tras perder su condición de diputados.
- ◆ Homenaje a Buesa y Jorge Díez ante el monolito erigido donde fueron asesinados.
- ◆ El *Supremo* absuelve a tres jóvenes condenados a 17 años por *kale borroka*.

- ◆ El *Supremo* absuelve a tres jóvenes condenados a 17 años por *kale borroka*.

- ◆ El *Supremo* absuelve a tres jóvenes condenados a 17 años por *kale borroka*.

## Día 27 de febrero de 2005

- ◆ Mil activistas de *Jarraí* han pasado a *ETA* en los últimos 15 años.
- ◆ Homenaje a Enrique Casas en el *21 aniversario* de su asesinato.
- ◆ Manifestación en Bilbao en contra del *Sumario 18/98*.

## Día 28 de febrero de 2005

- ◆ Lanzan *cócteles molotov* contra la estación de *Euskotren* en Pasajes.
- ◆ *ETA* hace estallar una bomba en una residencia del *BBVA* en Alicante sin causar heridos.

## Día 01 de marzo de 2005

- ◆ El *Supremo* destina a fines humanitarios 1,8 millones de euros de *HB*.
- ◆ Garzón procesa a Josu *Ternera*, Permach y Joseba Álvarez por pertenencia a *ETA*.

## Día 17 de febrero de 2005

- ◆ *Proetarras* irrumpen durante el pleno del *Parlamento vasco* y corean gritos en contra del juicio a *Jarraí*.





◆ Homenaje en Portugalete a las víctimas del terrorismo.

## Día 02 de marzo de 2005

◆ Detienen en Navarra a un francés como presunto experto de los *zulos* de ETA.

## Día 03 de marzo de 2005

◆ La *Junta Electoral* cierra el paso a *Batasuna* para presentar listas.

◆ Policías vinculan la *kale borroka* con *Jarraí*.

## Día 04 de marzo de 2005

◆ Las empresas de ETA facturaron al año más de 180 millones de euros.

◆ El líder del PSE de Vizcaya, José Antonio Pastor, cree que *Aukera Guztiak* es una opción tan legítima como otra.

◆ Encarcelada en Pau la mujer del *etarra* *Iñaki de Rentería* por una condena pendiente.

## Día 05 de marzo de 2005

◆ La *kale borroka* se disparó en febrero, contabilizándose 48 sabotajes en el País Vasco y Navarra.

## Día 06 de marzo de 2005

◆ Vecinos de Guecho exigen la dimisión del alcalde Zarraoa (PNV) por desprecio a las víctimas.

◆ *Aukera Guztiak* anuncia que presentará sus listas electorales el próximo día 13.

◆ Permiten manifestarse a *Askatasuna* a favor del estatus político de los presos *etarras*.

◆ Gerry Adams advirtió al *Sinn Féin* de que los dirigentes de *Batasuna* son unos insensatos.

## Día 07 de marzo de 2005

◆ Kofi Annan presenta en Madrid el informe de la ONU para la lucha contra el terrorismo.

## Día 08 de marzo de 2005

◆ El *etarra* Zubimendi queda en libertad tras ser expulsado de Francia.

◆ Los excarcelados de *Segi* advierten de que seguirán con sus actuaciones.

◆ Condenados a 27 años y medio de cárcel a los miembros del *comando Erezuma*.

## Día 09 de marzo de 2005

◆ La UPV matricula a 57 presos de ETA recluidos en Francia, entre ellos *Antza*.

## Día 10 de marzo de 2005

◆ El Gobierno estudiará el caso de los presos de ETA matriculados en la UPV.

◆ Campaña del PNV a favor de los presos *etarras* a un mes de las elecciones.

## Día 11 de marzo de 2005

◆ Atacan la sede del PSN de Tafalla.

◆ Los partidos suscriben un acuerdo de unidad contra todo terrorismo.

◆ Convocadas concentraciones frente a todas las instituciones en homenaje a las víctimas del 11-M.

## Día 12 de marzo de 2005

◆ El Gobierno condecora a 18 asociaciones de víctimas.

◆ Las instituciones internacionales recuerdan el 11-M.

## Día 13 de marzo de 2005

◆ La AVT acusa al Gobierno de dividir a las víctimas.

◆ El Ayuntamiento de Placencia de las Armas rechaza distinguir a un *etarra*

fallecido en Uruguay.

◆ AG logra reunir las firmas necesarias para presentar candidaturas.

◆ Cuatro *proetarras* detenidos en Londres por subirse con una pancarta a la verja de Buckingham.

## Día 14 de marzo de 2005

◆ AG evita condenar el terrorismo de ETA en la presentación de sus candidaturas.

## Día 15 de marzo de 2005

◆ El *etarra* Bilbao condenado a dos años de cárcel por amenazar a Garzón.

◆ La Guardia Civil detiene a tres presuntos *etarras* en el País Vasco y Navarra.

## Día 17 de marzo de 2005

◆ Alec Reid dice que *Batasuna* quedaría en ridículo si ETA no declara una tregua.

◆ El fiscal dice que *Batasuna* habló con un preso *etarra* sobre la creación de *Aukera Guztiak*.

◆ El Gobierno asegura que la matriculación de presos *etarras* es irregular.

◆ El ex presidente Soares recibe en Lisboa a dos dirigentes de *Batasuna*.

## Día 18 de marzo de 2005

◆ Suprimen otros seis meses de redención de condena a De Juana Chaos.

◆ La Guardia Civil detiene a una joven en Bera del Bidasoa en la operación contra ETA.

◆ Arrojan *cócteles molotov* contra una oficina de correos de San Sebastián.

◆ Gil Robles constata que la *kale borroka* prácticamente ha desaparecido.

◆ Un acusado de intentar atentado contra el *Intercity* admite pertenecer a ETA.



**Día 19 de marzo de 2005**

- ◆ Arzalluz, Garaikoetxea y Atxaga encabezan un grupo de apoyo a *Egunkaria*.
- ◆ La *Audiencia Nacional* sostiene que *Aukera Guztiak* es un proyecto de *ETA*.
- ◆ *Profesores por la Libertad* denuncia la existencia de pintadas y carteles a favor de los presos *etarras* en la *UPV*.

**Día 20 de marzo de 2005**

- ◆ Homenaje en Lasarte a Froilán Elespe en el *cuarto aniversario* de su asesinato.
- ◆ La *Policía francesa* desmantela un comando de *ETA* preparado para atacar en Andalucía.
- ◆ Mil personas mostraron su apoyo a los presos *etarras* en la marcha a Fleury.
- ◆ *ETA* reitera sus amenazas a los empresarios vascos.

**Día 21 de marzo de 2005**

- ◆ La *Policía* descubre vínculos con *ETA* y la *kale borroka* entre los firmantes de *Aukera Guztiak*.
- ◆ Los empresarios vascos reclaman el amparo del *Estado* ante las amenazas de *ETA*.
- ◆ La *AVT* recuerda que es la asociación con mayor número de víctimas de los atentados del 11-M.

**Día 22 de marzo de 2005**

- ◆ La *Ertzaintza* detiene a cinco *proetarras* en Bilbao por atacar a una patrulla.
- ◆ Dedicar tres calles a víctimas de *ETA* en Ceuta.

**Día 23 de marzo de 2005**

- ◆ Un artefacto casero destroza una furgoneta de una empresa de electricidad en

Vitoria.

◆ El *TSJN* prohíbe la manifestación del *Aberri Eguna* de *Batasuna* en Pamplona.

**Día 24 de marzo de 2005**

- ◆ El fiscal pedirá a *Batasuna* y no a *SA*, responsabilidad por la *kale borroka*.
- ◆ Atacan con piedras el *batzoki* de Oyarzun.
- ◆ La *Policía gala* detiene a Joseba Segurola, uno de los jefes máximos del aparato militar de *ETA*.
- ◆ La *Fiscalía* impugna las listas de *Aukera Guztiak* por estar sometida a *ETA*.

**Día 25 de marzo de 2005**

- ◆ El *etarra* Segurola iba a entregar explosivos a un comando para atacar en España.
- ◆ Detienen en Ermua a dos jóvenes que llevaban medio centenar de boletines de *ETA*.

**Día 27 de marzo de 2005**

- ◆ El *Zutabe 107* explica la oferta de Anoeta e insiste en el terrorismo.
- ◆ *ETA* ordenó a los detenidos reorganizar el *complejo Donosti*.
- ◆ El *comando Donosti* desmantelado planeaba un atentado de gran impacto.
- ◆ El *Supremo* anula por unanimidad la candidatura de *Aukera Guztiak*.

**Día 28 de marzo de 2005**

- ◆ *ETA* pide una respuesta contundente a la política de ilegalización del *Gobierno*.
- ◆ Ibarretxe recibe a miembros de *Aukera Guztiak* tras la anulación de su candidatura electoral.
- ◆ Incidentes en Pamplona después de

que la *Policía* impidiera una manifestación de *Batasuna*.

**Día 29 de marzo de 2005**

- ◆ *ETA* envía cartas amenazantes a periodistas de *ETB*.

**Día 30 de marzo de 2005**

- ◆ Ex dirigentes de *ETA* presos ignoran la huelga dictada por la actual cúpula.
- ◆ *ETA* quería volar el gasoducto de Zaragoza y matar a cuatro concejales y un policía.
- ◆ Hallan un *zulo* del *comando Donosti* en Burgos con material explosivo.
- ◆ La *Guardia Civil* detiene a una persona en Mondragón y registra tres pisos en Vizcaya.
- ◆ *Proetarra* condenado a cuatro años de cárcel por atacar una estación de tren en Pasajes.

**Día 31 de marzo de 2005**

- ◆ Pintan una diana ante el domicilio del juez único de Balmaseda.
- ◆ Los *etarras* Lauzirika y Altuna colocaron 6 bombas en 2004, según la *Policía*.
- ◆ La desarticulación del *comando Donosti* estrecha el cerco en torno al jefe de *ETA*.
- ◆ El *comando Donosti* había reunido datos sobre militares y funcionarios de Martutene.

**Día 01 de abril de 2005**

- ◆ Detenido en las Landas un presunto *etarra* que dirigió la organización *EKIN* en Navarra.
- ◆ El *TC* ratifica por unanimidad la anulación de *Aukera Guztiak*.

**Día 28 de marzo de 2005**

- ◆ Ibarretxe recibe a miembros de *Aukera Guztiak* tras la anulación de su candidatura electoral.



◆ La *Policía gala* atribuye a *ETA* un arsenal hallado en una cueva cerca de Montpellier.

## Día 02 de abril de 2005

◆ El *Partido Comunista de las Tierras Vascas* se ofrece a representar a la *izquierda abertzale*.

◆ Arrestado un sujeto en Berriatua por su relación con la distribución del boletín de *ETA*.

◆ *Proetarras* cruzan y pintan un autobús en San Sebastián.

## Día 03 de abril de 2005

◆ *ETA* amenaza a *PP* y *PSOE* con sufrir las consecuencias del enfrentamiento.

◆ Atacan la casa del pueblo de Sopelana.

## Día 04 de abril de 2005

◆ Registran una sede cultural en San Sebastián dentro de la operación contra el *Zutabe*.

◆ En marzo se registraron 17 actos de *kale borroka*.

◆ Agreden a un joven que recogía firmas contra el plan Ibarretxe.

◆ El *PCTV* no condena expresamente a *ETA*.

## Día 05 de abril de 2005

◆ *Proetarras* agreden a miembros de *UCE* en el *Boulevard* de San Sebastián.

◆ El 75% de los *ertzainas* dice que se dan órdenes verbales para no actuar contra el entorno de *ETA*.

## Día 06 de abril de 2005

◆ El *PCTV* dice que las agresiones más fuertes que sufre el País Vasco vienen de

Madrid y París.

◆ El *TS* anula las ayudas del *Gobierno vasco* a las familias de los presos *etarras*.

◆ El 90% de los *ertzainas* creen que sus jefes no les transmiten la información requisada a *ETA*.

◆ *Aralar* denuncia el tercer ataque en una semana a su sede de San Sebastián.

## Día 07 de abril de 2005

◆ El *Foro Ermua* denuncia ante la *ONU* y la *UE* la connivencia del *Gobierno vasco* y *ETA*.

◆ Los 157 docentes interinos que han perdido la estabilidad laboral en el sistema educativo por no saber *euskera* llevan 45 días encerrados en un instituto de Bilbao para defender su trabajo.

◆ Dos *etarras* confiesan que anularon cuatro atentados y huyeron a Francia tras el *11-M*.

◆ Detenidas tres personas en Guipúzcoa por presunta relación con *ETA*.

◆ La *Ertzaintza* impide un mitin de *Batasuna* en Rentería.

## Día 08 de abril de 2005

◆ Identificados dos simpatizantes de *Batasuna* y *Segi* por pintar a favor del *PCTV*.

◆ El *PCTV* participó en el proceso *Batasuna* a través de la ponencia *Hoz y Martillo*.

◆ Aparecen pintadas contra el *PSOE* en una *casa del pueblo* de Bilbao.

◆ Desconocidos pinchan las ruedas de los vehículos de campaña del *PP* en Vizcaya.

◆ El *Gobierno vasco* continuará con la tramitación de ayudas a familias de presos *etarras*.

◆ *ETA* ha asesinado a 23 personas desde 2001.

◆ La *Policía* desmonta la estructura del *comando Donosti* con tres arrestos en Guipúzcoa.

◆ Dos detenidos en Vergara por pegar carteles a favor de *Batasuna*.

## Día 09 de abril de 2005

◆ Atacan dos *batzokis* en Bilbao y Elorrio y una sede socialista en Güeñes.

◆ Partidos y entidades denuncian las dificultades de las formaciones no nacionalistas para hacer campaña.

◆ Tres detenidos en San Sebastián por lanzar piedras contra la comitiva de Zapatero.

## Día 10 de abril de 2005

◆ Atacan con pintura un *batzoki* en Vitoria.

## Día 11 de abril de 2005

◆ La *Policía* desmantela en Hernani el

*zulo* del *comando Donosti* y halla 50 kg. de dinamita.

## Día 12 de abril de 2005

◆ La *Policía* cree que el *comando Donosti* planeaba seis atentados con los explosivos requisados.

## Día 13 de abril de 2005

◆ El *Gobierno* decide no impugnar las listas del *PCTV*.

## Día 14 de abril de 2005

◆ El *PCTV* compara la ilegalización de *Batasuna* con el asesinato de Miguel Ángel Blanco.

◆ *ETA* daba como seguro en su boletín de marzo que tendría candidatura el 17-A.

◆ Las *Fuerzas de Seguridad* avisan que *Batasuna* sustituye ya al *PCTV* en la campaña.

◆ Arrojan pintura contra una sede de *EB* en Bilbao.

## Día 15 de abril de 2005

◆ El inspirador del *PCTV* actuó en la ponencia de *HB-ETA* que ponía en la diana a los políticos.

◆ Intentan agredir al alcalde de Santurce en un acto del *PSE*.

## Día 16 de abril de 2005

◆ Radicales provocan un incendio y dejan sin luz a 7.600 usuarios de Lezo y Rentería.

◆ Atacan la sede de *RNE* en Vitoria y el *batzoki* de Artziniega.

◆ Francia aplica la primera euroorden para entregar a un presunto *etarra*.

## Día 17 de abril de 2005

◆ *Interior* pide ayuda a la *CIA* para localizar terroristas de *ETA*.

◆ Atacan tres *batzokis* en Álava y una sede socialista en San Sebastián.

◆ Zapatero desdeñó 26 indicios contra el *PCTV* recogidos por la *Guardia Civil*.

## Día 18 de abril de 2005

◆ Pintan insultos en el comercio de Amurrio del juntero del *PP* Santiago Abascal.

## Día 19 de abril de 2005

◆ La *Audiencia Nacional* reclama a *Gara* la deuda de *Egin* con la *Seguridad Social*.

◆ El fiscal dice que los 28 acusados de *Jarra* lideran un grupo que sirve a *ETA*.

◆ Otegi admite que hay contactos con los socialistas vascos.

◆ Condenan a 196 años de cárcel al *etarra Pakito* por ordenar un atentado en Santander.

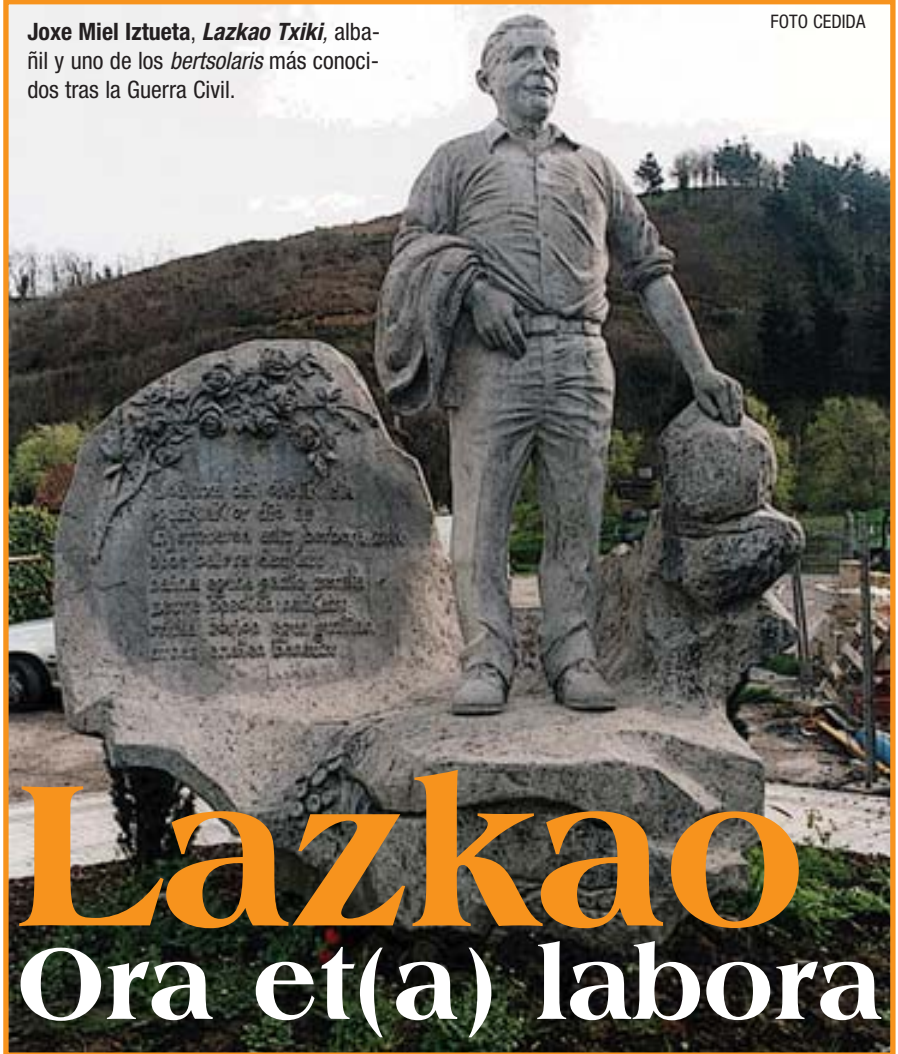
## Día 20 de abril de 2005

◆ El *PCTV* no pidió el censo hasta que supo que el *TC* dejaba fuera de juego a *Aukera Guztiak*.



**Joxe Miel Iztueta, Lazkao Txiki**, albañil y uno de los *bertsolaris* más conocidos tras la Guerra Civil.

FOTO CEDIDA



# Lazkao

## Ora et(a) labora

Situado en el centro del pueblo, junto a la salida a la vecina **Beasain**, **Lazkao** es sin duda, un enclave principal del patrimonio cultural vasco. Aunque **Lazkao** no sería **Lazkao** sin **San Benito**. La regla que ha dado al mundo 23 papas tiene en este municipio uno de sus monasterios más importantes, aunque sea desde fechas más bien recientes. Fundado por **Doña María de Lazcano** en 1640, nada más terminar su palacio principal, estuvo ocupado por las *carmelitas descalzas*, bajo la advocación de **Santa Teresa** y debió esperar al siglo XX, en concreto a 1916, para que buena parte de los *benedictinos* expulsados de **Francia** se asentaran en el convento. El monasterio no era lo único que pertenecía a los **Lazcano**, también lo eran la ferretería y la mayoría de las casas y caseríos. Eran además los patronos de la parroquia y disfrutaban de buena parte de los diezmos que

esta recaudaba. *Oñacinos*, con magníficas relaciones con la corona, los **Lazcano** emparentaban con los **duques del Infantado**, la casa principal de **Castilla**, o dicho de otra manera, con los **Mendoza** de **Llodio**, allá donde vota **Juan José Ibarretxe**. Situado a los pies de la **sierra de Aralar**, **Lazkao** (poco más de 11 kilómetros cuadrados) se contiene en el pequeño valle que forma el apresado río **Agauntza**, donde incluso se pueden ver *visiones autóctonas*. Recosido de arroyuelos cuyas aguas atraviesan de sur a norte el municipio, une a los *lazkaotarras* con la cercana **Ataun**. Rodeado antiguamente de

bosques, útiles por su madera y que los habitantes de este enclave del **Goierri** transformaban en carros o carbón, según fuese la ocasión, este municipio guipuzcoano se encuentra a apenas treinta minutos (42 kilómetros) de la capital. El pueblo es, como corresponde a la **regla de San Benito**, sobrio y austero, con un fuerte aire castellano. No hay en su casco antiguo grandes detalles ornamentales ni sobresalen órdenes distintos de los clásicos, pero conjunta un magnífico ejemplo de la arquitectura del siglo XVII con detalles interiores de



momentos anteriores. Además del conocido **monasterio de San Benito**, la gran **iglesia parroquial de San Miguel** o el pequeño **santuario de San Juan Evangelista**, no se puede olvidar la **ermita de San Prudencio**, que en pueblo de tantos santos le ha tocado a éste el patronazgo y cuya fiesta conmemoran los *lazkao-tarras* el 28 de abril. Frente a esta ermita echó **Joxe Miel Iztueta**, **Lazkao Txiki** sus *bertsos* al público por primera vez en un lejano 1943. Ha sido este ligero albañil uno de los *bertsolaris* más conocidos tras la *Guerra Civil*, especialmente en los años 60 y cuentan cómo en el quirófano, pocos meses antes de morir, cuando los médicos le dijeron que iban a anestesiarle, les respondió "¿Y quién me va a poner el despertador?". Ironía no faltaba a este **Iztueta**, e ironía ha hecho falta para soportar a otra **Iztueta**, (no digan cuál) nacida 15 kilómetros más al

norte, en la cercana **Tolosa**. Claro que para llegar, hay que cruzar por **Itsasondo**, la cuna de **Eustakio Mendizábal**, **Txikia**, cuya máxima

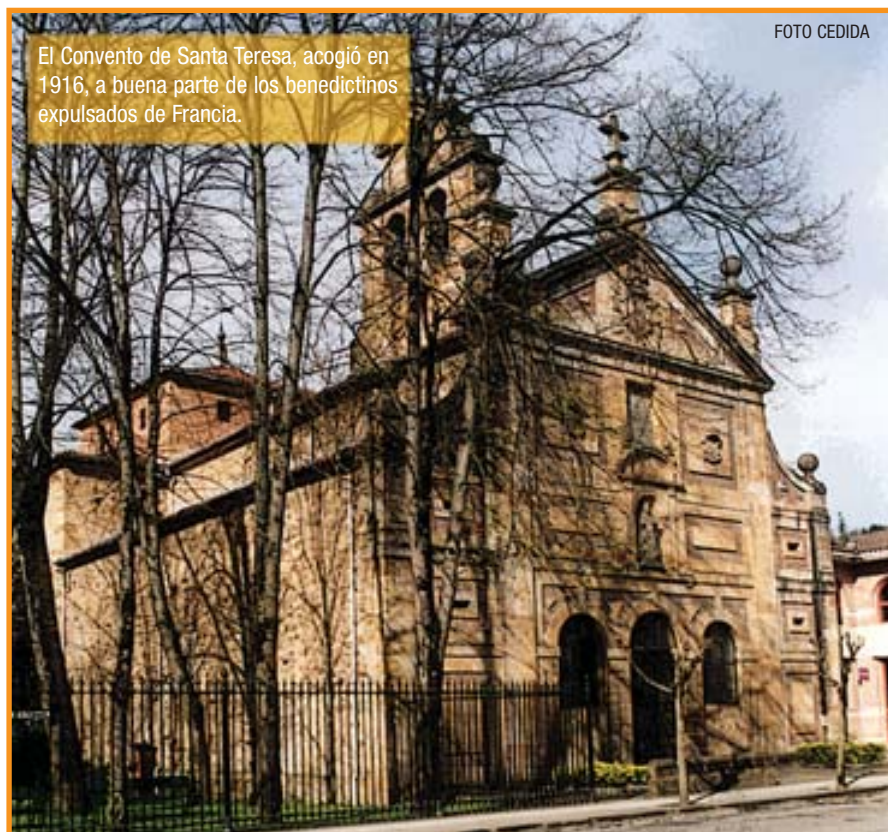
se alejó mucho de los hábitos, que la persecución policial le llevó a refugiarse al otro lado de la frontera, en el monasterio también *benedictino* de

**Belloc**. Lo que ratifica que la historia se repite y ahora también les da a los *etarras* por visitar los conventos, aunque sea para dejar sus documentos. Claro que cuando llega la justicia para hacer sus averiguaciones,



venía a ser algo así como que la acción resuelve la contradicción. Este dirigente mítico de ETA entró a los doce años en el **monasterio de Lazkao**. *Benedictino* durante un tiempo, dejó el monasterio para dedicarse a su militancia, pero no

muchos pongan el grito en el cielo. Eso mismo ocurrió en febrero cuando por orden de la **juez Le Vert**, la policía detuvo e interrogó a **Juan José Aguirre** y **Marcel Etxandi**, *benedictinos* en **Lazkao** y **Belloc** y que estaban en los papeles de recados que **Mikel Antza** guardaba entre misiles y explosivos. Pero no debe haber motivos para la alarma porque como glosara **Deia** "el padre Aguirre es un sabio con candor de niño. Su vida ha girado entre los cantos del coro, la música del órgano -es el organista- y los libros". Claro que algunos de los libros y apuntes parece que se los entregaba el propio **Mikel Albisu**. No sólo los hombres se dedican a Dios en **Lazkao**. También las mujeres cuentan con el **convento de las monjas Bernardas de Santa Ana**, dedicadas a la recuperación de la **regla de San Benito**, en forma de reforma *cisterciense* y también fundado por la misma **Doña María**, 10 años después del anterior. Alberga la abadía una de las celebraciones religiosas más curiosas de todo el **País Vasco**, la del **Astotxo Eguna**, el domingo posterior al día de reyes, curiosa conmemoración de la bíblica *huída a Egipto*. Y no tan conocida como **Doña María** pero



El Convento de Santa Teresa, acogió en 1916, a buena parte de los benedictinos expulsados de Francia.

FOTO CEDIDA

también de **Lazkao** era la que llamaban **Pespinixi**, la mujer aficionada al juego de pelota que en el siglo XIX pasó a la leyenda por derrotar a otro *pelotari*, varón y profesional. Momentos de fama, aunque oscura, también han tenido las *lazkaotarras* **Idoia Mendizábal**, detenida el pasado mes de septiembre por su vinculación con el *comando Vizcaya* de ETA.



**Idoia Mendizábal**, detenida el pasado mes de septiembre por su vinculación con el *comando Vizcaya* de ETA.



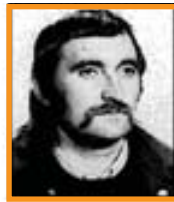
donde se avista el pico calcáreo del **Txindoki**, cita obligada de la montaña vasca, o **Aizkorri**, o **Ernio**, o **Murumendi**... Un bucólico paraje poseedor de una sencilla ermita, casi tres siglos más antigua que el conjunto histórico del pueblo, con un sugerente título, **San Juan Ante Portam Latinam**, **San Juan Txiki** para quienes no quieran compartir el latinajo. Más allá de sus vistas fabulosas, cuenta asimismo el **Lazkao** rural con la casa solar de

La sierra de Aralar asoma hacia el Goherrí a través del Txindoki.

FOTO CEDIDA

los **Iztueta**, del que luego emergería en 1747, aunque en **Zaldibia**, el escritor y folklorista **Juan Ignacio Iztueta**, **Zuria**, no tan humilde como decía ser pero buen conocedor de las danzas tradicionales vascas, capaz incluso de detallar las cinco acciones guerreras de la **Gizon dantza**. Quizás en ello pen-

tenar de vecinos (los que tenía **Lazkao** hace dos siglos) y desde



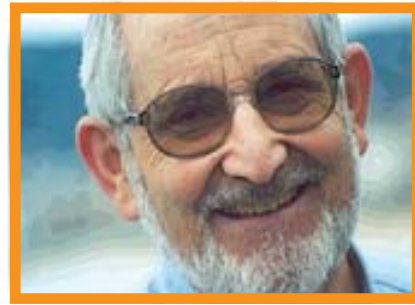
**Juan José Aguirre**, *benedictino* en **Lazkao**, estaban en los papeles de recados de **Mikel Antza**.

El *benedictino* **Dionisio Amundarain**, premio Antton Abadía de la Diputación Foral, dice que nunca ha condenado, ni condenará a ETA.

saba el joven grupo de música *punk* del pueblo cuando se intituló

**Eustakio Mendizabal**, **Txikia**, nació en **Itsasondo** en 1944, e ingresó muy joven en el convento de los **Benedictinos de Lazkao**. De allí pasó a **ETA**, donde se convirtió en un mito. Murió, en un enfrentamiento con la policía, en Getxo en 1973.

FOTOS CEDIDAS



**"Brigada Criminal"**. Claro está que otro *benedictino* de **Lazkao**, **Dionisio**, que de niño, cuidaba ovejas mientras sus hermanos hacían la guerra con el requeté, ingresó posteriormente en el monasterio para ofrendar posteriormente sus desvelos a la causa vasca, una dedicación premiada en 2001 por la **Diputación foral de Gipuzkoa** con el **Antton Abadía**, aunque el *benedictino* haya logrado más fama tras aparecer impulsando la continuación de **Batasuna**, **Aukera Guztiak**. El laureado *benedictino*, acérrimo defensor de la política lingüística de **Iztueta (Anjeles)**, no tiene dudas: *"nunca he condenado a ETA"*, confesaba en **Gara** el pasado mes de marzo, y continuaba afirmando: *"son varias y variadas las razones para no hacerlo"*. Quizás por todo ello, un tanto confundida debió quedar su consejera cuando oraba en primera fila representando al **Gobierno vasco** en la eucaristía que se ofició por el **Papa** en el **Buen Pastor**. Quedan para los ángeles las palabras del oficiante: *"el sí a la vida humana y a la paz son requerimientos del Evangelio"* ■

FOTOS CEDIDAS



López de la Calle, hacia 1980.

López de la Calle, en 1994, entra cubierto en el Palacio de Justicia de Toulon. (EFE)



## F. A. López de la Calle, Mobutu

**N**ace en **Vitoria** el 10.05.60. A los 18 años ya pertenece al **comando Araba** y se le relaciona con atentados entre 1.978 y 1.980, sin embargo no hay causa judicial sobre él para esas fechas. En el 79 se marcha a **Bélgica** y en el 80 se va a **Yemen del Sur** a realizar cursos de adiestramiento militar, volviendo ese mismo año e incorporándose nuevamente al **comando Araba**. En 1.987, tras un enfrentamiento en el que muere el novio de **Soledad Iparraguirre Anboto, José Manuel Aristimuño Pana**, vuelve a huir a Francia y tras la caída de la *cúpula etarra* en **Bidart** intenta reorganizar el **Comité Ejecutivo** junto a **Ignacio Bilbao Beascoechea, Iñaki de Lemona**, y **Rosario Picabea, Errota**, pero estos dos son detenidos. Desde 1.992 es dirigente de ETA y en 1.993 se integró en el **Comité Ejecutivo** de la banda como jefe de los comandos de ilegales

liberados y por tanto responsable directo de sus acciones (segundo al mando). Organizó el **comando Barcelona** en septiembre del 93, el **Nafarroa** en noviembre del 94.

Intentó crear una especie de servicio secreto dentro de ETA llamado **Sarea (Red)**. Detenido en 1.994, fue condenado en **Francia**. Le sucedió al frente de los comandos ilegales **Jose Javier Arizcuren, Kantauri**. Cumplida la pena no pudo ser extraditado a **España**, por lo que queda confinado en un hotel en **Francia**. En septiembre del 2002 escapa de ese lugar y vuelve a la clandestinidad. Tiene una relación directa con el *Jefe del aparato militar de ETA*; y con **José María Zaldúa Aitona**, que dirige el *aparato logístico* y **Mikel Albisu, Antza**, detenido en octubre del 2004, dirigiendo el *aparato político*, ya tenemos a la *troika* de cúpula de ETA. Por tanto **Mobutu** se convierte de facto en la mano derecha del número uno de

ETA desde septiembre de 2.002.

Su actividad es la gran desconocida desde su llegada, tal es así que cuando fue detenido en abril de 2004, en **Angulema**, en compañía de **Mercedes Chivite e Iñaki Esparza**, nadie supo determinar su papel en la cúpula de ETA. ¿Habría realizado funciones en cargo de *Jefe Militar*, o tan solo era un segundón dentro del *aparato logístico o militar*?

En España tiene tres reclamaciones judiciales: una búsqueda y captura del *Juzgado Central número 1* por asesinato, una segunda del mismo juzgado por robo, estragos y colaboración con banda terrorista, y una tercera del *Juzgado número 3* por terrorismo.

La *Audiencia Nacional* tiene abierto un sumario contra **López de la Calle** en relación con el asesinato cometido el 14 de diciembre de 1978, del industrial **Saturnino Sota Arg aiz**, en la calle Cuchilleros de **Vitoria** ■

## IZQUIERDA ABERTZALE

### Análisis de la situación

#### Reflexión sobre la línea política

En estos últimos meses los acontecimientos políticos se suceden uno tras otro, abriendo la puerta a una nueva situación política y generando un profundo debate entorno al futuro de nuestro pueblo.

La *Izquierda Abertzale* está siendo la impulsora de estos acontecimientos

#### Crisis estructural en el Estado Español

El estado español vive una crisis interna que se hace patente en momentos de gran importancia política. Hoy por hoy no han conseguido digerir las consecuencias del 11-M, está sumida en cambios políticos frente a nuevos retos. Ante esto los partidos y poderes del *Estado* definen y refuerzan sus posiciones de fuerza.

En el medio de esta crisis se sitúa el debate en torno a la estructuración del *Estado español* y la respuesta que ha de darse al conflicto que tienen con *Euskal Herria*. Es la lucha que nuestro pueblo lleva a favor de su libertad la que les está generando este desgaste. El debate que sobre el futuro de *Euskal Herria* y la necesidad de un cambio político ha generado la *Izquierda Abertzale* acentúa y hace

ANÁLISIS PUBLICADO POR ETA EN  
SU BOLETÍN INTERNO

# ZUTABE 107

ARCHIVO BASTA YA



## ZUTABE

107. zenbakia ETArean aldizkaria 2005eko martxoa

konponbide  
demokratikorako  
alternatiba  
herriak du hitza



aún más visible la crisis del *Estado español*.

El agotamiento del marco político que bajo la dependencia al *Estado español* ha perseguido durante 25 años la división territorial de *Euskal Herria* visualiza claramente cuál es la situación política actual. La estrategia estatutaria ha tocado fondo.

La estructura territorial construida para ser cárcel de pueblos y la *Constitución* que sustenta esta política territorial están sumidas en una profunda crisis.

Aunque se nieguen a admitirlo, son plenamente conscientes: el instrumento que asegura la *unidad de España* y la división territorial de *Euskal Herria* está roto, no tiene solución.

En este contexto hay que subrayar la presión que los sectores más fascistas del *Estado español* están generando mediante los medios de comunicación y otros poderes del estado. Recordar que ésta ha sido también su actitud en otras coyunturas históricas de gran importancia política.



Mientras, el *PSOE* se encuentra sumido en el oleaje de sus contradicciones internas y de las consecuencias de la presión de los poderes reaccionarios.

Aunque sigan gestionando cambios importantes en la política del *Estado español*, en lo referente a *Euskal Herria*, en el fondo y por encima de gestos o amagos de cambio de actitud la respuesta sigue siendo la misma de siempre perpetuar la opresión.

En medio de esta situación las posiciones políticas se resitúan y aparecen nuevas propuestas políticas. Las actitudes más reaccionarias también se están actualizando para poder hacer más asumibles sus planteamientos ante la sociedad. En los últimos 20 años nunca había sido más clara la necesidad y urgencia de un cambio político.

## Plan Ibarretxe y Pleno del 30 de Diciembre

El 30 de Diciembre, en el *Parlamento vascongado* de la *CAV*, la *Izquierda Abertzale* mostró su práctica favorable a poner las bases para un proceso que tenga como objetivo dar la palabra al pueblo vasco.

Con este paso, la *Izquierda Abertzale* marcó el inicio de una nueva fase política, abriendo una nueva etapa, demostrando una actitud madura y de gran responsabilidad política. Han intentado destruirla, la han dejado fuera de la legalidad española pero la *Izquierda Abertzale* ha respondido con la valentía que exigía el momento político a todos esos políticos profesionales que se llenan la boca con la palabra democracia.

La iniciativa de la *Izquierda Abertzale* ha conseguido condicionar las mezquinas intenciones del *PNV* y reforzar y acelerar el debate en torno al cambio de marco. Por otro lado, mediante esta iniciativa el debate en torno a la institucionalización de *Euskal Herria*, y la propia línea política de la *Izquierda Abertzale* adquieren una perspectiva de largo alcance.

Este paso no puede analizarse de forma aislada, hay que entenderlo dentro de la línea política de los últimos meses, unido a otras iniciativas y dentro de una ofensiva política general. Es un paso más dentro de la línea de tomar la iniciativa en coherencia natural con los pasos dados anteriormente.

En adelante, la *Izquierda Abertzale* deberá seguir en su línea ante el *Plan Ibarretxe*, incidiendo en el debate creado y denunciando la intención fraudulenta del *PNV*. La *Izquierda Abertzale* debe poner sobre la mesa cuales son las claves de consenso para un acuerdo que impulse un proceso que nos permita garantizar y desarrollar los derechos de *Euskal Herria*. Al mismo tiempo debe denunciar y condicionar el proyecto que persigue la actualización del *Estatuto de la Moncloa* (proyecto que tan solo supondría un paso en la perpetuación del conflicto).

Hay que enviar un mensaje claro al *PNV* y a *Ibarretxe*, que realizar ahora un nuevo fraude sería de suma gravedad y adquirirían una grave responsabilidad cara al futuro.

## Las agresiones continúan

Por encima de nuevos talantes desde que el *PSOE* llegó al gobierno ha mantenido la opresión y el *estado de excepción* sobre *Euskal Herria*. La ilegalización de *HZ*, las redadas y salvajes torturas a manos de las fuerzas armadas; los juicios en la *Audiencia Nacional* contra las organizaciones y militantes de grupos políticos; la ilegalización de *Batasuna* en puerta de las elecciones de la *CAV*.

Dando continuidad al pacto que tenía con el *PP* y aplicando la dictadura que implantó con el *PP*, el *PSOE* del *Gobierno español* esta recorriendo el caminos contrario al de la solución del conflicto. Parece que no han aprendido de su propio pasado.

## Filtraciones y rumores en torno a posibles conversaciones

En los últimos meses se han duplicado los rumores, filtraciones y declaraciones en torno a posibles conversaciones entre *ETA* y el *Gobierno español*. Al mismo tiempo que la *Izquierda Abertzale* está hablando con el *PSOE* es uno de los debates principales en el ambiente político. Especulaciones que principalmente tienen como objetivo generar la confusión entre los vascos y las vascas. Y sobre todo, pretenden condicionar la iniciativa de la *Izquierda Abertzale*.

Los políticos profesionales y los policías periodistas que alimentan este debate y sacan a la luz filtraciones de este tipo demuestran actuar con mucha irresponsabilidad. Actuando en base a intereses partidistas, especulando con la solución del conflicto y jugando con las ansias de paz de este pueblo no impulsan precisamente un proceso que nos permita la superación del conflicto. Para dar una salida verdadera y democrática a este conflicto se necesitan actitudes basadas en la seriedad y madurez política.

También en esta situación la *Izquierda Abertzale* ha manifestado su voluntad y predisposición al diálogo y la negociación. La *Izquierda Abertzale* tiene claro que la solución al conflicto vendrá de manos del diálogo, la negociación y el acuerdo.

## REPASO A LA DINÁMICA DE LA IZQUIERDA ABERTZALE

La *Izquierda Abertzale* esta desarrollando con seriedad y máxima responsabilidad su línea y propuestas políticas. Lo que es más importante este sentimiento está calando entre los vascos y las vascas. Hoy por hoy la perspectiva de la *Izquierda Abertzale* es asumida por una parte importante del pueblo vasco. Esta conciencia se convertirá en un activo importante a la hora de mover a partidos y organizaciones e impulsar a que den pasos.

Lo avanzado en los últimos meses de forma diversa pero dejará su poso, por encima del efecto del momento marcará y tendrá consecuencias en un futuro.

## Recomponiendo la base social

En estos últimos meses la *Izquierda Abertzale* ha realizado de cara a la base social el proceso de transmisión y contraste político mayor de los últimos años. Transmitiendo la línea política ha ido recomponiendo su base social. Esto ha permitido reforzar la confianza en la línea política y avanzar en la cohesión de la *Izquierda Abertzale*.

Tenemos que entender lo realizado como una inversión política. Si algo nos ha enseñado ésta es lo importante de alimentar permanentemente la comunicación con nuestra base social, ya que esto da solidez a nuestra línea política y a una voluntad. En un futuro utilizando instrumentos específicos y haciendo inversiones concretas debemos asegurar la continuación de esta línea de trabajo.

Debemos construir y hacer permanentemente los cauces de comunicación con la base social que se mueve en torno a la *Izquierda Abertzale*. Estos cauces serán el instrumento que nos permita hacer comprensible nuestra línea política y sobre todo asumida y sentida por el conjunto de personas que conformamos la *Izquierda Abertzale*. Esta dinámica de comunicación permanente es la que nos permitirá implicar y activar a estas personas en torno a temas concretos.

No podemos olvidar que debido a los ataques que ha sufrido la *Izquierda Abertzale* (sobre todo la ilegalización) y a esta compleja situación política (la división de la *Izquierda Abertzale* por ejemplo) muchos sectores sociales se han quedado al margen de la dinámica política, las heridas generadas permanecen y la *Izquierda Abertzale* deberá mirar autocráticamente lo realizado en este campo. Debemos de forma permanente hacer nuevos

esfuerzos para sumar al trabajo y a la lucha a estos sectores. Esta línea de trabajo va a exigir una atención especial durante los próximos meses.

Al mismo tiempo, la *Izquierda Abertzale* dando a conocer sus propuestas, compartiendo sus reflexiones con otras organizaciones y trabajando su referencialidad política ha demostrado a todos los niveles (nacional y local) una capacidad de interlocución y relación política renovada. Todo esto ha dado sus frutos y hoy nadie duda que la *Izquierda Abertzale* es referencia imprescindible.

## Superando el desafío de la ilegalización

La dinámica renovada y la actitud de tirar hacia delante que día a día demuestran las organizaciones de la *Izquierda Abertzale* son el fruto de un proceso de afianzamiento interno que ha permitido reforzar la posición política de la *Izquierda Abertzale* ante la sociedad y demás agentes políticos.

Las dificultades (organizativas, de referencia,...) y las heridas generadas por la ilegalización se mantienen, sin duda debemos seguir trabajando para superarlas. Pero al mismo tiempo las consecuencias de la referencialidad y de la capacidad de incidencia demostrada son evidentes.

Esta dinámica renovada se hace patente sobre todo en el reforzamiento de la referencialidad política de *Batasuna*, esto ha generado que otros sujetos, y muy especialmente aquellos que generaron la división de la *Izquierda Abertzale*, estén perdiendo fuerza y terreno político. En consecuencia, muchos de estos se mueven tras la iniciativa de la *Izquierda Abertzale*, obligados por las dinámicas que ella genera y demostrando en la práctica que el motor político de este sector popular es la propia *Izquierda Abertzale*.

Esta capacidad de renovarse y actualizar de la *Izquierda Abertzale* se ha notado también en la línea de respuesta. Se ha trasmi-

tido fuerza, intensidad y convicción a la hora de responder a los ataques represivos, en las movilizaciones populares, en los reflejos o mediante otros tipos de formas de lucha. Son ejemplo de una voluntad general de tirar hacia delante.

## Alternativa para la Solución Democrática

Esta propuesta ha dado solidez al proyecto de la *Izquierda Abertzale*. En este mismo *Zutabe 107* incluimos un trabajo más profundo en torno a este tema y por lo tanto no nos vamos a extender aquí. Tan solo comentar que en un futuro próximo (y hoy en día) se va a convertir en una referencia ineludible para los sectores populares que representa la *Izquierda Abertzale* y para la sociedad vasca en su conjunto.

La *Alternativa* debe ser un instrumento político que debemos situar con perspectiva de largo alcance dentro del proceso de lucha que desarrolla la *Izquierda Abertzale*. No es algo coyuntural y sus consecuencias o sus resultados no podemos valorarlos en base al impacto del momento. Su incidencia la deberemos medir en el tiempo. Su efectividad se valorará en base a la utilidad política que se le de y al nivel de desarrollo que le de la *Izquierda Abertzale*.

## Nafarroa: debate entorno al marco

Las *fuerzas españolistas* de *Nafarroa* están respondiendo al debate abierto sobre el cambio político con sumo nerviosismo y una actitud de atrincheramiento en el actual marco político. En esta línea situamos el cambio de ciertas leyes o las denuncias sin sentido que realizan. Esta actitud es un claro reflejo de la profundidad de la crisis a la que se enfrenta el marco autonómico. *UNP* y *PSN*, mano a mano, responden con la negación y la amenaza a las ansias de cambio político de muchas vascas y vascos.

Mientras, también partidos políticos como *EA* y *Aralar* situados en sector *abertzale* dan a conocer sus propuestas en torno a futuro de *Nafarroa*. Lamentablemente estas propuestas dan por buena la actual división territorial, están diseñadas como respuesta a la iniciativa del enemigo y no sólo no tienen como referencia un proyecto propio para toda *Euskal Herria*, sino que lo abandonan. Son propuestas hechas en nombre del realismo y el pragmatismo que alimentan la actual división territorial de *Euskal Herria*.

En sus posiciones se observa un claro aire regionalista. Son malas correas del *Plan Ibarretxe* y tienen una trayectoria que empieza y culmina en el actual marco político. Las propuestas de *EA* y *Aralar* no tienen recorrido ni perspectiva nacional, y esto demuestra que estos partidos no tienen un proyecto para toda *Euskal Herria*. Presentan sus propuestas mirando al *Parlamento navarro* ¿Es ahí dónde quieren desarrollar el debate? ¿En un parlamento que ha consumado la ilegalización de *Batasuna*? ¿Dónde la *Izquierda Abertzale* no tiene cabida? ¿No están de este modo legitimando la exclusión de la *Izquierda Abertzale*? ¿Es ésta su forma de construir la alternativa de *izquierda* y *abertzale* frente al *fascismo* en *Nafarroa*?

De paso estaría bien realizar un balance y observar la práctica política de *Nafarroa Bai*, recordar el fraude que hicieron a los *abertzales de izquierda* en las elecciones españolas de hace un año.

## ESTRUCTURACIÓN DE EUSKAL HERRIA

Mientras *Euskal Herria* continúa dando pasos propios que le permitan estructurarse como pueblo. En estos últimos meses, en perspectiva de construcción nacional, y con el objetivo de construir

los pilares del futuro se han puesto en marcha instrumentos concretos. Los siguientes:

- *Laborantza Ganbara* (en este mismo *Zutabe 107* realizamos un análisis específico).
- Presentación de *Gandegi*.
- Pasos y acumulación de fuerza de *Nazio Eztabaida Cunea*.

## LÍNEA POLÍTICA

Mediante el trabajo realizado por la *Izquierda Abertzale* durante los últimos meses se han asentado las bases que le permitirán desarrollar su ofensiva política. Estas son la referencia política principal que permitirá a la oferta política de la *Izquierda Abertzale* situarse en el centro de la coyuntura política. Ahora es el momento de desarrollar e incidir en ellas.

Por lo tanto debemos avanzar sin precipitaciones, con tranquilidad. La *Izquierda Abertzale* necesita actuar con perspectiva y incidiendo en las consolidadas bases políticas que ha generado dentro de su línea política.

Entre las apuestas que tenemos entre manos, estas serían las más reseñables, las que exigen una inversión de fuerza especial.

## En lucha por los derechos del CPPV-EPPK

Además de acumular fuerzas para luchar a favor de los derechos de los presos y de activar la línea de trabajo de futuro, debemos generar tensión en torno a esta problemática y canalizar la denuncia hacia los responsables de esta situación. Con todos los medios.

Se ha de incidir para que los posicionamientos y la actitud que al menos de palabra han formado diferentes agentes políticos se concreten en pasos concretos. Les debemos exigir que pasen de las palabras a los hechos, adquiriendo compromisos concretos, Si no deberemos denunciar en toda su crudeza que sus palabras no son sino un ejercicio de hipocresía rea-

lizado para lavarse la cara.

## Respuesta a las agresiones

Junto a la situación de los presos existen otras realidades que nos exigen responder de forma específica. Es necesario responder contundentemente a la opresión que sufre *Euskal Herria* y es especial a las agresiones contra la *Izquierda Abertzale*. Y entre estas, hay algunas que por su dimensión y gravedad exigen una atención especial:

- En defensa de la voluntad popular y contra la usurpación de concejales. En ayuntamientos y otro tipo de instituciones la denuncia contra los responsables de esta situación y los usurpadores ha de ser permanente.

- En respuesta a los juicios que en la *Audiencia Nacional* se va a realizar a cientos de militantes de la *Izquierda Abertzale*. La respuesta ha de ser contundente y lo más amplia posible.

- En respuesta a las euroórdenes y su aplicación. Muy especialmente habrá que responder a los procesos de entrega que ya están en marcha.

## Elecciones en la CAV

Las elecciones van a ser un punto de inflexión. La *Izquierda Abertzale*, tal y como está haciendo en este momento, tiene la responsabilidad de dar una respuesta concreta y al mismo tiempo ofrecer una oferta clara.

Estas elecciones van a suponer el final del ciclo electoral de la ilegalización. La *Izquierda Abertzale* tiene la apuesta de superar este ciclo de forma exitosa (*Elecciones Forales* y *los Ayuntamientos-2003*, *Elecciones Españolas-2004*, *Elecciones Cantorales-2004*, *Elecciones Europeas-2004*).

El objetivo de la *Izquierda Abertzale* va a ser claro: participar en las elecciones para conseguir el mayor número posible de votos y de esta forma superar el ciclo electoral de la ilegalización y dar un

paso más en el camino de ampliar su base social y reforzar su apuesta política. Estamos ante una apuesta que debemos superar de forma positiva, salir reforzada de ella dará a la *Izquierda Abertzale* una nueva posición de fuerza de cara a la fase política que se abrirá a *posteriori*.

En el contexto de estas elecciones la *Izquierda Abertzale* tiene el objetivo de organizar una dinámica lo más amplia y popular posible implicando y activando a todos los sectores que se mueven en torno a ella. Todas las dinámicas e iniciativas que se pongan en marcha tendrán su sitio, todas ellas harán su aportación, enriqueciendo y reforzando la dinámica que se pretende impulsar.

En estas elecciones se culmina un ataque antidemocrático. La *Izquierda Abertzale* tendrá que hacer frente ilegalizada a este reto electoral. Existen responsables directos de esta situación y es hacia ellos donde se debe canalizar el enfado popular, de cara al *PSOE* la responsabilidad de esta decisión es suya, las consecuencias deben recaer sobre sus espaldas, de cara al *PNV* que con su actitud justifica la ilegalización y la

aprovecha en beneficio propio.

En general, todos los partidos se juegan mucho y el intento de aislar y criminalizar a la *Izquierda Abertzale* va a ser duro e intenso, aunque a veces lo hagan de forma "*sibilina*".

Al mismo tiempo, la *Izquierda Abertzale* debe aprovechar el debate político generado en este contexto electoral para reforzar su oferta política.

### **Referéndum en torno a la Constitución en Lapurdi, Behe Nafarroa y Zuberoa**

Serán la continuación del referéndum que en febrero se ha realizado en *Araba, Bizkaia, Gipuzkoa* y *Nafarroa*. Hasta el momento los partidos políticos y asociaciones se han centrado en el proceso de decisión interna, generándose debates de gran importancia.

La *Izquierda Abertzale* deberá sumar sus fuerzas a los demás grupos y el objetivo será activar en *Lapurdi, Behe Nafarroa* y *Zuberoa*

el mayor número de votos *abertzales* y de *izquierda*, el objetivo es alcanzar un *NO* lo más amplio posible.

Por desgracia la actitud de *Abertzaleen Batasuna* no va a ayudar en este camino. Para asombro de los sectores *abertzales* y de *izquierda* y de forma bastante insólita ha decidido no tomar un posicionamiento claro. Mejor dicho ha decidido tomar una postura claramente nada acertada. En consonancia con la ambigüedad de su línea política de los últimos tiempos no van a aportar su granito de arena al objetivo de unir a los sectores *abertzales* y de *izquierda*.

## **ORGANIZACIÓN Y LUCHA**

Por encima de situaciones políticas concretas, la *Izquierda Abertzale* tiene un objetivo prioritario a trabajar y desarrollar en el día a día y extender sus formas organizativas. Y este debe realizarse desde una perspectiva de *Euskal Herria*. Han de darse nuevos pasos para llevar el proceso de estructuración nacional a su punto de madurez. Para ello serán necesarios nuevos impulsos.

Construir una estructura nacional es un objetivo que exige una preocupación permanente de todas las organizaciones. Se deben revisar los pasos realizados hasta ahora y marcar nuevos objetivos. Este es un ejercicio que todas las organizaciones deben realizar, es una preocupación que todas deben compartir y tener en cuenta entre sus prioridades organizativas.

Hemos de darnos cuenta que construir organizaciones nacionales es el primer paso en un camino, la estructuración nacional será un proceso dinámico, que nos obliga a mantener una atención permanente. Hay que situar este tema en el centro de nuestra dinámica. Este es un proceso que debe alimentarse y actualizarse de forma permanente ■

### **Acuerdo Democrático Básico**

El texto político "*Acuerdo Democrático Básico*" hecho público en Marzo y firmado por partidos y organizaciones tiene una gran importancia.

Este *Acuerdo* es de gran valor político. Si existe voluntad puede poner las bases para un proceso de solución al conflicto o al menos reúne las claves principales para ello:

★ Porque la solución al conflicto vendrá de manos del diálogo, la negociación y el acuerdo.

★ Porque es necesario el mayor consenso posible sobre de proceso de solución al conflicto e implicar a todos los agentes y ciudadanía vasca.

★ Porque respetar la palabra y la decisión que el pueblo vasco adopte sobre su futuro es la base para la solución democrática del conflicto.

★ Porque identificar la base del conflicto y las claves del proceso democrático que nos permita superarlo suponen pasos importantes.

ETA en la Declaración que hizo pública en octubre dio a conocer cual era su perspectiva entorno a un proceso de resolución del conflicto.

Si actuamos con madurez y sensatez política es posible lograr una paz basada en el respeto de los derechos de *Euskal Herria* y la ciudadanía vasca. Ésta es la voluntad de *ETA* ■

**M**iembros del **PP**, **PSE**, **UA**, **Unificación Comunista de España (UCE)**, **¡Basta Ya!**, **Foro Ermua** y **Fundación para Libertad** denunciaron, el pasado 9 de abril, en San Sebastián las "difíciles condiciones" en las que los partidos "opuestos al nacionalismo excluyente" desarrollan la campaña. Agresiones a miembros de la **UCE** que el pasado día 5 repartían propaganda en el **Boulevard donostiarra**, siete ruedas pinchadas a la caravana de megafonía del **PP** tres días después, persecución en coche y acoso a la misma, días más tarde, insultos, coacciones, pintadas, en fin lo de siempre ●



FOTO CEDIDA



FOTO CEDIDA

**A**ntonio Beristáin Ipiña, catedrático emérito de *Derecho Penal* de la **Universidad del País Vasco** y fundador del **Instituto Vasco de Criminología**, sigue cosechando premios y reconocimientos. El 26 de abril, fue investido *doctor honoris causa* por la **Universidad Nacional de Lomas de Zamora**, en **Buenos Aires**, y la **Fundación José Luis López de la Calle**, le entregó el premio correspondiente a este 2005. El acto tuvo lugar el 6 de mayo a las 19:30 h. en el **Hotel María Cristina de San Sebastián** ●



FOTO CEDIDA

**A**unque el **PCTV** es un partido que se inscribió el 29 de julio de 2002, con posterioridad a la **Ley Orgánica de Partidos Políticos**, no ha tenido actividad pública hasta las recientes **Elecciones Autonómicas**. El pasa-

do 1 de abril, tras una reunión con representantes de **Batasuna** y **Aralar**, su portavoz anunció que recogía el testigo de **Aukera Guztiak (AG)**, ilegalizada por **Supremo**. Días después, un portavoz del **PCTV** proclamaba expresamente: "Dejamos nuestro programa a un lado y cogemos el de la defensa de la democracia y la paz (en referencia a **AG** y **Batasuna**)". La investigación policial y los informes elaborados por el **PP** acreditan hasta medio centenar de pruebas del nexo entre los *comunistas* y la coalición "abertzale". El primero y más claro es que no condenan la violencia ●



FOTO CEDIDA

**E**l documental **Voces Sin Libertad**, de Iñaki Arteta ha sido nominado, junto con otros tres trabajos de distintas nacionalidades, en la categoría de corto documental, para los premios **Top Four Awards** del festival **World Fest** que se celebró del 22 de abril al 1 de mayo de 2005. **Houston (Texas)**. Finalmente fue galardonado con el **Premio Remi de Platino**, por sus valores ●



FOTO CEDIDA

**E**l **Vicepresidente del Foro Ermua**, se dirigió, el pasado 6 de abril, a los **Presidentes de la Comisión y del Parlamento europeos** y a otros dirigentes internacionales para denunciar la connivencia del **Gobierno nacionalista vasco** con los planes políticos de **ETA**, tras tener conocimiento que el pasado día 1 de abril, el **Consejero de Justicia del Gobierno vasco, Joseba Azkarraga**, hubiera denunciado ante estos mismos organismos "una situación (la anulación por los **Tribunales** de la candidatura **Aukera Guztiak**) que, a nuestro entender, supone un atentado claro contra un derecho fundamental al sufragio", y acusaba al **PP** y al **PSOE** de influir políticamente en la decisión de los tribunales.

**Mikel Buesa**, ponía en conocimiento de los organismos internacionales una serie de argumentos en los que se subrayaba que la anulación de las candidaturas de **Aukera Gustiak** fue adoptada de forma unánime por la **Sala Especial del Tribunal Supremo**, que se ha basado, además de en sentencias del **Tribunal Europeo de Derechos Humanos** y en la **Ley de Partidos Políticos** de 2002. Denunció, además que, el **Gobierno Vasco** y los *partidos nacionalistas* que lo integran se han opuesto sistemáticamente a casi todas las medidas policiales, legislativas y judiciales que se han tomado en **España** en los últimos veinte años para combatir y derrotar a la organización terrorista **ETA** ●

"A menudo se cita la frase de Tayllerand según la cual el lenguaje sirve para ocultar los pensamientos del diplomático (o de una persona astuta y de dudosas intenciones).

Sin embargo, la verdad es precisamente lo contrario. El lenguaje saca a la luz aquello que una persona quiere ocultar de forma deliberada, ante otros o ante sí mismo, y aquello que lleva dentro inconscientemente".

**Víctor Klemperer: La lengua del Tercer Reich. Apuntes de un filólogo.**

Barcelona, 2001.

**O**dicho en lenguaje nacionalista la *txuleta euskaldun*. En la obsesión delirante del nacionalismo para revasquizar según dicen, desde las bacterias hasta los íntimos pensamientos de las personas supuestamente libres, la lengua ocupa el núcleo central que ha substituido lo que antes de la guerra era la raza en la propaganda y literatura *abertzales*. Hay que ser comprensivos y tener en cuenta que lo de la raza, después del Reich de los mil años de Hitler, resultaba un poco inconveniente y hubiese podido dar pie a injustos ataques por parte de los enemigos de siempre, es decir de los enemigos eternos. Debemos comprender que cuando un nacionalista insulta a alguien llamándole *español* no es mas que un pequeño lapsus que nada tiene que ver con el racismo.

No es banal la campaña sistemática desencadenada para introducir en todos los ámbitos de

# La chuleta que habla vascuence

**o los grandes misterios**

**lingüísticos del nacionalismo**



MAKILER

la vida la denominación Euskal Herria y el sufijo **euskal** como *label* supremo de la identidad nacionalista. Algo que no nos molestaría gran cosa, como no nos molesta excesivamente el lenguaje particular que utilizan los mormones o los testigos de Jehová, si no fuese porque se trata de una imposición casi dictatorial. Desgraciadamente mucha gente ha caído en la trampa del lenguaje y adoptan, una vez más, las pautas marcadas por la ideología dominante, es decir la del nacionalismo ya sea en su vertiente burocrática o en su versión "tiroenlanuca". Pero ya sabemos que algunos políticos no sólo no han leído a Klemperer sino que no leen nada que no sean los extractos de sus cuentas bancarias. En el fondo de esta cuestión de la lengua está la teoría machaconamente repetida de manera insidiosa y aplicada claramente en las instituciones controladas por los nacionalistas, es decir

en casi todas, y en particular en los medios de comunicación y en la enseñanza, de que sólo es vasco, vasco auténtico, vasco de verdad, vasco de 1ª, quien posee -al igual que la revelación divina o la gracia santificante- la lengua vasca, que sólo puede ser denominada sin ofender a nuestras pobres víctimas de la opresión secular, como *euskera*. *Euskaldun* es, como es sabido, el que habla el *euskera*, es decir la lengua vasca o vascuence. ¿Y qué pasa con todos los vascos que no hablan el vascuence, es decir la mayoría? Para salir del atolladero Sabino Arana inventó la palabra **Eusko** que hacía referencia a todos los vascos hablasen o no el vasco y durante décadas el nacionalismo *jelkide* lo aplicó ortodoxamente al referirse al conjunto de los vascos o a las instituciones vascas. Todavía quedan ejemplos de esto en algunas denominaciones como **Eusko** Legebiltzarra,

**Euskotrenbidea**, y ¡cómo no! **Eusko** Jaurlaritza, etc. Pero ¿qué pasa con **Euskal Herriko Unibertsitatea**? Aquí empiezan los misterios sobre todo cuando observamos cuál es su denominación en castellano: Universidad del País Vasco. No hay la menor duda que su traducción correcta al vascuence sería "Euskadiko Unibertsitatea" o en todo caso "Euzko Unibertsitatea". ¿Por qué entonces el *euskal* por delante? La respuesta es muy sencilla si consideramos lo dicho anteriormente, es decir que solo es vasco, auténtico, de verdad, quien habla el *euskera*. Por lo tanto una universidad auténtica, de verdad, vasca, nuestra, nacional, solo puede ser si es en *euskera* y abarca todos los territorios reivindicados por los nacionalistas, objetivos ambos a los que todos debemos tender firmemente, sin desvaríos, ni circunloquios. Nuestras autoridades nos marcan ilusionadamente el camino que conduce a un porvenir radiante del que el mejor ejemplo han sido los profesores represaliados por no conocer nuestra lengua nacional, la más antigua, importante y vasca del mundo. Los agudos intelectuales orgánicos -y también los espíritus ingenuos y los eméritos acompañantes de la ñoña izquierda afectada por el síndrome de Estocolmo- objetarán que la denominación "Euskal Herria" ha existido de siempre -quizás desde tiempos de Túbal- y que es sacar las cosas de quicio enfocar así esta cuestión. Además contarán con la autorizada opinión de la Real Academia de la Lengua Vasca -denominación adoptada cuando reciben subvenciones "de Madrid"- conocida también como "Euskaltzaindia". Evidentemente nadie niega que en algunos casos y situaciones se haya aplicado la denominación Euskal Herria como equivalente a País Vasco pero sin la carga ideológica y doctrinal que incluye actualmente el término. En las postrimerías del Antiguo Régimen -siglo XIX particularmente- o en el País Vasco francés esta denominación ha sido o sigue siendo utilizada -por el momento- sin

connotaciones especialmente etnicistas ni discriminatorias. Pero es también evidente que en la actualidad la denominación Euskal Herria tiende a incluir explícitamente un País Vasco ampliado en el sentido del sueño expansivo nacionalista, la *Grosse Euskal Herria*, que además debe ser, siempre y en todo caso, *euskaldun*. Está claro que Euskal Herria no es una denominación de un país o nación puesto que no hace referencia a un territorio y su única traducción exacta es la de "*Pueblo que habla la lengua vasca*" y en este sentido es utilizado por los clásicos como el sacerdote protestante Leizarraga en el siglo XVI o en el XVII por el cura navarro Pedro Aguerre "Axular", autor del "Gero", en su famoso prólogo. Pero, por extensión, si no se quiere aceptar literalmente esto último, significa "pueblo vasco", pero nada más. Es en este sentido como se utiliza en el artículo nº 1 del Estatuto de Autonomía en su versión en castellano: "*El Pueblo Vasco o Euskal Herria, como expresión de su nacionalidad, y para acceder a su autogobierno se constituye en Comunidad*

*Autónoma Vasca dentro del Estado español bajo la denominación de Euskadi o País Vasco*".

Pero aquí tropezamos con otro de los misterios lingüísticos del nacionalismo. La traducción al vasco, por lo menos tal y como figura en las publicaciones del Gobierno Vasco, puede hacernos dudar entre la intención manipuladora o la ineptitud del traductor. En efecto la versión gubernamental de este primer artículo del Estatuto dice así: "1.artikulua.-Euskal Herria, bere naziotasunaren adierazgarri, eta bere burujabetasuna iristeko, espainol Estatuaren barruan Komunitate Autonomo gisa eratzen da. **Beronen izena Euskadi zein Euskal Herria izango da**; eta Konstituzio eta Estatuto honetan adierazten direnak izango ditu oinarrizko instituzio-arautzat". La re-traducción al castellano del párrafo subrayado sería "**Su nombre será tanto Euskadi como Euskal Herria**", algo que no figura en el original castellano.

En efecto, en la versión castellana se dice, como podemos ver más arriba, que Euskadi, término *euskaldun*, es equivalente a



**País Vasco**, término castellano, con lo que se está mostrando la equivalencia en dos lenguas distintas, en dos versiones diferentes, la denominación de un país, nación o nacionalidad, como se quiera, por lo que no tiene sentido hacer la traducción del término **País Vasco**, puesto que su inclusión en este artículo nº 1 es precisamente para mostrar su equivalencia en las dos lenguas. Pero si tal traducción no tiene sentido mucho menos tiene que "**País Vasco**" se traduzca por "**Euskal Herria**", que en realidad quiere decir, "**Pueblo Vasco**", cuando se acaba de señalar más arriba -en la redacción castellana del artículo nº 1- que es precisamente el "Pueblo Vasco o Euskal Herria" quien se constituye "*en Comunidad Autónoma dentro del estado Español bajo la denominación de Euskadi o País Vasco*"- La traducción correcta sería, sin lugar a dudas, "**Beronen izena Euskadi zein País Vasco izango da**".

Lo que ocurre es que el interés está en hacer aceptar subliminalmente al principio, y doctrinalmente después, el hecho de que cuando la lengua y el territorio se unan, cosa que sólo se podrá hacer bajo la denominación de "Euskal Herria", habremos conseguido por fin la materialización de la nación perfecta, es decir pura, sin mezclas, sin restos de contaminaciones españolistas. Así el mapa político podrá incluir la configuración etno-lingüística, logrando implantar, como en las sectas cristianas, el reino de Aitor sobre la tierra vasca. ¡Perdón!... sobre las tierras vascas.

Las almas cándidas inmersas en los vapores de los proyectos ilusionantes, en la política de gestos y en el buen talante, argumentan que para ser dialogantes con el nacionalismo podemos utilizar su terminología ya que sólo trata de expresar una unidad cultu-

ral más que política sin ningún efecto práctico. Es decir debemos reconocer la indudable unidad cultural que existe entre Caparroso y Saint Jean Pied de Port o entre Bayona y Ataun por citar algunos ejemplos. E, inversamente, la absoluta disparidad, la imposible similitud, entre Bilbao y Santander. Además no podemos, por supuesto, imponer el término Euskadi, aceptado hasta ahora mayoritaria-



mente, no sin esfuerzos, debido a que sólo se ciñe a la Comunidad Autónoma Vasca, algo que puede herir la sensibilidad nacionalista. La endeblez de tal argumento salta a la vista pues para un nacionalista Euskadi siempre podrá ser la Euskadi defendida y definida por Sabino Arana, al margen de su concreción político-administrativa actual. Además de lo que supone este planteamiento de sumisión total no sólo al lenguaje nacionalista sino a sus proyectos políticos e ideológicos, la nulidad de la argumentación cae por su peso incluso para un nacionalista. ¿Acaso deberemos cambiar el nombre de Europa porque, por ejemplo, Croacia no forma parte de la UE?

Pero sigamos con las maravillas del nacionalismo. Un cargo oficial, adscrito a la Presidencia del Gobierno Vasco (**Eusko**

Jaurlaritza), como es el "director de Relaciones con las Colectividades Vascas" se convierte milagrosamente en "**Euskal Gizataldeekiko Harremanetarako zuzendaria**". ¿Cómo se explica esa transformación sino es por el milagro de la euskalsubstanciación? Lo mismo cabe decir del "Instituto Vasco de la mujer", adscrito a la presidencia del Gobierno, es decir a **Eusko** Jaurlaritza que se convierte en "Emakumearen **Euskal** Erakunde", o el IVAP (Instituto Vasco de Administración Pública) que debe leerse como "Herri Ardularitzaren **Euskal** Erakunde" por no hablar del "Instituto Vasco de Estadística", adscrito al Departamento de Hacienda y Administración Pública de **Eusko** Jaurlaritza conocido en su versión políticamente correcta como "**Euskal** Estatistika Erakunde", la "**Euskal** Irrati Telebista" que transmite y emite la mayor parte de su programación en *erdera*; o el HABE, cuya versión en castellano es "Instituto de alfabetización y *reuskaldunización* de Adultos"(¡Toma ya! Aquí

ni se respeta la lengua opresora, el castellano, al que se le *reuskalduniza* a la fuerza). Y de nuevo la manipulación insidiosa hecha con total desfachatez e impunidad y, desde luego, por mucho que deseen creer algunos compañeros de viaje adictos al blandibú, con toda premeditación: El "Tribunal Superior de Justicia del País Vasco", se convierte, otra vez por arte de magia, como en el caso de la Universidad, en "**Euskal** Autonomi Erkidegoko Auzitegi Nagusia". ¿Es un Tribunal solo para los vasco-parlantes? ¿O quizás como en el caso de la Universidad pretende abarcar los procedimientos judiciales de Navarra, Labourd, Soule y Basse Navarre?

Pero lo más escandaloso de todo este batiburrillo es que el propio partido que impone la nueva terminología patriótico-étnica es



nada menos que el "Euzko Alderdi Jeltzalea" a quien proponemos que se recicle rápidamente y adopte sus propias reglas. De paso podría reflexionar sobre su supuesta aconfesionalidad cuando en su propia denominación incluye el lema JEL. Y qué decir de los guardianes del arca sagrada, alta representación de la intelectualidad nacionalista, conocidos por la finura de sus análisis, la elegancia de su expresión, virtudes de la tierra personificadas en su airoso presidenta, la inefable Begoña Errazti, que siguen denominándose **Eusko** Alkartasuna, ¡ese infame adjetivo que nos remite irremediablemente a Euzkadi y nos aleja de la ultrajada Euskal Herria! Sugerencia: que en el próximo Congreso de EA las numerosas facciones y fracciones se unan como una piña y aprueben el nombre salvador que les hará libres y, quizás, ganar las próximas elecciones: **Euskal** Alkartasuna. Segunda sugerencia: también pueden adoptar la denominación **Euskal Herriko Alkartasuna**, se lleva mucho e impone. No tienen más que seguir el ejemplo de sus íntimos amigos, los defensores de los trabajadores (nacionalistas) y campeones de la solidaridad. Nos referimos, claro está, a ELA que de denominarse toda la vida "Euzko Langileen Alkartasuna" son conocidos ahora, en su versión autorizada y actualizada, como "Euskal Langileen Alkartasuna". ¿Un cambio sin sentido entre los *euskal talibanes*?

El ejemplo ha cundido. Todos debemos aceptar la buena nueva y adaptarnos silenciosamente a las normas "normalizadas". Algunos lo han hecho rápidamente sin grandes explicaciones. Por ejemplo los evangelistas que se denominan en castellano "Consejo evangélico del País Vasco", en vasco se convierten en "Euskal Herriko Kontseillu Ebanjelikoa"...

Otro caso a destacar es el del Colegio Oficial de Arquitectos Vasco Navarro de toda la vida que rizando el rizo en su versión en lengua vasca pasa a denominarse "Euskal Herriko Arkitektoen Elkargo Ofiziala". Un pequeño e inadvertido desplazamiento semántico. Podríamos hablar también de "Euskal Sofá", "Euskal Piel" y maravillas por el estilo pero señalando que se trata de empresas comerciales pri-



vadas que pueden indudablemente hacer lo que mejor les parezca como nosotros podemos no comparles ni una aguja.

Pero ¡qué decir en el colmo de los colmos que la denominación *euskérica* del Partido Popular del País Vasco sea "Euskal Herriko Lurralde Batordea"! No podemos atribuir, en este caso, a los "populares" intenciones discriminatorias ni connivencia con la dictadura ideológica nacionalista. Pensamos que aquí ya entran otros factores pues es sabido que de siempre la derecha de toda la vida -me refiero a la no nacionalista vasca-, le costó aceptar el término Euzkadi, utilizado por los "rojos-separatistas" y utilizó durante el franquismo el término Euskal Herria identificándolo siempre con la *Vasconia* más tradicional, retrógrada, rural y católica. En fin algo

muy parecido a lo de ahora.

Y puestos a hacer sugerencias, como lo hemos hecho más arriba, por qué no pedir al "partido de aquí", "nuestro", que en vez de denominarse "Ezker Batua" se recicle rápidamente en "Euskal Herriko Ezkerra" o, mejor aún, en "Euskal Ezkerra Batua". Puede hacerlo, no tendrá problemas, ya que el único nombre que está registrado es "Euskadiko Ezkerra" y ese ya no sirve, no expresa adecuadamente lo nuestro, lo de aquí frente a los de allí, al enemigo, a los que nos acechan sin descanso desde la noche de los siglos.

Pero ya casi se nos olvidaba la chuleta *euskaldún*. Ya sabemos que el verbo se hizo carne y por eso nada mejor que hacer que ésta se *euskaldunice* para llegar a las más altas cotas de perfección. Veamos el asunto de cerca. Entre los muchos chiringuitos montados al amparo del Régimen se encuentra la "Kalitatea Fundazioa" del que depende el "Eusko Label Kalitatea", encar-

gado de avalar o certificar los "productos vascos". Estos son muy variados y entre ellos está "La carne de vacuno del País Vasco" que en su campaña publicitaria se convierte en "EUSKAL OKELA", es decir ¡el verbo hecho carne! ¿Cómo puede el **Eusko** Label certificar la **Eusko** Okela? Hay algo que chirría y la única explicación es que la chuleta vasca sea realmente *euskaldún* y que el ente calificador se quede en vasco de segunda.

¿Cómo harán cuando certifiquen la lengua de vaca vasca? ¿Bastará quizás con pedir una ración de *euskera*? ■

**Le Chevalier de la Barre**

## ECOS DE SOCIEDAD

El diario *Gara* (18-4-2005) informa acerca de que los conductores del Estado de Idaho (EEUU) podrán instalar en sus vehículos una nueva matrícula, con fondo de cielo azul, bosques y montañas y uno de los iconos tradicionales de la comunidad *vasco-estadounidense*: el *ardikarroa*, la carreta en la que vivían los primeros pastores durante sus largas campañas en los montes de Idaho. La propuesta ha contado con el apoyo del *ex-Secretario de Estado*, el ultraconservador Pete Cenarrusa y el *Cenarrusa Center for Basque Studies* que se ha hecho cargo del diseño de la placa y de los gastos derivados.

## LA KORRIKA Y LOS ETARRAS

En *AEK* consideran que el *euskera* debe convertirse en algo necesario para vivir, porque si no, seguirá en peligro. Cada dos años realizan una carrera para recaudar fondos por la CAV, Navarra y el País Vascofrancés. Cada dos años es posible observar que sólo les preocupa el peligro del *euskera* y no de los ciudadanos amenazados -aunque hablen esta lengua-. No les molesta correr acompañados de decenas de fotos de *etarras* encarcelados con orgullo. El día 5 de marzo formaba parte del programa ante la cárcel de Pamplona. El diario *Gara* informaba puntualmente el día 6 de marzo de 2005 de que “*los corredores siempre han recordado a los presos vascos*”.

## EL JUICIO

### “JARRAI-HAIKA-SEGI”

La *Asociación de Víctimas del Terrorismo* ha contratado un abogado para el Juicio “*Jarrai-Haika-Segi*”. Los jóvenes acusados tenían para su defensa un despliegue costosísimo de diez abogados. Fuentes de las víctimas del terrorismo se sorprendían cada día y no daban crédito a la capacidad de gasto del entorno de los acusados que han ocupado cuarenta plazas cada día. Se ha desvelado el misterio. Esperan no tener que hacer frente a estos gastos y por ello han abierto cuenta en la *Caja Laboral* para aportaciones con el fin de cubrir los 127.000 euros de gastos, sin contar el de los abogados. Como en otras ocasiones, en muchos pueblos de *Euskadi* los comerciantes y *bareros* se verán invitados a aportar su óbolo.



Trabalenguas, trabamanos o lo que sea. También puede que estén jugando a los chinos, al “pinto pinto gorgorito” o estén explicando a Zapatero un ritual amazónico. Demasiadas manos haciendo posturitas sin saber de quién es cada cual. ¿Cuántas manos hay en cuatro presidentes?

# Y LÁGRIMAS



¿Conseguirá Don Teófilo comunicarse con su otro "yo" y enterarse de una vez si es vasco, español, o ambas cosas?



**PHOTOTXOW**  
 EL TRIPARTITO

Grabado de Gustavo Doré para El Quijote. Plancha 39. CAP. XXIX

# iLÜSSIONANTTE

*le parfum des terres basques*

The advertisement features a central collage of images. At the top, a group of five people in professional attire are engaged in conversation. Below them, a large, vibrant rose in shades of pink and orange is the focal point. The bottom section shows another group of people, including a man in a dark jacket and a woman in a light-colored top, with a man in a dark suit standing to the right. The entire composition is framed by a border of numerous small, bright pink roses. At the bottom center, a bottle of iLÜSSIONANTTE perfume is displayed, featuring a gold and blue ornate design. The bottle label reads "iLÜSSIONANTTE" and "le parfum des terres basques".

iLÜSSIONANTTE  
le parfum des terres basques

LUKESTRITRIKI