

# hasta aquí

EL BOLETÍN OFICIAL DE

¡BASTA YA!  
Iniciativa Ciudadana

NÚMERO **21**

EDICIÓN BIMESTRAL  
ENERO  
FEBRERO  
AÑO 2005  
SEGUNDA ÉPOCA

LUKESTRIKITRIKI

# EUSKADI A LA DERIVA

¡TODOS AL VOTO SALVAVIDAS!



VUELTA A EMPEZAR	03
CONSTITUCIONALISMO Y CONFORMISMO	04
SOBRE LAS VÍCTIMAS	05
ANTONIO ELORZA	13
VICENTE GOIKOETXEA WILLY	18
RECORDANDO	19
IBARRA	20
MAL HUMOR	24



**03 EDITORIAL**

Vuelta a empezar

**04 LA COLUMNA**

Constitucionalismo y Conormismo

**05 SOBRE LAS VÍCTIMAS**

Las víctimas molestas.

**09 MIRANDO DE REOJO**

Sobre ese Plan

**10 CON LOS NUESTROS**

Garzón, hijo predilecto de Ermua

**13 ENTREVISTA**

Antonio Elorza

**16 MEMORIA**

Los peldaños de la violencia

**18 ETA DE PERFIL**

Vicente Goikoetxea *Willy*

**20 RINCONES DE ENSUEÑO**

Ibarra. Langostinos de tierra adentro

**23 PASATIEMPOS**

I+De lo mismo. Caín, Chumi Chúmez

**24 MAL HUMOR**

El irrintzi (Orgasmo vasco).



EL BOLETÍN OFICIAL DE **¡BASTA YA!**  
Iniciativa Ciudadana

ENTRA EN LA WEB  
[www.bastaya.org](http://www.bastaya.org)

Y ENTÉRATE  
MÁS DE 30.000.000 DE ACCESOS  
SE HAN CONTABILIZADO EN DOS  
AÑOS QUE LLEVA FUNCIONANDO  
ENVÍANOS TU E-MAIL  
Y RECIBIRÁS INFORMACIÓN PUNTUAL  
DE NUESTRAS ACCIONES Y CONVOCATORIAS

**SUSCRÍBETE  
Y COLABORA**

Rellena la hoja de suscripción y recibirás  
la revista discreta y puntualmente  
en la dirección que nos indiques.

Para cualquier consulta:

Teléfono: 943 42 67 77

E-mail: [donostia@bastaya.org](mailto:donostia@bastaya.org)

Envíanos tus opiniones y colaboraciones

(cartas, artículos, chistes...etc.) al E-mail

o al apartado de correos 1640 de San Sebastián

# VUELTA EMPEZAR

Como si no hubiera pasado nada, que ya es decir, nos hallamos de nuevo a las puertas de unas **elecciones autonómicas en Euskadi**. La vorágine de los acontecimientos pretéritos parece haber quedado en agua de borrajas. Borrón y cuenta nueva. Es evidente que lo que prima en nuestro país es ese entrañable estado de bienestar que permite a una gran mayoría asistir a los acontecimientos políticos y a la intervención del terrorismo en ellos como si se tratara de un incómodo evento atmosférico.

Quizá la hierática intervención de **Ibarreche** en el **Parlamento español** mostró a muchos conciudadanos que aquello del "plan" iba en serio, que sus trasnochadas apelaciones a un pueblo millenario y de idiosincrasia sin par no eran exabruptos de taberna sino convicciones bien acendradas. El rictus desabrido del *lehendakari* ante las argumentaciones del presidente español y las del líder de la oposición sirvieron para escenificar cara a los televidentes vascos algo muy afín a los nacionalistas: no nos entienden, no nos quieren entender, en realidad nos envidian, somos especiales, ¡qué falta de respeto!, el "conflicto" seguirá presente.

Sin embargo, asistimos ahora a una especie de hibernación del "plan" que no sabemos si resucitará en la campaña electoral o posteriormente a ella si los nacionalistas obtienen la mayoría absoluta que añoran. En todo caso, es patente el hartazgo de la sociedad vasca ante dicha propuesta, aunque sólo sea por saturación mediática, contribuyendo todo ello a fundamentar ciertas esperanzas en el cambio político.

Los resultados de las **elecciones europeas en el País Vasco** son también elocuentes y reflejo de una sociedad harto contradictoria. El poderoso PNV apostaba por el sí aun conociendo las dificultades e imposibilidades de sus tesis maximalistas en el ámbito europeo. Finalmente, la coincidencia en el voto entre un izquierdismo del bienestar y la ecología, ciertos nacionalistas que pretenden vivir en la autarquía cultural y económica y algunos votantes del PP propensos, de esta curiosa manera, a castigar al PSOE, consiguieron liderar el resultado de *noes* en España. Dato significativo, máxime si no olvidamos la altísima abstención. En cualquier caso, no parece fácil extrapo-

lar estos resultados de cara a las próximas autonómicas pues probablemente tienen muy poco que ver.

Así, difícilmente puede pensarse que este altísimo porcentaje de *noes* presupone una amplia base electoral en la *izquierda abertzale*, máxime cuando sus hipotéticos votos pueden ser fagocitados por un PNV que hipócritamente solicita la presencia electoral de "todas las opciones" mientras actúa en su exclusivo beneficio. La emergencia de plataformas como "**Aukera guztiak**" (todas las opciones), integradas por conocidos miembros de una *cultura abertzale* refractaria a cualquier condena del terrorismo, es la muestra patente de que los de **Otegi** han quedado marginados y sin recorrido político debido

a una amplia acumulación de errores y a su contumaz dependencia de la banda asesina.

Los socialistas vascos parecen convencidos de su fulgurante subida electoral, aprovechando el **efecto Zapatero** y su aireado talante. En Euskadi hay quienes en el entorno socialista abogan por el retorno al pasado, al espíritu de **Euskadiko Ezkerra** que parece coincidir, así dicen, con la *gestión maragalliana* en Cataluña. En **Basta Ya**, que apelamos por unos nuevos tiempos, los del cambio, nos alegraríamos de este crecimiento en el voto constitucionalista pero tratamos de evitar la nostalgia por las

batallitas del pasado y las comparaciones simples.

Cualquier crecimiento en los partidos constitucionalistas en Euskadi nos parece necesario y por ello abogamos. El PP parece tener más difícil cualquier expectativa de avance electoral, así lo indican sondeos y opiniones varias. Sin embargo, lejos de confiar en estos datos que innumerables veces se muestran a la postre equivocados, no podemos sino reiterar la necesidad de una alternativa política en Euskadi. Para ello es decisivo el crecimiento electoral de ambos partidos, PP y PSE. Cualquiera de ambas alternativas nos parece válida para cimentar este propósito. Si concluidas las elecciones la posibilidad de alternancia es factible será el momento en el que los ciudadanos hagamos oír nuestra voz, demandando un pacto de gobierno constitucionalista que permita aplicar a la sociedad vasca unos criterios de pluralidad negados desde hace años por los nacionalistas gobernantes ●



# CONSTITUCIONALISMO Y CONFORMISMO

## UNA RELACION IMPOSIBLE

**Carlos Martínez Gorriarán**

**N**o es difícil definir el *constitucionalismo vasco*: es la oposición al *régimen nacionalista*, y también una alternativa al mismo, alternativa de gobierno desde luego, pero también cultural y social. La *alternativa constitucionalista* no consiste solamente en enviar al *nacionalismo incruento* a la oposición y al *cruento* a los juzgados, sino también en algo que puede ser incluso más difícil: impulsar la *ciudadanía democrática* frente al *comunitarismo étnico de la tribu milenaria*, una mitomanía que, es inútil engañarse, goza de mucha mayor adhesión y apoyo, sea por miedo, por fanatismo o por interés. Para impulsar la *ciudadanía* frente al *comunitarismo étnico* es necesario, por lo menos, erradicar el *apostolado nacionalista* de la educación y la EITB, y depurar el clientelismo de la vida social, de los clubes de fútbol a las contrataciones empresariales.

El *nacionalismo* promueve la identificación incondicional con los "*derechos colectivos*", la "*independencia nacional arrebatada*" o la "*cultura euskaldun*"; el *constitucionalismo*, la lealtad constitucional como único vínculo político del individuo con el Estado: el ciudadano se compromete a mantenerlo y a defenderlo siempre y cuando ese Estado haga causa común de las libertades y derechos básicos del individuo, y se comprometa a no exigirle sino ciertas obligaciones indispensables, como pagar impuestos, participar en la vida política y cumplir las leyes vigentes. Esa es la diferencia real entre un *nacionalista étnico*, para quien la *democracia* es como mucho un medio y la *soberanía* el fin supremo, y un *constitucionalista*, para quien la *democracia* es el sistema que permite y alienta la búsqueda de más libertad y mayor igualdad. Los híbridos y compromisos son, en el mejor de los casos, estaciones de tránsito de un mundo a otro, como el "*nacionalismo moderado*" de Joseba Arregi o Emilio Guevara, ajeno al de Otegi e Ibarretxe. Inventos como la famosa "*comunidad nacional*" -ideada en

sus orígenes para uso de comunidades sin territorio, como los judíos o gitanos- no tienen en rigor más sentido que ofrecer un puente a quienes transitan del *nacionalismo* al *constitucionalismo*... o también al revés.

La convicción paulatina de que el problema vasco radica en la disyuntiva entre *democracia* y *nacionalismo étnico* motivó hace unos años el abandono de una expresión defensiva y negativa, el "*no nacionalismo*", para sustituirla por "*constitucionalismo*", afirmativa y positiva. Hay que admitir que el invento ha tenido éxito retórico: incluso González de Txabarri, Diputado General de

realidad electoral y social de Euskadi dice que esto requiere un pacto de PSE y PP, una vez sumen más escaños que los del *tripartito* infelizmente gobernante. No está nada claro qué pasará en las próximas *elecciones autonómicas*: lo más probable es que, en ausencia de *Batasuna*, el *tripartito* consiga la mayoría absoluta ajustada, pero puede que no sea así.

¿Y en el segundo caso?: Zapatero y Eguiguren han anunciado la negativa a formar "*gobiernos frentistas*" y su decisión de que Patxi López sea *lehendakari*. Pero como lo que llaman "*gobierno frentista*" no es otra cosa que el único gobierno *constitucionalista* posible, la pretensión de un "*gobierno transversal*" -que, inevitablemente, incluye un partido nacionalista y excluye al PP-, o la todavía más improbable de un gobierno socialista en minoría con apoyos externos (dando por hecho el apoyo gratuito del PP o, si no, el nacionalista... ¿a cambio de qué?) significa, en la práctica, la renuncia a la *alternativa constitucionalista* de gobierno.

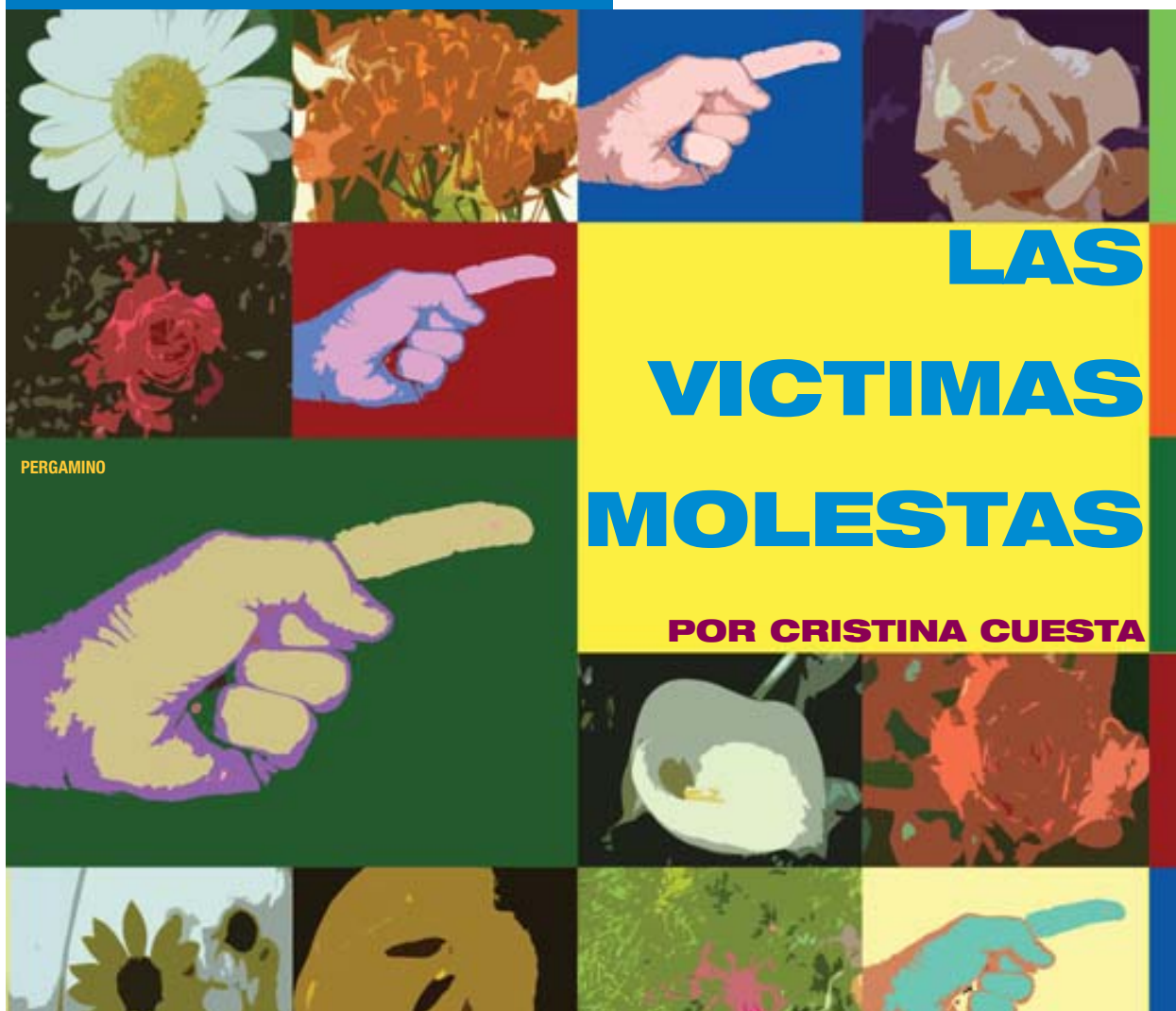
Aquí el problema no consiste en qué partido gobierna, sino en la carencia de un sistema plenamente democrático. Nadie en sus cabales puede buscar asociarse con los nacionalistas para que estos cedan gratuita y gentilmente el poder acumulado legítima e ilegítimamente, sobre todo gracias a ETA. No se trata de tener un *lehendakari* del PSE o del PP, sino de gobernar con un programa

necesariamente impopular para los nacionalistas. Un *Gobierno vasco "no nacionalista"* pero decidido a no molestar a nadie y a ir en el sentido tradicional -más *euskal kultura*, más derechos históricos, más comunidad y menos ciudadanía- resultaría ser un gobierno conformista, conservador, lampedusiano: consagrado a cambiar algunas cosas para que todo siga igual. O peor. Puede que el origen de esta crisis del *constitucionalismo*, cuyas raíces van mucho más allá de las inevitables peleas partidarias, radiquen en ese conformismo y en esa renuncia, por considerarla utópica, a transformar las cosas y crear algo nuevo ■



Guipúzcoa, afirmó en una entrevista que él, como todos los *nacionalistas demócratas*, es (o debería ser) *constitucionalista*. Conmovedora confesión que puede servirnos de consuelo: quieren echarnos pero nos dan la razón.

A pesar de este valioso éxito lingüístico, los síntomas de desánimo y agotamiento se multiplican en el *constitucionalismo*. Muy especialmente -lamento escribirlo- por la desalentadora deriva del PSOE tras las elecciones autonómicas del año 2001. Una de las premisas prácticas del *constitucionalismo* es la necesidad de enviar al PNV y sus socios a la oposición en cuanto sea posible. La



# LAS VÍCTIMAS MOLESTAS

POR CRISTINA CUESTA

**E**n esta larga travesía del desierto que ha sido, y es, el esfuerzo de las propias víctimas por hacer valer nuestras reivindicaciones, tanto las asistenciales como las políticas, hemos franqueado muchas fases y sorteado muchos escollos. Hemos vivido tiempos de anonimato y de fama, de soledad y solidaridad, de abandono y de comprensión, de insulto y de homenaje, muchas veces paralelamente. Se han cumplido ya veinte años desde que el primer grupo de víctimas decidió organizarse para no estar tan solas y para trabajar en favor de otras víctimas en la defensa de sus derechos básicos. Las víctimas del terrorismo en España somos pioneras del movimiento asociativo de víctimas respecto a cualquier otro tipo de delito y creo yo, justo es reconocerlo, hemos abierto un camino de atención social e institucional que por mucho que se empeñen algunos no tiene vuelta atrás. Las víctimas hemos sido, y somos, molestas para los terroristas porque recordamos constantemente lo feo y lo malo que es matar, para sus cómplices porque nos rebelamos ante la imposición del miedo y deslegitimamos su fanatismo y para los que opinan que las víctimas mejor calladitas y a luchar por su pensión. Hemos sido recibidas en las más altas instituciones del *Estado* y hemos sentido en cientos de actos por toda España el calor y el sincero acercamiento de miles de ciudadanos que han reconocido y valorado nuestro sacrificio. Con frecuencia se reconoce que nuestra actitud respetuosa siempre con la legalidad y nuestra entereza han sido factores que han contribuido al fortalecimiento del *Estado* de derecho. Las víctimas no nos hemos vengado y hemos aguantado en demasiados casos los olvidos, las humillaciones, los insultos la desidia, cuando no la complicidad, de conciudadada-

nos y gobernantes que, especialmente y con una crudeza cada vez más hiriente, desde el *Gobierno Vasco* nos intenta acallar. Desde la razonable autocrítica hemos de reconocer que no hemos sido capaces de establecer hasta bien entrados los noventa una voz y una credibilidad común. Por diversos avatares: localismos, desconfianzas, distintas prioridades, personalismos, etc. no siempre hemos podido responder coordinada y eficazmente. Somos humanos e inexpertos, no por el hecho de ser víctima te conviertes en un profesional del asociacionismo, a pesar de poner mucha voluntad e ilusión. El hecho de ser víctima ni te hace mejor persona que el resto ni te confiere razones que no haya que razonar. Cuarenta años de terrorismo, miles de personas afectadas aún sin cuantificar por la comisión de delitos no convencionales que han generado una macrovictimación que no hemos sido todavía capaces de estudiar en todas sus consecuencias, dan para mucho, dan para

que el mundo de las víctimas del terrorismo sea plural en cuanto a los perfiles de las víctimas, algo que tanto le gusta comentar a nuestra *Directora de Atención* a las víctimas del terrorismo del *Gobierno Vasco*. En efecto, somos plurales en nuestra individual personalidad y humanidad pero no lo somos en cuanto a las principales reivindicaciones que como movimiento asociativo, coordinado a través de la *Fundación Víctimas del Terrorismo* aglutina a diecisiete asociaciones y fundaciones de víctimas. Ninguna asociación de víctimas defiende por ejemplo la negociación política con los terroristas, la concesión de indultos mecanizados, o el olvido y la impunidad como método de resolución del conflicto. Hasta la fecha ningún grupo de víctimas se ha organizado para apoyar la política institucional del *Gobierno Vasco* en contra de la del *Gobierno Español*, marcada en el *Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo* y las principales medidas que de éste han sido consecuencia y que están derrotando al terrorismo, es un esperar. Las víctimas molestamos especialmente a aquellos que quieren imponer su plan totalitario o a los que comprenden las razones de la imposición y sacan provecho de ella. Las víctimas molestamos a los que buscan atajos, viven en la ambigüedad calculada y el equilibrio macabro o dan prioridad a sus propios intereses pacificadores. Las víctimas recordamos sólo con nuestra presencia y nuestra voz los principios de convivencia que representaban nuestros familiares asesinados o los que habiendo podido salvar la vida han sido heridos de por vida: pluralidad, tolerancia, respeto a la legalidad, libertad de pensamiento y de identidad política, derecho a vivir y a circular sin ser objeto de ninguna transacción bárbara y un largo etc. Por este motivo concretamente las víctimas no sólo tenemos el derecho sino el deber de hablar de política y defender la democracia incluso para aquellos que nos quieren muertos.

Las víctimas del terrorismo en España somos pioneras del movimiento asociativo de víctimas respecto a cualquier otro tipo de delito y creo yo, justo es reconocerlo, hemos abierto un camino de atención social e institucional que por mucho que se empeñen algunos no tiene vuelta atrás.

Las víctimas molestamos a los que buscan atajos, viven en la ambigüedad calculada y el equilibrio macabro o dan prioridad a sus propios intereses pacificadores.

Política pura que cimienta el sistema de libertades y que las víctimas hemos contribuido a construir. Vivimos tiempos convulsos. Hay quien pretende diferenciarnos, separarnos, enfrentarnos. La polémica pasará y la voz común de cientos de víctimas organizadas y decididas a no claudicar y a defender la memoria y la dignidad de todos, no sólo de los que ya no pueden defenderse, prevalecerá. Tenemos experiencia y convicción y sabemos que el camino es largo. Todavía hoy las víctimas del Holocausto nos siguen hablando y recordando que no hay que bajar la guardia ante el horror. ¿Cómo no vamos a ser capaces de mantener la orientación, la paciencia y el sentido común? ■



**H**a pasado ya una década de su asesinato, pero la tumba de **Gregorio Ordóñez** estaba una vez más cubierta de flores que testimoniaban el cariño de los familiares, amigos, compañeros de partido y adversarios políticos que, una vez más, se reunieron en el *cementerio de Polloe* de San Sebastián el pasado 21 de enero para realizar una ofrenda floral y rezar un responso en su memoria.

Los actos organizados por la *Fundación* continuaron el sábado 22 de enero con un homenaje en el *Palacio Kursaal* de San Sebastián. Cientos de personas, entre los que se contó con una amplia presencia de representantes políticos y sociales, abarrotaron la sala.

El periodista **José María Calleja** presentó el acto, convertido en un "*homenaje a todas las víctimas del terrorismo nacionalista*". Los aplausos más sentidos fueron para el documental "*El silencio roto*", realizado por **Antxon Urrosolo** y proyectado para repasar la trayectoria política y humana de **Gregorio Ordóñez**, que supuso un punto y aparte en la reacción cívica contra el terrorismo. Volver a escuchar en toda su dimensión al que

fuera *primer teniente de alcalde* de San Sebastián en este documental que recoge su valentía a la hora de condenar a ETA, puso los sentimientos a flor de piel y de manifiesto como su discurso claro y pionero permanece vigente en la actualidad.

**María San Gil, Cristina Cuesta, Jaime Mayor, Maite Pagazaurtundua, Fernando Savater y José María Aznar** fueron los intervinientes en el acto. La identidad de criterios entre los distintos oradores coincidía a la hora de destacar el ímpetu, valentía, su afán por la verdad, su discurso contundente y su trabajo por la libertad. "*Sus ideas están más vivas que nunca*", "*seguimos necesitando personas como él, que no se arrodillen ante los asesinos*", aseguraban muchos asistentes al acto que siguen recordando y echando de menos a **Gregorio Ordóñez**.

**Ana Iribar**, cerró el homenaje con una disertación en la que recordó que su marido "*sacudió las conciencias de una sociedad dormida y anestesiada por el miedo*", y censuró a los políticos nacionalistas que "*nunca han estado del lado de las víctimas*" y han preferido "*pactar con sus verdugos*" ■

## Ana Iribar

Lo que sorprendió a esta sociedad fue la actitud de Goyo de querer romper el silencio que había en la calle por miedo.

Extracto de la entrevista a Ana Iribar por Javier Roldán *EL DIARIO VASCO*, 21 de enero de 2005

¿Después de diez años del asesinato de su marido, el espíritu de Gregorio sigue vivo?

Sin duda. Su discurso sigue estando vigente hoy en día y sus palabras siguen siendo necesarias. Y esto lo digo después de haber recordado durante estos días sus imágenes y sus opiniones con motivo de la elaboración del documental. Hablaba alto y claro contra el terrorismo y HB, defendía la unión de los demócratas y pedía respeto al resultado de las urnas. *Goyo* ponía voz a lo que la gente pensaba y callaba por miedo.

¿Qué pretendía Gregorio con su enfrentamiento contra el miedo?

Lo que sorprendió a esta sociedad fue la actitud de *Goyo* de querer romper el silencio que había en la calle por miedo. Quería contagiar ese sentimiento a todos los ciudadanos. Él pensaba que no bastaba con su sola voz, quería que fueran cientos de miles las voces que se escucharan contra ETA. Trabajaba todos los días a través de su ejemplo para contagiarnos ese sentimiento de rebelión cívica que ejercía contra el terror. Buscaba arrastrarnos para que nos subiéramos al carro contra ETA, como así lo hicieron intelectuales, empresarios, profesores, periodistas, y la inmensa mayoría de la sociedad que decimos 'no' al terror.



## DIEZ AÑOS SIN TI

Consuelo Ordóñez Fenollar

Hermana de Gregorio Ordóñez

Querido Gregorio:

Con motivo del décimo aniversario de tu asesinato, en la *Fundación* constituida en tu nombre vamos a celebrar un acto homenaje en tu memoria el próximo sábado 22 de enero en el *Kursaal* de San Sebastián. En el transcurso del mismo proyectaremos un documental.

Para preparar el corto que hemos realizado, he tenido que ver bastante imágenes tuyas grabadas y he descubierto, con cargo de conciencia, que yo aún no era consciente de la importancia del discurso que tú ya defendías entonces. Me sorprende lo vigente que sigue siendo tu mensaje en la actualidad y eso hace que me sienta, si cabe, más orgullosa de ti.

Me siento triste y algo me duele por dentro cuando pienso en todo lo que no te dije y ya no

podré decirte. En todo lo que no te exterioricé en su momento y ya no podré exteriorizar. O, en que haya sido yo la que ha visto crecer a tu hijo Javier, cuando eras tú el que debía haberlo hecho.

Si de algo he sido consciente estos diez años es que han sido muchas las personas de bien que te querían. A mí me lo han dicho en innumerables ocasiones, y creo que en vida también te lo dijeron a ti, no sólo en forma de votos, sino, como yo misma comprobaba, cuando paseaba contigo por la ciudad.

A la vista está, que los fanáticos dictadores nacionalistas te odiaban. Eso era lo que te hacía estar seguro de que tu discurso era el correcto. Primero, porque no hay idea justa ni razonable que pueda defenderse mediante el tiro en la nuca. Segundo, porque si les molestabas tanto es, sin

duda, porque acertabas de pleno en tu forma de trabajar para los demás. Tu honestidad y apasionamiento iba calando en nuestra sociedad. Por todo esto, la basura te odiaba y tú, mientras, les invitabas a que caminaran por donde les correspondía: "*las cloacas*". Conseguiste que los donostiarras y ciudadanos del resto de España te mostraran su aprecio y que, a la vez, perdieran el miedo a los criminales ¡Te estabas pasando hermanito! Por eso, ¡Te mataron!

Se puede decir que sí, que cambiaron el destino de la historia. Muy probablemente hubieras llegado a ser el alcalde que la mayoría de los donostiarras prefería y que tanta ilusión te hubiera hecho. Habría menos carriles bici, quizá, pero más dignidad en la ciudad. Y lo peor: después de ti llegaron demasiados. Algunos, (te evitaron ese dolor de verlos morir) amigos tuyos y a otros que no les dieron la oportunidad de conseguir tu amistad, los mataron porque después de tu asesinato sintieron una rabia tan grande por lo que te habían hecho que se afiliaron a tu partido y, por ello, acabaron como tú.

Sabes, hoy todavía hay desgraciadamente bastantes que quieren rentabilizar tu muerte y la de mil más y nos quieren cambiar una cosa a la que llaman "*paz*" por otra a la que llaman "*plan*" y nos

**Se dijo desde un principio que Gregorio Ordóñez era una persona irrepetible. ¿Cree que en la actualidad hay políticos que se parecen a su marido?**

Hay muchos Gregorios Ordóñez y muchas personas que recogieron su testigo. María San Gil, por ejemplo, una mujer que no estaba vinculada a la política, aunque era su secretaria, decidió coger su testigo. Después del atentado, María decide que va a participar activamente contra el terrorismo y se afilia al PP. Ha sido concejala, presidenta del partido en Gipuzkoa, como lo fue Goyo, y ahora es candidata a *lehen-dakari*. También conozco a mucha gente muy joven que quedó conmocionada con el atentado y decidió pasar a la actividad porque quería dar la cara como él. Es el caso de Vanessa Vélez, concejala del PP en Lasarte-Oria, que, años después, me ha emocionado escucharle defendiendo los mismos postulados que Goyo. Y como Vanessa hay cientos de ciudadanos que decidieron romper el silencio.



**-¿En qué momentos ha notado más la ausencia de Gregorio?**

-Echo de menos a mi marido y sobre todo al padre de mi hijo. Me hubiera gustado tenerlo al lado el primer día de colegio de Javier, en su primera comunión, la primera vez que se cayó de la bici, la primera vez que le escuché leer y que le vi escribir. He querido que Goyo hubiera estado junto a nuestro hijo en esos momentos.

**-¿Qué siente interiormente diez años después del atentado?**

-Siento mucho dolor y mucha pena cuando pienso en todas las cosas que han pasado durante estos años y que no las ha podido ni vivir ni disfrutar. Te hablo de acontecimientos políticos importantes como el pacto antiterrorista, las actuaciones

del juez Garzón, las grandes manifestaciones a favor de la *Constitución* y en contra del terrorismo, la irrupción de plataformas como *¡Basta ya!*, el fin de la *kale borroka*... Han sido acontecimientos históricos que él de alguna manera los propició y que no los ha podido vivir ni disfrutar. Y a nivel personal, como mujer, me falta su persona, su voz, su consejo, su apoyo, sus discusiones... Me faltan muchas cosas.

**-¿Es cierto que existe el 'efecto Ordóñez'?**

-Existe el 'efecto Ordóñez' y lo he sentido en los detalles más pequeños. No sabes la cantidad de gente que me sigue parando en la calle. Y no te hablo de políticos importantes, sino de personas como el conserje que veía Goyo todos los días, la secretaria del Ayuntamiento o el periodista que participaba en sus ruedas de prensa. Todos coinciden al decirme que *'nada es igual desde que*

*falta Gregorio Ordóñez'*. Hay cosas que han cambiado para mejor y otras que han empeorado. Y el 'efecto Ordóñez' tiene que ver sobre todo con ese despertar de la sociedad frente al fantasma del miedo. ETA lo que intentaba era callar una voz muy importante para de esa manera silenciar a todas las demás.

**-¿Cree que su asesinato fue un punto de inflexión en la reacción de la sociedad ante el terrorismo?**

Sin duda alguna. Fue el momento que provocó una reacción social sin precedentes y en el que la gente decidió que *'esto no puede seguir así y no me callo más'*. Y a raíz del asesinato fue cuando se escuchó con fuerza la frase que pronunció Mikel Azurmendi: *'Yo también soy Gregorio Ordóñez'*. Es decir, fue un hecho que trascendió las ideologías.



## SEMINARIO GREGORIO ORDÓÑEZ: DIEZ AÑOS DE LUCHA CONTRA EL MIEDO

Los días 24, 25 y 26 de enero organizamos un seminario en el *Círculo de Bellas Artes* de Madrid con el objetivo de mantener vivo el significado del trabajo y la dedicación de Gregorio Ordóñez, conocer más a fondo su personalidad, ideario y herencia política y el trabajo de nuestro compañero asesinado para, de esta forma, revivirlo y darle actualidad, rescatándolo del silencio y la inexistencia donde pretendieron enterrarlo los asesinos. En este encuentro quisimos también destacar que Gregorio Ordóñez fue un referente fundamental a la hora de neutralizar la intoxicación semántica que junto con la estrategia del miedo han utilizado constantemente los nacionalistas para anestesiar a la sociedad vasca y convertirla, por lo tanto, en susceptible de aceptar falsas fórmulas de paz.

Los participantes, destacados representantes del mundo político, intelectual y social, coincidieron en recordar que Gregorio Ordóñez fue un *"líder político extraordinario que se atrevió a romper el silencio culpable"* que muchos mantenían sobre el *"chantaje de ETA"* ■

dicen que si hacemos lo que ellos quieren nos dejarán vivir.

Yo creo que su paz es la que me encuentro cada vez que voy a verte al cementerio o la que existe en cualquier dictadura bananera y, para que nos lo creamos, todavía nos siguen metiendo miedo los mismos de hace treinta años creyendo que a ellos no les gana nadie. No sé porque me da que si los matones y sus mafias no existieran, nos descojonaríamos todos, menos ellos claro, de ese *"plan"* porque, entre otras cosas de las que carecen, es del sentido del humor. Es lo que tiene *"odiar tanto y tan seguido"*.

Durante estos diez años he conocido a los mejores vascos y a unos cuantos también de los peores. No debemos olvidar que son vascos los que os han asesinado y los que les apoyan, justifican y han estado y están en contra de todas las medidas que están contribuyendo al debilitamiento y derrota de ETA. Pero hacia los

mejores, esos con los que me apunté a tomar las calles, muchos de los cuales son mis mejores amigos y hacen que me sienta una privilegiada, yo puedo decir eso de: *"tengo amigos a prueba de bomba"*.



Todos tienen un denominador común: se parecen a ti. Son resistentes, acostumbrados a luchar por la libertad y a usar su cerebro con valentía e inteligencia. No dudan en actuar así, pese a las complicaciones que se han ganado por ello. Me han enseñado mucho, y me han reconfortado en los malos tiempos provocados tras tu forzosa ausencia. Todavía continuamos en esa lucha por la libertad en la que tú nos iniciaste hace ya demasiados años.

Todavía seguimos a cuestas con *"lo evidente"*: ¿paz? ¿De qué paz nos hablan?, ¿la de los cementerios?, ¿la de las dictaduras? ¿Conflicto? ¿Qué conflicto? ¿El de no pensar todos igual?, es decir, ¿el de no ser todos nacionalistas? Esa es la pluralidad de la que

hablan ¿Guerra? ¿De qué guerra nos hablan? Y, ¿a cuántos hemos asesinado nosotros?

¿Reconciliación, reinserción? ¿Habéis visto a algún terrorista que quiera reinsertarse o reconciliarse? ¿He de reconciliarme con esos con los que me cruzo y me gritan: *"Ordóñez devuélvenos la bala"*, o me gritan: *"asesina"*?, o ¿con los que queman nuestras casas, encartelan nuestros pueblos con nuestras caras enmarcadas en dianas, nos lanzan botellazos por la espalda?, o ¿con los que me llaman intolerante y provocadora cuando les respondo que no se dan las condiciones? ¿Acaso fue culpa mía tener el balcón abierto cuando me lanzaron los *cócteles molotov*?

Lo mantengo: Este país sería para *"descojonarse"* si no fuera porque te matan. Claro.

Durante estos años he comprobado que al terrorismo sólo se le acaba derrotando con el estado de derecho y, si nos hubiéramos puesto manos a la obra antes, hubiéramos salvado muchas vidas. Tal vez la de mi hermano Gregorio.

Quieren chantajearnos con nuestro dolor, pero es tarde. Cada vez somos más los que no nos vamos a callar, porque cada vez somos más los que somos un poco como tú.

¡Les derrotaremos! ■

## DE ACUERDO

Fernando Ratia

**S**i gastáramos el mismo tiempo en saber lo que nos une en vez de buscar lo que nos separa, no habría problemas o éstos quedarían reducidos a la mínima expresión. Pero hay ocasiones en que se produce tanto ruido en el entorno que es difícil escuchar las voces de los más sensatos, de los que quieren convivir sin dejarse influir por los que buscan la confrontación. Algo así se ha vivido en el seno de los colectivos de víctimas del terrorismo.

¿Qué ha pasado? Pues, sencillamente, que se ha dejado transmitir a la sociedad una visión partidista del trabajo de las asociaciones de víctimas, cuando lo que en su mayoría ellas pretendían era llamar la atención de una sociedad que parecía enquistada sin tener en cuenta su dignidad ni su memoria.

Y ha ocurrido algo todavía más grave: se ha dejado ver incluso que había enfrentamientos de tipo ideológico entre estos colectivos, enfrentamientos que reflejaban parcialmente esa realidad y fomentaban los malentendidos.

¿Cómo solucionarlo? Pues, como se suelen solucionar los malentendidos: hablando. Sí, porque hablando se entiende la gente, hablando se puede saber lo que realmente se piensa. Pero hay que hablar cara a cara, sin intermediarios.

Así de sencillo, así de práctico. Efectivamente, así se ha logrado poner de acuerdo en lo esencial a los colectivos de víctimas del terrorismo. Hace unas semanas, desde la *Fundación de Víctimas del Terrorismo*, cuyo *presidente de Honor* es Adolfo Suárez, se promovió una reunión en Madrid a la que se convocó a todos los colectivos de víctimas.

La convocatoria fue un éxito. Acudieron dos representantes de cada una de las 18 asociaciones y fundaciones existentes en España. Todas sentadas en torno a una gran mesa a cuyo frente se situaron Ana María Vidal Abarca, Maite Pagazaurtundúa y María Jesús González, presidenta ejecutiva y vicepresidentas de la *Fundación*.

Ana, Maite y María Jesús, mano a mano, pero con más mano izquierda que derecha, lograron hacer que se escucharan las voces de unos y de otros. No fue fácil. Pero el sentido común logró imponerse y, cara a cara, los dieciocho colectivos allí representados firmaron un acuerdo de máximos o de mínimos... en fin un acuerdo en el que quedaba patente que el enemigo no era otro que el terrorismo.

En primer lugar se decidió poner el criterio de unidad o cohesión, dentro del respeto a la independencia de cada uno de los colectivos, en defensa de la dignidad y los derechos de las víctimas.

Quedó patente

también el apoyo al espíritu del *Pacto Antiterrorista* y la exigencia del máximo respeto por la memoria de las víctimas, sobre quienes no se debe aceptar ningún tipo de agravio, descrédito e insulto.

Todos los colectivos se comprometieron a seguir colaborando en la formación de valores democráticos de tolerancia y solidaridad mediante la sensibilización contra el fanatismo que desemboca en intolerancia ideológica o religiosa o en terrorismo, cualquiera que sea el nombre concreto bajo el que se presente.

Por si quedaba alguna duda de su deseo de colaborar en la unidad y la cohesión de la que hacían gala por escrito, todos acordaron seguir manteniendo reuniones en el marco de la *Fundación Víctimas del Terrorismo*.

En fin, el terreno está abonado y la semilla está plantada. Sólo necesita agua de vez en cuando. Esperemos que a nadie se le ocurra dejar de regarla para que vuelva a secarse ■

## MADRID, 22 DE ENERO

Rosa Díez

Eurodiputada socialista

**A** lo largo de estos años hemos sentido muchos veces indignación al sentirnos insultados cuando participábamos en concentraciones o manifestaciones en pro de la libertad. Pero no recuerdo haber vivido un momento de mayor tristeza e impotencia que el que tuvimos que soportar el *Ministro de Defensa*, José Bono, y yo misma en el transcurso de la Manifestación convocada en Madrid por la *Asociación de Víctimas del Terrorismo* el pasado día 22 de enero.

Para que se me entienda bien mi perplejidad, ha de tenerse en cuenta cuál era el objeto de la manifestación a la que nos habíamos sumado, quiénes eran los convocantes y quiénes -se supone-, eran los asistentes. Transcurría tras una pancarta unitaria con el lema "*Justicia, Memoria y Dignidad*". Había sido convocada por la AVT, asociación que agrupa a las gentes que nos merecen el mayor de los respetos y reconocimiento, a aquellas personas con las que la democracia española tiene una deuda impagable. Yo estaba allí, como no podía ser de otra manera. Me sentía concernida por la convocatoria y

por sus reivindicaciones. Me siento deudora de las víctimas del terrorismo. De todas. Se que a lo largo de nuestra corta democracia han hecho más que nadie en pro de la concordia. Nunca han pedido venganza, ni colectiva, ni individualmente. Siempre han exigido memoria y justicia. Durante muchos años han sido transparentes. Y mudas. Hoy tienen voz. Y rostros. También tienen opinión. Y la suya me merece todo el respeto; cuando la comparto, y cuando no.

Por eso estábamos allí, Bono y yo. Y muchos miles de ciudadanos españoles. La inmensa mayoría de los que allí estábamos teníamos esa misma convicción, ese mismo compromiso: acompañar a las víctimas, compartir su duelo, escucharlas. Pero había otros que salieron a la calle con otros objetivos. Se mezclaron con la buena gente, aprovecharon la riada humana y sus sentimientos para lanzar consignas y gritos que nada tenían que ver con el objetivo de los convocantes y/o con el compromiso cívico de los asistentes. Aprovecharon el ambiente molesto que se respiraba contra algunas posiciones del *Gobierno*, o del *Alto Comisionado*, para crispar el ambiente. Fueron a "*reventar*" la manifestación, a convertirla en un acto contra el *Gobierno* y contra el PSOE. Y consiguieron el primer objetivo: la reventaron. Nadie escuchó la voz de las víctimas, nadie oyó lo que dijeron al final de

la marcha, nadie se sintió apelado por sus peticiones de memoria, dignidad y justicia. Consiguieron manipular su objetivo, sí, pero a quienes más daño hicieron fue a las víctimas. No hicieron daño al PSOE o al *Gobierno* los energúmenos que nos insultaron a Bono y a mí. Su violencia se volvió contra las víctimas. Víctimas otra vez. Otra vez mudas, otra vez invisibles.

En eso pensaba, eso sentía cuando se me saltaron las lágrimas. Pensé que iban a conseguir que los titulares fueran la bronca. Pensé que iban a conseguir que el PP y el PSOE nos echáramos los trastos a la cabeza. Pensé que, de tanto tratar de dividir y/o estigmatizar a las víctimas, iban a conseguir que se cumpliera la profecía.

Hoy se cumple un mes. Y hoy, precisamente hoy, se cumplen cinco años desde que asesinaron a Fernando Buesa. ¿Nos servirá de algo nuestra historia?

Ese "*incidente*" de Madrid, ¿servirá para que nos demos cuenta de que, cuando dejamos algún espacio vacío, los antisistema los que siempre han buscado la confrontación entre los demócratas españoles, salen de las alcantarillas y ocupan la calle? Ojalá sirva al menos para eso ■





**H**abía resultado un extraño mes de mayo (2001), que había desatado las emociones.

Tras esfumarse la ilusión de los que ansiaban un cambio, arreciaron las primeras decepciones. Y tras ellas, hubo mentiras e impiedad.

Consideraron algunos - y no sólo los que ganaron- que la estrategia era osada. Luego vino lo de que tal empeño fue casi fascista, así que todo se precipitó hacia la vuelta al redil.

Eso pasaba cuando un periodista empresario muy poderoso embistió desde sus páginas contra los que habían luchado por romper en Euskadi con la idea de la supeditación.

Y pasó el verano y llegaron los fríos y las nieves.

Con ellos las expulsiones.

Y las difamaciones.

Era diciembre de 2001. Aunque, ya para entonces, algunos de los mejores habían optado por volar y por escapar.

Y se inició la recomposición de lo que nunca (o sí) se había llegado a romper.

Pero aún hubo destellos de emociones porque ya algo había cambiado en el interior de las gentes. El eco de aquellos anhelos seguía propagándose y existía una cierta comunión.

Se notaba en las miradas de complicidad y las sonrisas de

esperanza en algunos actos, y hasta en la amarga sensación de malditismo, tal era la extraña certeza y convicción. Entonces, ¿Cómo volver atrás?

José Luis López de La Calle, Gregorio Ordóñez, José Ramón Recalde, Joseba Pagazaurtundúa, -y centenares de víctimas anteriores, algunas de ellas, desconocidas para el público- ¿habían estado tan equivocados? ¿Lo estaban también quienes seguían sus mismos anhelos para que los gobernantes vascos pagaran un precio por haber jugado con ventaja sin piedad?

Después llegó otro miedo. Un poco apartadas las pistolas, también surgió el miedo a la incompreensión. Quien seguía defendiendo "aquello" no era más que un "facha", incluso entre los suyos.

Era tan simple como defender que quien urdía en la trastienda los asesinatos mientras vociferaba

sus ofensas a la víctimas venideras, saliera fuera de la ley. Y eso llegó.

Pero junto a ello, como tras la rebelión contra el crimen de Ermua, no tardó en llegar la factura de su parte: taza y media.

Y la tuerca dio otra vuelta: Ibarretxe anunció su Plan (septiembre de 2002) sin inmutarse ante los escalofríos. Algunos políticos ni siquiera mostraron

nacionalistas, etc.". Poco faltó para que reprodujeran también aquellas terribles palabras de los portavoces parlamentarios nacionalistas a los de los partidos amenazados, en la legislatura de Lizarra: "Algunos - les decían en la tribuna- se aprovechan de la sangre de sus compañeros, se nutren de la propia sangre".

Pasaban los meses y aquél empresario-perio-

dista, que había cosechado ya sus primeras piezas, comenzó a percibir el trofeo. La cosa estaba a punto de caramelo.

La puerta se abrió para Batasuna y a Ibarretxe se le quiso calmar, como si su proyecto se hubiera gestado por un problema de nervios. Aunque, ya lo dijeron después: El proyecto de Ibarretxe es el pasado "y surgió en una situación concreta". Eran, sin duda, tiempos pasados.

Por ello, cuidado con que no se reproduzcan nuevas Ermuas, y nuevas movilizaciones o iniciativas que a muchos puedan parecerles simples provocaciones. Si esto no ocurre, seguirá "el proceso" hacia la paz: Y habrá, eso sí, un nuevo Estatuto Plus.

Será seguramente sólo por un tiempo. Aunque también es posible que las cosas discurran de otro modo: que las pistolas se incauten o se retiren; la imposición de décadas se desvanezca y los resultados de las urnas se vuelvan distintos.

Pero nada eclipsará ese manto de tristeza por las personas asesinadas, y no sólo por

ellas, sino por la incompreensión de otros muchos, de aquí y de allá, cuyos derechos permanecen intactos (por ahora).

Es más digna la cobardía de algunos que, en contacto directo con el miedo, expresan: "Todo por la paz, qué le vamos a hacer, algo habrá que hacer, hay que transigir..."

Entre tanto surgen otras pequeñas ilusiones, como la de tachar mañana una casilla en la declaración de la renta, y que esos euros se inviertan en otros lugares de esta vieja España, en el camino del proyecto vasco que cuarteja y divide (salvo a los nacionalistas) la propia identidad.

Febrero de 2005

**Teresa. Avendaño**



muchos ánimos de resistencia: "Lo van a hacer, lo pueden hacer, lo van a hacer". Otros, más cautos, decían lo contrario. "No pasa nada, nunca harán nada más que dar el cante".

Pero otros -tal vez muchos- sintieron una conocida sensación: Para tener paz -ser libres es otra cosa- había que pasar por la taquilla del nacionalismo.

Lo peor vino después. El periodista-empresario-poderoso contó con nuevos y fuertes apoyos. Aquel extraño mes de mayo (2001), y aquella representación del Kursaal, estaban muy lejos. Definitivamente, eran el pasado.

Y comenzó a llover por doquier, dentro y fuera de la CAV: "Es que ya vale. Están tensionando. Están criminalizando. Jamás habían estado así los

## II. ANIVERSARIO DEL ASESINATO DE JOXEBA PAGAZA

**E**l día 8 de febrero se celebró el segundo aniversario del asesinato de Joxeba Pagazaurtundua. El Ayuntamiento de Andoain realizó una ofrenda floral en el monumento de Ibarrola levantado en memoria del militante del PSE y miembro de *Basta Ya* asesinado por ETA. Destacó la presencia de **Pilar Ruiz**, madre de Joxeba, su hija **Maite Pagazaurtundua**, concejal socialista de Urnieta; su nuera y viuda de Joxeba, **Estíbaliz Garmendia**. Entre la nutrida representación del PSE, del PP y de la plataforma *Basta Ya* se hallaban **Patxi López**, candidato del PSE-EE a *lehendakari*, los miembros de la corporación andoaindarra, la eurodiputada **Rosa Díez**, el presidente del PSE, **Jesús Eguiguren**, y el secretario general de Gipuzkoa, **Miguel Buen**. También acudieron la presidenta del PP vasco, **María San Gil**, la directora de *Atención a las Víctimas del Gobierno Vasco*, **Maixabel Lasa**, y los portavoces de *Basta Ya* **Carlos Martínez Gorriarán** y **Mikel Iriondo**. Posteriormente se celebró la proyección de la película de **Eterio Ortega**, *Ciudadanos vascos*, en el centro cultural Bastero. Los actos contaron con la asistencia de cientos de personas que quisieron honrar la memoria de **Joxeba**. Las palabras pronunciadas por **Pilar Ruiz**, madre de Pagaza, resultaron muy emotivas pero también muy duras.

### Discurso íntegro de Pilar, madre de Joxeba Pagaza

*Soy hija y madre de socialistas. Mi padre fue apresado en Santoña en 1937. Lo traicionaron los nacionalistas. Yo no reconocí a mi padre cuando salió de la cárcel. Tenía siete años.*

*Soy madre de socialistas. Les transmití con mis palabras y con mis actos que nadie es más que nadie, pero que nadie es menos que nadie. Y les enseñé a amar la vida y a respetar a las personas.*

*A mi hijo lo traicionaron los nacionalistas de Ibarretxe. Lo enviaron al matadero. Lo insultaron después de muerto. Pero Joxeba nos pidió resistir y aquí estamos. Joxeba quería que no disimuláramos ante los que nos abandonan como a perros porque no somos nacionalistas.*

*Es duro lo que te digo, Patxi, pero a mí nadie me escribe los discursos. Bueno, mi hija me corrige las faltas de ortografía porque apenas fui a la escuela. Soy vieja y he perdido reflejos, Patxi, pero he aprendido de la vida.*

*A mi hijo lo mataron porque no aceptaba las sinsorgadas de ser vasco así o asá. Mira, Patxi, yo enseñé euskera y castellano a mis hijos pero sobre todas las cosas les enseñé a respetar las ideas de los demás. Y a hacerse respetar. Esto es lo más importante, les enseñé a hacerse respetar en la vida y en la política.*

*Le enseñé las ideas de izquierda pero les enseñé que lo más importante son las personas.*

*Joxeba pedía la unión de todos los que den más importancia a las personas que a las ideas políticas o al poder. Es más importante eso que el poder, Patxi. Tú sabes perfectamente cómo pensaba mi hijo y cómo pensamos el resto de la familia. En privado te diré algunas cosas si tienes un par de minutos aunque tú decides porque tú mandas y tú tendrás que responder por tus actos como yo por los míos. Tendrás que responder por tus actos, Patxi, no por las palabras bien dichas que a veces disimulan las realidades mal hechas.*

*Patxi, me gustaría que te sentaras a mi lado en el cine, que me acompañaras cuando se vayan las cámaras y que me des la mano porque sé que lloraré y quiero que tú me consueles pero sobre todo quiero que cumplas tu papel político. Joxeba pedía rebeldía ciudadana y hacer frente al terror y pedía que no nos dejáramos engañar con los cantos de sirena de los asesinos, ni de los que se aprovechan de lo que hacen los asesinos. Es difícil acertar, Patxi, pero cuando ten-*



MAITE PAGAZAUTUNDUA,  
ESTÍBALIZ GARMENDIA Y  
PILAR RUIZ  
ARCHIVO BASTA YA

*gas que tomar decisiones pon en un lado de la balanza lo más importante: la vida, pero también la dignidad. En el otro lado pon entonces el poder y el interés de partido y sabrás si cada decisión es correcta o no. Quien pacta con traidores se convierte en un traidor. Espero poder bendecirte por tus actos, Patxi.*

*A los nacionalistas de buen corazón me quiero dirigir: Ez gaitzazue abandonatu. Esaera zarrak zion "esan den egiya, galdu den ogiya". Nik gaur horrela esango det: "Joxeba, esan dek egiya, galdu dek biziya" Ez gaitzazue abandonatu.*

*¡Viva la libertad!  
¡Gora Joxeba!*

## EL JUEZ GARZÓN, HIJO PREDILECTO DE ERMUA

**E**l juez de la Audiencia Nacional **Baltasar Garzón** fue nombrado *hijo predilecto de Ermua* con los votos del PSE-EE y del PP, aunque uno de los concejales del PP se ausentó del Pleno en el momento de la votación sin dar explicación alguna. PNV y *Ezker Batua*, se mostraron disconformes tanto con el fondo como con la forma de la propuesta, al considerar que **Garzón** no ha hecho nada de particular por *Ermua* y estar convencidos de que la iniciativa era un montaje del alcalde para darse notoriedad. Al día siguiente tenía lugar la ceremonia sin contratiempo alguno en un pueblo blindado por estrictas medidas de seguridad.

Los *ermuatarras* abarrotaron el Polideportivo Municipal Miguel Ángel Blanco para asistir al nombramiento. Entre los asistentes se hallaban los corporativos del PSE-EE y del PP, y muchos visitantes entre los que destacaban **Agustín Ibarrola** con su esposa **Mari Luz**, la eurodiputada **Rosa Díez**, el exconsejero del PSE **José Antonio Maturana**, **Alfonso Basagoiti**, del PP vizcaíno, **Nicolás Redondo Terreros**, **Iñaki Ezkerra**, **Gotzone Mora**, **Eduardo Uriarte** y varios miembros de *Basta Ya*. **Carlos Totorika**, alcalde de la localidad vizcaína, hizo entrega al juez **Baltasar Garzón** de la *makila*, el bastón de mando simbólico con el que le nombraba hijo predilecto del pueblo.

Previamente, el alcalde y **Baltasar Garzón** se recogieron ante el monumento a las víctimas del terrorismo, obra de **Agustín Ibarrola**.

En su discurso **Totorika** agradeció a sus paisanos que hubieran vencido el miedo para acercarse a **Garzón**, un juez que ha devuelto la dignidad a los amenazados y atacados por ETA. Un juez que ha conseguido poner a los terroristas contra las cuerdas desde el mismo momento en que demostró con pruebas en la mano que ETA y su entorno político eran una y la misma cosa. **Garzón** agradeció a los vecinos de *Ermua* que le nombrasen hijo del pueblo oficializando así el sentimiento que tenía de haber pertenecido a *Ermua* desde que les vio unirse en la lucha contra la barbarie de ETA y por la memoria de **Miguel Ángel Blanco** anteponiendo la Ley a la violencia descontrolada, manteniendo la dignidad y dando ejemplo de cómo hay que luchar contra el terrorismo desde el Estado de Derecho.

El pueblo de *Ermua* tiene entre su patrimonio ser un ejemplo de dignidad y de lucha democrática por las libertades. Cuando en 1.997 secuestraron y posteriormente asesinaron al concejal del Partido Popular, D. Miguel Ángel Blanco, los ciudadanos de *Ermua* tuvieron el coraje necesario para salir a la calle y, sin consignas ni banderas, exigir a la banda terrorista ETA que devolviera con vida a su concejal. Evidentemente no sucedió así. ETA hasta esa fecha había cumplido siempre sus amenazas. La revuelta democrática protagonizada por gente sencilla (amas de casa, trabajadores, estudiantes, jubilados, etc.) recorrió todos los rincones de España y del mundo, conta-

### Acta del Ayuntamiento de Ermua

*El pueblo de Ermua*

*tiene entre su patrimonio ser un ejemplo de dignidad y de lucha democrática por las libertades. Cuando en 1.997 secuestraron y posteriormente asesinaron al concejal del Partido Popular, D. Miguel Ángel Blanco, los ciudadanos de Ermua tuvieron el coraje necesario para salir a la calle y, sin consignas ni banderas, exigir a la banda terrorista ETA que devolviera con vida a su concejal. Evidentemente no sucedió así. ETA hasta esa fecha había cumplido siempre sus amenazas. La revuelta democrática protagonizada por gente sencilla (amas de casa, trabajadores, estudiantes, jubilados, etc.) recorrió todos los rincones de España y del mundo, conta-*



CARLOS TOTORICA Y BALTSAR GARZÓN  
ARCHIVO BASTA YA

## V IN MEMORIAM POR FERNANDO BUESA

El pasado día 17 de febrero, tuvo lugar en el Teatro Principal de Vitoria, el **V In Memoriam por Fernando Buesa**, organizado por la Fundación que lleva su nombre y su memoria.

Este V aniversario se ha realizado cuando persiste la amenaza terrorista de ETA y cuando aún resuenan los ecos de los gravísimos atentados del 11 de marzo de 2004 en Madrid. Durante este año, también hemos asistido al desencuentro entre los partidos políticos, sobre todo en torno al desarrollo de la *Proposición no de Ley* aprobada por el Parlamento Vasco en Junio de 2003 y finalmente al cruce de opiniones surgido a raíz de los acontecimientos sucedidos en la manifestación del 22 de enero en Madrid.

La **Fundación Fernando Buesa Blanco** en todos sus actos *In Memoriam* ha tenido un recuerdo especial hacia las víctimas del Terrorismo. Por ello, resultaba más necesario que nunca reafirmar su compromiso con las víctimas en un evento especialmente dirigido a ellas.



NATI RODRÍGUEZ, PILAR MANJÓN Y AMAIA GURIDI  
ARCHIVO FUNDACIÓN BUESA

giando a los ciudadanos de bien de un anhelo de esperanza que sobrepasaba con creces lo sucedido durante años anteriores. En Ermua la gente gritaba Libertad. La ciudadanía no estaba dispuesta a plegarse a un chantaje, no estaba dispuesta a una nueva dosis de resignación, ni siquiera a que un nuevo crimen quedará impune ante la conciencia colectiva. Había nacido la solidaridad activa frente a la indiferencia.

Desde que en Ermua se comenzó a gritar libertad han pasado ya siete años. Siete años de activismo cívico que ha fortalecido la conciencia social y una opinión pública activa que ha permitido desarrollar iniciativas legales que han puesto a los terroristas y a sus cómplices contra las cuerdas. Siete años años fortaleciendo la democracia para luchar por la libertad, desde el compromiso activo. Sin atajos ni pactos vergonzantes.

El terrorismo sólo se acaba con democracia. Una democracia en la que todos los estamentos sociales participen activamente superando la indiferencia. Los partidos políticos, poniéndose de acuerdo en la estrategia; la policía, investigando y deteniendo; los empresarios, no cediendo al chantaje; los medios de comunicación, reflejando la realidad del fascismo; y, por último, los jueces haciendo que el imperio de la ley llegue a todos los lugares, desarrollando iniciativas y haciéndlas cumplir sin vacilaciones, ni coyunturas amorales. Hoy el pueblo de Ermua quiere demostrar su gratitud.

Nadie tiene la menor duda de que hoy, en el País Vasco, los ciudadanos son un poco más libres. Gracias a un magistrado como D. Baltasar Garzón que, desde la Audiencia Nacional, ha sabido liderar una lucha tenaz y efectiva contra el terrorismo nacionalista, se han recuperado espacios de

Los asistentes al Teatro Principal de Vitoria pudieron ver una puesta en escena cuidada, con la inclusión de audiovisuales de estética vanguardista que fueron desgranando las Cinco partes de que se estructura el *In Memoriam*: *Acogida, compromisos, memorias, palabras y escuchas*. En la primera sección, se proyectó un breve vídeo con expresiones grabadas de personas que se han comprometido con la Fundación, entre otros **Carlos Torner**, los pintores **Cristóbal Toral** y **Frederic Amat**, el escritor **Juan Insúa**.

En su Intervención de **Natividad Rodríguez** dijo que "Las

víctimas no queremos que se nos utilice como mercancía política, pero tampoco que se nos ignore."

"Y a vosotros, queridas compañeras y compañeros en este camino de la superación del dolor, os doy todo mi afecto, mi apoyo y el de todos los ciudadanos que se agrupan en torno a nuestra Fundación."

libertad para el resto de los ciudadanos. La coherencia que ha guiado su trabajo le ha llevado a buscar complicidades más allá de nuestras fronteras, eliminando

cualquier escenario de impunidad legal que diera cobertura al terror y a la barbarie. Su tenacidad ha logrado desmenuñar una estructura paralela que permitía financiar, publicar y justificar el asesinato de ciudadanos cuyo único delito era defender y participar del Estado de Derecho en España.

Pero ante todo, D. Baltasar Garzón es un hombre libre. Libertad que le ha permitido seguir caminando, guiado por sus convicciones morales, sin hipotecarse ante nada ni nadie, con la única presión del sufrimiento y el deseo de justicia que acompaña a cada víctima de ETA.

Por todo ello, D. Baltasar Garzón encarna por méritos propios la esperanza de muchos ciudadanos de que la democracia llegue a todos los rincones de Euskadi. A D. Baltasar Garzón se le puede homenajear por muchos motivos: su lucha contra el narcotráfico, su apuesta por una justicia global, la

lucha contra la impunidad o los crímenes de Estado... Pero, desde este pequeño pueblo vasco, español y universal, queremos homenajearle sobre todo por un motivo: su lucha contra la indiferencia por su búsqueda de la libertad.

Por todo ello, el Ayuntamiento de Ermua, reunido en sesión de

Pleno extraordinaria, acuerda:

**"Nombrar Hijo Predilecto de la Villa de Ermua a D. Baltasar Garzón Real por su contribución a la lucha contra el terrorismo en defensa de la libertad."**

En Ermua, a 16 de Febrero de 2005



ENTREGA DE LA MAKILLA  
ARCHIVO BASTA YA

Para añadir a continuación: "Sé que vamos a ser capaces de atravesar el sufrimiento y renacer, porque, sobre todo, contamos con el coraje, con la energía positiva que nos proporciona el afecto de todos aquellos a los que quisimos tanto y que nos esperan en la otra orilla."

En el apartado de compromisos fue rememorada la figura del cantautor vasco **Imanol Larzábal**, cuyo compromiso con la libertad le llevó al exilio de Euskadi. En la sección de memorias, se proyectaron imágenes y palabras de **Fernando Buesa**, registradas en la tribuna parlamentaria, sobre el valor supremo de la ciudadanía sobre los conceptos de nación o de pueblo, y del *Estatuto* como punto de encuentro para la convivencia entre los

vascos.

Una breve memoria de las *Actividades de la Fundación* en el último periodo, dio paso a la intervención de **José Ramón Recalde**, quien compartiera con **Fernando Buesa**, responsabilidades sucesivas en la *Consejería de Educación y de Justicia del Gobierno Vasco*, y una vida de lucha por la democracia y el bienestar de los ciudadanos. **Recalde** dijo "la que mata es ETA, pero los que preparan este ambiente son los que dividen al pueblo vasco en dos partes y establecen la legitimidad en la etnia y en los derechos históricos". A continuación apostilló que "hay que reflexionar en torno a las víctimas y luchar contra los que traicionan su memoria, empujando por quienes traicionan la convivencia".

Finalmente el cantautor extremeño **Pablo Guerrero**, desgranó algunas de las mejores canciones de su repertorio presentando por primera vez algunas de las canciones de su último disco, en las que los ritmos africanos se fusionan con las raíces hispánicas para hablar de los sentimientos y anhelos de las gentes.

Al acto asistieron entre otras las siguientes personas, víctimas todas ellas del Terrorismo: **Ana María Vidal Abarca** (Presidenta de la *Fundación de Víctimas del Terrorismo*), **Pilar Manjón** (Presidenta de la *Asociación Víctimas del 11-M*), **María Jesús González** (Vicepresidenta de la *Asociación de Víctimas del Terrorismo*), **Daniel Portero**, **Maixabel Lasa** (Directora de *Atención a las Víctimas del Gobierno Vasco* y viuda de **Juan María Jáuregui**), **Maite Pagazaurtundua** y **Estibaliz Garmendia** (hermana y viuda de **Joseba Pagazaurtundua**), **Miguel y Consuelo** (padres de **Miguel Ángel Blanco**), **Amaia Guridi** (Viuda de **Santiago Oleaga**), **Mari Paz Artolazábal** (Viuda de **José Luis López de Lacalle**), **Bárbara Dürhkop** (Viuda de **Enrique Casas**), **Ángel Altuna**, **Carmen Borrajo** y **Javier Urquizu** de *COVITE*, **Joaquín Vidal** (Presidente de la *Asociación Andaluza de Víctimas del Terrorismo*), **Juan Carlos y Ana Caballero** (Hijos de **Tomás Caballero**), **Jesús Ramos** (Viudo de **Maite Torrano**), **Esther Cabezudo**, etc, etc. así como representantes de cerca de una veintena de Fundaciones y Asociaciones de Víctimas del terrorismo y del Alto Comisionado para las Víctimas **D. Gregorio Peces-Barba**.

También estuvieron presentes, el Presidente del *Senado* **D. Francisco Javier Rojo**, el Presidente del *Gobierno Vasco* **D. Juan José Ibarretxe**, el presidente de la *Diputación Foral de Álava*, **D. Ramón Rabanera**, el alcalde de Vitoria, **D. Alfonso Alonso**, y los candidatos a *lehendakari* por el PSE-EE, **Patxi López** y por el PP, **María San Gil**, así como un largo etcétera de cargos políticos y personalidades de la sociedad civil vasca.

**José Gabriel Zurbano**  
Gerente  
**Fundación Fernando Buesa**



# ANTONIO ELORZA

## "El Plan Ibarretxe es una carga de dinamita puesta dentro de la Constitución"

**POR ANTXUELO**

**A**ntonio Elorza es catedrático de Ciencia Política de la Universidad Complutense de Madrid, donde enseña Historia de la Teoría Política e Historia del Poder. Ha sido profesor invitado en diversas Universidades europeas y americanas. Su campo de investigación se ha desplazado progresivamente hacia el estudio de los nacionalismos y los integrismos. Es colaborador habitual de El País, El Diario Vasco, El Correo, etc.

■ **¿En qué situación queda el Plan Ibarretxe tras su rechazo en el Congreso de los Diputados?**

● Queda como **Ibarretxe** lo tenía previsto. No muy mal, desde su punto de vista porque ha tenido una tribuna y un reconocimiento amplios. Las críticas de **Rajoy** pues venían del PP, las de **Rubalcaba** no eran las del principal ponente del PSOE. Y, por otra parte, el *jefe del Gobierno* ha manifestado una actitud de comprensión, de apertura que, en principio, parece excluir todo enfrentamiento radical. No ha existido una afirmación clara por parte de **Zapatero** que augurase lo que podía temer en su intervención **Ibarretxe**, es decir, que le dijeran que si usted sigue se va a estrellar y yo, como *presidente de la nación*, tengo el deber de hacer que se estrelle.

■ **El nacionalismo vasco, con Ibarretxe a la cabeza, niega que este Plan, de aprobarse, situaría al País Vasco a las puertas del soberanismo. ¿Es así?**

● Yo comulgo con la definición que dio del **Plan Ibarretxe** el profesor **Gómez Llorente** al día siguiente de ser conocido. Que se trata de *un acto implícito de independencia o de soberanía vasca*. El Plan sólo se entiende asumiendo que hay un *poder constituyente vasco* capaz de ponerlo en marcha.

Lo plantean con un mínimo respeto a algunos procedimientos formales, como es la presentación en *Cortes*, pero añadiendo que no se va a hacer caso del mismo si el resultado es negativo. Por tanto lo que se anuncia es una *propuesta de confederación entre la comunidad libre de Euskadi y el Estado español* en los términos que el primero elige, que son total autogobierno y con la sanción de que si España no lo acepta pues es obvio que *no hay otra salida que la soberanía plena*. El principio de *soberanía*, más que el de *autodeterminación*, recorre todo el Plan.

■ **¿Cree que si entrara en vigor el Plan habría ciudadanos vascos de primera y de segunda?**

● Bueno, es que ya hay ciudadanos de *primera* y de *segunda*. El **Plan Ibarretxe**, al margen de la declaración de soberanía y de su organización político administrativa, lo que busca es *garantizar una discriminación en Euskadi* de manera que el *dominio de los nacionalistas* quede consolidado para siempre.

■ **El discurso del Plan Ibarretxe se centra en "el derecho a decidir de los vascos". Un mensaje muy atractivo para muchos ciudadanos y muy**

**complicado de analizar en una sociedad que vive entre mensajes lo más planos posible.**

● Es que este discurso es el principal apoyo. Pasa un poco como con la *Constitución Europea*, que nadie la ha leído. Nadie ha leído tampoco el *Plan* y ni el *Gobierno vasco* ni **Ibarretxe** se están preocupando para nada por explicar en qué consiste el *Plan*, como tampoco lo hizo el *Lehendakari* en las *Cortes*. Acabo de tener un debate en la emisora *France Culture* con el *delegado de relaciones exteriores del Gobierno vasco*, señor **Muñoa**. Y él tranquilamente decía que no había nada parecido a una *separación*, ni un *estado libre*, ni nada; que de lo que se trataba era de lograr una *inserción más favorable en el marco de España*. Claro, si lo poco que dicen es una mentira tan clara pues poco podremos saber. Es lógico que **Ibarretxe**, el PNV y el *Gobierno vasco* no pongan en claro lo que hay porque si lo hacen, aunque barran para casa en la explicación, pues resulta evidente que no sólo la *Constitución* no lo autoriza, sino que destruye el orden constitucional porque modifica el funcionamiento de toda una serie de artículos y de títulos. Es una *carga de dinamita puesta en el interior de la Constitución*, con el agravante de que lo que se consigue es una situación que puede transformarse en cualquier momento en *independencia plena*. Si cuentan esto y los riesgos que eso implica cambiarían las cosas, por eso el cupo de agarre de **Ibarretxe** es esa idea de que *el pueblo tiene derecho a decidir*. Se da cuenta de que en el *Euskobarómetro* y en otras encuestas ésta es una cosa que les encanta a los vascos. Y es una vieja cláusula demagógica. Esto está funcionando un poco como el sistema comunista, donde el poder era del proletariado, pero luego no era del proletariado sino del partido de vanguardia del proletariado. Y tampoco del partido

de vanguardia, sino de su comité central. Y luego tampoco de éste, sino de su secretario general. Aquí es lo mismo: manda *el pueblo vasco*, pero el *pueblo vasco* no ha participado para nada en el proceso. En vez de eso ha estado el *Parlamento*

semos en lo que se ha hecho con el grupo de SA en el *Parlamento vasco*. Pensemos que *pone a los familiares de los presos al mismo nivel que la gente que ha sido asesinada*. Es decir, estamos ante una condena de ETA absolutamente táctica y cínica porque sabe que ETA es el problema, pero también la razón de ser porque *el Plan nació como una solución para conseguir la paz en Euskadi*, algo que era imposible, según ellos, por otras vías. Y cuando esto ya se ha agotado porque se ha visto que el desmantelamiento, en la medida que se ha conseguido, se ha realizado por vía policial y de cooperación con Francia, se ha mantenido su juego de condenar a ETA, pero contar en definitiva con que la presencia de ETA es fundamental para que Madrid tenga mucho cuidado en contravenir lo que le está planteando. Yo muchas veces lo he dicho: *ETA para Ibarretxe es el primo de Zumosol*.



■ **¿Qué opinión le merece el papel que están teniendo en estos momentos el PSOE y el PP?**

● Se oponen, eso está bien, pero la forma en que lo han hecho deja bastante que desear. Hubo errores en la campaña por las autonómicas del 2001, pero no tanto como para el terrible *mea culpa* que se entonó o que nos hicieron entonar entonces. Está el famoso *artículo de Cebrían*, que sacó de su sitio al bueno de **Redondo Terreros**. ¿Por qué esa carga contra **Redondo**? ¿Por qué esa defenestración de aquella manera?, en la cual evidentemente participó Zapatero. ¿Por qué se confunde el *Partido Socialista* con una búsqueda a veces casi ridícula de alianzas con un PNV que sólo lo aceptará como una fuerza subalterna? La dirección actual de PSOE ha tenido fallos graves,

aunque me parece muy bien la idea del *Plan Guevara*, salvando algunos puntos concretos.

“El principio de soberanía, más que el de autodeterminación, recorre todo el Plan”

“Lo que busca el Plan Ibarretxe es que el dominio de los nacionalistas quede consolidado para siempre”

“Estamos ante una condena del nacionalismo a ETA absolutamente táctica y cínica”

vasco, pero tampoco ha discutido en absoluto el asunto y ha sido sustituido por el *Gobierno vasco*, pero éste tampoco es el autor del *Plan*. Con lo cual nos encontramos con un **Napoleontxu** que ha dicho que *el pueblo vasco tiene el poder constituyente* y, luego, que *el poder constituyente soy yo*.

■ **¿Buena parte de la fuerza que tiene la propuesta nacionalista es que mucha gente entiende que con su puesta en marcha ETA desaparece? O, dicho de otra manera, ¿Es ETA el elemento clave del Plan Ibarretxe?**

● Es un elemento clave porque el *Plan Ibarretxe* no se concibe sin *Lizarra*. Es el resultado del fracaso de la *alianza de Lizarra* y de la vocación de un sector del PNV encabezado por **Ibarretxe** que es la cabeza visible del montaje, aunque el sujeto se puede conocer peor. Lo que proponen son los principios básicos de *Lizarra*, quedando sólo fuera lo de la *integridad territorial de Euskal Herria*. Ahí se agarran los de *Batasuna*, *Sozialista Abertzaleak*, ETA, o como se llamen, para no secundarlo.

Pero, por lo demás, es el *espíritu de Lizarra*, el de ETA. Y, mientras, **Ibarretxe** sigue jugando con un cinismo absoluto con el tema de ETA. Él está contra ETA, pero protege con uñas y dientes el mantenimiento en *la legalidad de lo que pueda vincularse con ETA*, pensemos en el *Gobierno vasco* mandando observadores al juicio contra los jóvenes cachorros de la organización terrorista. O pen-

“ETA para Ibarretxe es el primo de Zumosol”

“Me parece muy bien la idea del Plan Guevara”

“La personalidad política de Zapatero para mí es un misterio”

“Habrá un momento en el que desde la Constitución habrá que decirle que no a Ibarretxe. Pura y simplemente”

Frente a las afirmaciones de Ibarretxe y de su gente diciendo que no hay más remedio para cambiar las cosas que su *Plan*, pues **Guevara** viene a decir que sí es posible el cambiar, siempre que se haga desde el consenso. Y es aquí donde el PP siempre falla porque está una y otra vez encerrado. Aunque a veces encerrado por el PSOE, que no para de decir que no formará gobierno con el PP, que no quiere saber nada con el PP. Es un poco lo que ha hecho el PP en la campaña del *referéndum europeo*, cuando dicen que quieren votar sí, pero el PSOE ha hecho esto, ha hecho lo otro; con lo cual la afirmación inicial queda descolorida. Así que una cosa era el entusiasmo del 2001, que pudo tener puntos excesivos, pero de ahí a la situación actual hay un cambio grave. Sobre todo porque, independientemente de cómo se traduzca en votos a uno y a otro, lo que se crea es un desánimo en el ciudadano, que ve que no hay

demasiadas cosas que obtener porque *PSOE* y *PP* de entrada ya están a la gresca y no hay la más mínima *convergencia constitucional en la política vasca*. Creo que esto es muy desmoralizante y el PNV va a beneficiarse de ello.

■ **Una hipótesis: PNV-EA-EB consiguen mayoría absoluta en las próximas elecciones. ¿Qué escenario político se daría en los meses siguientes?**

● El éxito del tripartito también depende de que *Batasuna* no les monte *gresca* todos los días. O, sobre todo, que no de consignas porque *Batasuna* es capaz de montar *gresca* y luego dar consignas mucho más flexibles respecto al voto al PNV y, sobre todo, a EA. En estas circunstancias creo que es muy difícil saber lo que va a pasar. La obtención de mayoría absoluta para el tripartito la creo posible por la ausencia de *Batasuna* y por la desmoralización que tenemos nosotros.

Es muy difícil crear un entusiasmo para votar en estas circunstancias. Como dice mi amigo **Rafa Aguirre**, *Ibarretxe en este plano gana por maceración*. Y luego está la reacción de **Zapatero**, que es imprevisible. Le gustan tanto las negociaciones con el diablo, que no lo sé. Es que la personalidad política de **Zapatero** para mí es un misterio. Y él

tiene mucho que jugar porque si el tripartito saca mayoría absoluta la posición del *Gobierno español* es clave para el futuro.

■ **Y en caso contrario, si el PSE y el PP lograsen suficientes diputados para gobernar juntos, ¿cree que se formaría ese gobierno o que**

que en España se tiene que oponer el PSOE a la desmembración efectiva del *Estado* que supone el *Plan Ibarretxe*. Se les ve muy contentos a los del PNV, me preocupa mucho.

■ **¿Qué salida ve a lo que algunos, entre ellos usted, vaticinan como un choque de trenes?**

● Yo soy de los primeros que hablé de eso. El problema es que habrá un momento en el que desde la *Constitución* habrá que decirle que no a **Ibarretxe**. Pura y simplemente. Es lo mismo que pasó con *Batasuna*, con esto no quiero decir que haya que meter en la cárcel a **Ibarretxe**, cuando se vaticinaban desastres si se encerraba en la cárcel a su dirección. Cuántas veces un personaje como **Iñaki Gabilondo**, o los *iñakis gabilondos* que andan por ahí, no han fomentado esta imagen. ¿Qué iba a pasar? Pues no pasó nada. Pasó que al

revés, hasta les vino bien a *Batasuna* porque así sustituyeron una dirección apolillada por otra postmoderna. Pero aquí la cuestión está en que en algún momento el *Estado* tendrá que mostrar firmeza y eso no son conversaciones de cinco horas, ¿no? Ni sonrisas. Una cosa es la amabilidad y otra decir, como hace **Zapatero**, que **Ibarretxe** es un buen demócrata. Porque si resulta que es un buen demócrata pues a ver qué hacemos. La incógnita ahora es si **Zapatero** tiene una idea clara. Y si en el caso de que **Maragall** tenga una idea clara, él va a seguir sus propias ideas. Y, en consecuencia, si el PSOE con una coordinación de políticas de mano tendida, pero de firmeza de fondo, consigue conducir esta aventura descabellada. Porque si sigue una línea como hasta ahora, simplemente de sonrisas ante el PNV, de decirles: "No chicos no seáis así", va a llegar un momento en que nos podamos encontrar con una situación irreversible como ha sucedido en tantos procesos de fracturas de Estados en las últimas décadas.

En esta situación quien tiene la baza para jugar y mover la situación en un sentido o en otro es el *Gobierno español*. Si se queda solo no tendrá al final más que aceptar los hechos consumados o montar una bronca que hubiera debido llegar muchísimo antes ■



■ **el PSE preferiría aliarse con el PNV, en una opción transversal.**

● Es que el PSE siempre va a quedar por detrás del PNV aunque tenga muy buenos resultados. Una cosa es que PSOE y PP sean tan diferentes como son, y eso está bien, pero otra cosa es este círculo vicioso, como se ha visto en el *referéndum*, en el que la preocupación principal de los dos partidos es combatirse entre sí. La cuestión es si el PSE gana en votos y en escaños y va a decir entonces que es debido a su política flexible con los nacionalismos, pues entonces buscará la alianza con el PNV. Yo soy votante socialista, pero pensemos que en estos momentos están aliados a nivel nacional con el partido de **Madrazo**. Y **Madrazo** está reventando el *Estado en Euskadi* y aquí como si pasara un carro. Y lo mismo con **Carod**.

Da la sensación de que el *Partido Socialista* maneja las alianzas sin preocuparse de las repercusiones estratégicas que esas alianzas puedan provocar. Y, bueno, entonces puede salir cualquier cosa en *Euskadi*. El escenario sería ya de *película de los Hermanos Marx*, pero imaginemos que el tripartito gana por mayoría absoluta y quiere ampliar el negocio y nos encontramos con el PSE entrando en el *Gobierno vasco*, al mismo tiempo

# REFERÉNDUM SOBRE LA CONSTITUCIÓN EUROPEA

Un 76,73 % de los españoles respaldó la Constitución Europea, mientras que el rechazo sumó un 17,2%. Sin embargo, el dato más significativo es que se produjo una abstención récord del 58%. De un censo que superaba los 34,7 millones de ciudadanos con derecho a voto, sólo 14.204.663 acudieron a sus colegios electorales, lo que representa un 42,32% del total, el índice más bajo de cuantos se han registrado en España en la etapa democrática. Los dos grandes partidos nacionales se acusaron mutuamente de la baja participación. Por su parte, los partidarios del no se habrían movilizado más que los partidarios del sí. En Euskadi, el sí contabilizó un 62,61% y el no un 33,66%.

## EL CORREO, 22 de febrero de 2005

PSOE y PP se culpan mutuamente de la elevada abstención en el referéndum

El PSOE ha puesto fin al paréntesis que se impuso durante la campaña del referéndum, en la que evitó criticar al PP en lo relativo a la Constitución europea. Ayer, la ejecutiva socialista desenterró el hacha de guerra y arremetió contra el PP por haber hecho una campaña "desmovilizadora". El primer partido de la oposición, que mantuvo un discurso crítico durante la campaña, culpó ayer a los socialistas de la abstención por no haber sido capaces de convencer a sus socios parlamentarios para que no pidieran el voto negativo.

Blanco no sólo atribuyó al PP una campaña "desmovilizadora", sino que reprochó a destacados dirigentes del primer partido de la oposición que hubieran apostado por un doble juego al pedir el 'sí' a la Constitución, pero deseando que la abstención fuera mayor de la que finalmente resultó ser. Llamó la atención sobre los resultados negativos de algunas zonas de habitual voto masivo al PP e incluso de lugares en los que los populares suelen recibir el 90 por ciento de los sufragios, como ocurre en el barrio de Los Remedios de Sevilla. Con ironía, el responsable de Organización señaló que no se puede achacar la sorprendente victoria del 'no' en ese barrio a la influencia de Gaspar Llamazares o de Josep Lluís Carod-Rovira.

Desde el Partido Popular, Mariano Rajoy presentó un análisis claramente distinto al de los socialistas de los resultados del referéndum, con la intención de atribuir al Gobierno toda la responsabilidad de la baja participación por no haber sabido "hacer pedagogía" con sus socios parlamentarios, Izquierda Unida y los partidos nacionalistas que pidieron el 'no'. De hecho, el comité ejecutivo del PP reunido ayer para evaluar los datos del referéndum, expresó su preocupación por el alto nivel de abstención y los votos negativos en el País Vasco y Cataluña. "Eso es lo que debiera preocu-

par al presidente del Gobierno y no otras cosas", comentó el presidente del PP.

El líder popular cree que las acusaciones de Blanco demuestran la "pequeñez" y "mezquindad" de quienes "para ocultar sus carencias, buscan echarle la culpa a los demás" y le pidió explicaciones por "el 'no' de los nacionalistas". Además, insistió en que la consulta se saldó "de una forma muy justa" a causa de la abstención.

Rajoy evitó analizar los votos negativos contabilizados en territorios electorales del PP y prefirió hacer "un análisis sobre el grueso y no sobre temas menores". Señaló que cada elector se comporta de manera distinta según de qué elecciones se trate porque "el voto es de las personas". En este sentido, recordó que, en los comicios europeos de junio pasado, luchó por lograr los diez millones de votos que obtuvo en las generales del 14 de marzo pero no lo consiguió. "¿Es que el PSOE es responsable de que más del 60 por ciento de los andaluces no fuera a votar?", se preguntó ■

## EL CORREO, 22 de febrero de 2005

Los partidarios del 'no' a la Constitución de la UE se movilizaron más que los del 'sí'

Los partidarios de rechazar el Tratado constitucional demostraron una mayor capacidad de movilización en el referéndum del domingo que los defensores del 'sí'. El voto negativo recibió un apoyo ocho puntos por encima del respaldo que obtuvieron sus promotores en las elecciones generales del 14 de marzo, mientras que la papeleta afirmativa obtuvo diez puntos menos que los que sumaron sus impulsores en esos mismos comicios. Un fenómeno que en muchos casos, no en todos, se explica por la actitud de votantes del PP que ignoraron la consigna oficial de votar 'sí' y depositaron en la urna la papeleta del 'no'.

El rechazo a la Constitución europea fue defendido por Esquerra Republicana de Catalunya, Izquierda Unida, Bloque Nacionalista Galego, Eusko Alkartasuna y la ilegalizada Batasuna, formaciones que sumaron el pasado 14 de marzo el 8,8% de los votos. El 'no', sin embargo, fue la

opción escogida por el 17,2% de los votantes en la consulta popular, un 8,4% más.

El voto afirmativo, a su vez, fue patrocinado por PSOE, Partido Popular, CiU, PNV, Coalición Canaria, Chunta Aragonesista y Partido Andalucista, fuerzas que reunieron el 87% de los sufragios en los últimos comicios generales. El 'sí' en el referéndum quedó lejos de ese nivel de apoyo y cosechó el respaldo del 76,7% de los votantes, el 10,3% menos.

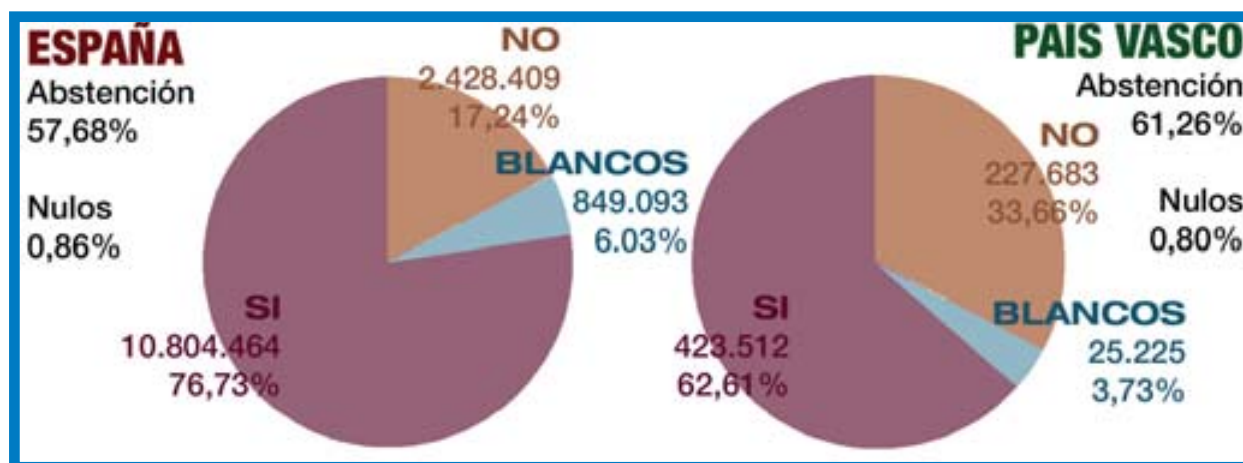
Este comportamiento fue general y en todas las autonomías las papeletas afirmativas alcanzaron un porcentaje menor que el que lograron sus patrocinadores en las elecciones generales.

A la inversa ocurrió lo mismo. En todas las comunidades, los votos negativos sumaron más que el apoyo logrado en los comicios legislativos por los defensores de esta postura. Con una excepción, Galicia, donde las papeletas en contra fueron un 0,9% menos que las reunieron el Bloque Nacionalista Galego e IU el pasado 14 de marzo.

Los casos más notorios fueron los del País Vasco, comunidad en la que el 'sí' obtuvo un 17,22% menos que los sufragios de PNV, PSE y PP en las elecciones generales, y el 'no' alcanzó el 11,29% más que los votos de Eusko Alkartasuna, Ezker Batua y los nulos de la ilegalizada Batasuna; Madrid, donde el apoyo a la Constitución se situó 15,18 puntos por debajo de la votación que sumaron PSOE y PP el pasado 14 de marzo, mientras que el rechazo se colocó 12,96 puntos por encima del apoyo recibido por IU en los mismos comicios; Cantabria, con 13,54% de votos menos para el 'sí' y 11,22% papeletas más para el 'no'; y Comunidad Valenciana, con 11,87% sufragios menos para los votos afirmativos y 9,73% más para los negativos.

También en Cataluña el respaldo al Tratado sufrió la pérdida del 11,19% de los votos que lograron socialistas, CiU y populares en las generales, en tanto que el rechazo obtuvo el 6,34% más de los votos obtenidos por Esquerra Republicana e Iniciativa per Catalunya en aquellas mismas votaciones.

Las explicaciones no son homogéneas. En territorios como Madrid, Comunidad Valenciana, Castilla y León, Murcia, La Rioja o Baleares parece evidente que hubo un voto del PP que se inclinó por el 'no' en vez del 'sí' propugnado por la dirección del partido. Los casos de Euskadi, Navarra y Cataluña tienen lecturas más complejas y se interpretan en clave nacionalista. El rechazo a toda propuesta que haga el Gobierno central, el no reconocimiento en el Tratado europeo de identidades nacionales distinta a la española y hasta disputas domésticas entre nacionalistas están en la base del amplio 'no' a la Constitución firmada por los gobernantes de 'los 25' en Roma el pasado octubre ■



# LOS PELEDAÑOS DE LA VIOLENCIA

## Día 06 de diciembre de 2004

▶ ETA hace estallar, provocando varios heridos, bombas de escasa potencia en siete ciudades españolas el día de la Constitución.

▶ Interior unifica las bases de datos antiterroristas de Policía y Guardia Civil.

## Día 07 de diciembre de 2004

▶ Rajoy asegura que el PP apoyará al Gobierno en lo que les pidan contra ETA.

▶ Proetarras atacan una casa del pueblo, un juzgado y dos batzokis en Durango y Abadiño.

## Día 08 de diciembre de 2004

▶ La Policía gala detiene en Bayona a Jean Lefort, portavoz de Askatasuna, y registra su sede.

▶ Registrados 37 ataques de terrorismo callejero en noviembre en las calles de País Vasco y Navarra.

▶ Atacan con cócteles molotov la sede del PP de Castellón.

## Día 09 de diciembre de 2004

▶ Cuatro policías heridos en los incidentes tras el entierro de la madre de un preso etarra.

▶ Decenas de etarras sin causas pendientes o ya prescritas regresan al País Vasco.

## Día 10 de diciembre de 2004

▶ El Gobierno vasco podrá conceder indultos si prospera el plan Ibarretxe.

▶ Simpatizantes de la izquierda abertzale amenazan de muerte al alcalde y los ediles del PNV de Lequeitio.

▶ El Ayuntamiento de Ermua inaugura la muestra "En pie de foto. Cien miradas desde el dolor", proyecto de la Fundación Miguel Ángel Blanco.

▶ El Ayuntamiento de San Sebastián homenajea a Juan María Bandrés por su labor en defensa de los Derechos Humanos.

## Día 11 de diciembre de 2004

▶ El jesuita Txema Auzmendi, ex directivo de Egunkaria procesado por presunta vinculación a ETA, premio Derechos Humanos de Guipúzcoa, otorgado por la Diputación foral.

## Día 12 de diciembre de 2004

▶ ETA tiene ya en España cinco comandos con la orden de endurecer el nivel de atentados.

▶ Hallan en un garaje de Limoges 360 kilos de la sustancia con que ETA fabrica la clorita.

▶ Proetarras atacan la casa del pueblo de Andoain y un batzoki en Vitoria

▶ Encapuchados lanzan en San Sebastián cócteles molotov contra la Ertzaintza.

## Día 13 de diciembre de 2004

▶ ETA hace estallar dos bombas contra sendas empresas de Ormaiztegui y Usurbil.

▶ Interior destina 92 millones para escoltas privados en el País Vasco.

▶ Un falso aviso de bomba en nombre de ETA obliga a desalojar el Bernabéu.

## Día 14 de diciembre de 2004

▶ La Fiscalía acusará de apología del terrorismo a la mesa de la ilegalizada Batasuna.

▶ Francia extradita al etarra Francisco Javier Gallaga.

## Día 15 de diciembre de 2004

▶ La juez Levert procesa al portavoz de Askatasuna y ordena su ingreso en prisión.

▶ El PSE no suscribirá el informe sobre víctimas del terrorismo del Parlamento vasco.

## Día 16 de diciembre de 2004

▶ Aralar denuncia pintadas en su sede.

▶ Dos proetarras condenados a 17 meses de cárcel por amenazar de muerte a un edil de Mondragón.

## Día 17 de diciembre de 2004

▶ Batasuna dice que jamás ha condenado ni condenará un atentado terrorista.

▶ En 2003, el número de acciones terroristas se redujo en un 40%; el número de asesinados bajó de cinco a tres y hubo 20 heridos, frente a 101 del año anterior.

▶ Decenas de encapuchados atacan a plena luz del día los sistemas de vigilancia del campus de Álava.

▶ Atacan una sede de EA en Vitoria y realizan pintadas en una casa del pueblo de Bilbao.

## Día 18 de diciembre de 2004

▶ Baracaldo homenajea a víctimas de la banda terrorista ETA sin la asistencia de PNV y EA.

▶ Canadá encarcela a dos condenados por kale borroka pendientes de extradición.

▶ José Alcaraz, presidente de la AVT, recibe el premio López de Lacalle, entregado por el Foro Ermua.

## Día 19 de diciembre de 2004

▶ Proetarras simulan un accidente de tráfico en Madrid para protestar contra la dispersión de terroristas presos.

▶ Proetarras atacan un monolito conmemorativo en Irún.

## Día 21 de diciembre de 2004

▶ El etarra Josu Ternera pierde su condición de parlamentario al decretar el TSJPV su ingreso en prisión.

▶ La ilegalizada Batasuna percibe de la Cámara vasca unos 225.000 euros anuales como sueldo de sus siete parlamentarios más unos 135.000 euros por los cuatro asesores del 4 Grupo que no son parlamentarios.

## Día 22 de diciembre de 2004

▶ Batasuna no podrá nombrar a otro parlamentario que sustituya en el escaño al etarra Josu Ternera.

▶ Proetarras reparten pasquines en contra de un concejal de EA en Bilbao.

## Día 23 de diciembre de 2004

▶ La banda terrorista ETA coloca una bomba en una casa cuartel de Zaragoza.

▶ ETA no ha efectuado ningún aviso en los últimos cinco atentados.

## Día 26 de diciembre de 2004

▶ Colocan una bomba simulada junto al domicilio del alcalde de Barañain.

## Día 27 de diciembre de 2004

▶ El SUP pide que las ayudas de la comisión del 11-M se extiendan a víctimas de ETA.

## Día 28 de diciembre de 2004

▶ La organización terrorista ETA ha asesinado más de 800 personas. En el último decenio (1994-2003) ha costado a 4 España casi 8.000 millones de euros.

▶ El TC ordena juzgar de nuevo al etarra Mikel Otegi por el asesinato de dos ertzainas en Itsasondo.

## Día 29 de diciembre de 2004

▶ 9.150 terroristas relacionados con ETA han sido detenidos por las fuerzas de Seguridad en los últimos 27 años 7.537 en España y 1.613 en Francia.

▶ La juez Nekane Bolado archiva la demanda contra Atutxa por desobedecer la orden del TS para que disolviera a la ilegalizada Batasuna.

## Día 30 de diciembre de 2004

▶ Proetarras atacan una inmobiliaria y un restaurante del sur de Francia.

## Día 31 de diciembre de 2004

▶ El plan Ibarretxe sale adelante con tres de los seis votos de la organización terrorista Batasuna.

## Día 03 de enero de 2005

▶ Josu Ternera vuelve a ser uno de los jefes de ETA según sostienen expertos antiterroristas.

## Día 04 de enero de 2005

▶ Jueces del Supremo ven injustificable que el fiscal no recurra el cierre del caso Atutxa.

## Día 05 de enero de 2005

▶ El PP presenta pruebas de que la ilegalizada Batasuna participa en los ayuntamientos del PNV.

▶ La Fiscalía pide 654 años para 42 dirigentes de Jarrai por pertenencia a ETA.

▶ Condenan a siete años de cárcel a miembros del aparato de mugas de ETA.

## Día 06 de enero de 2005

▶ Los etarras presos inician encierros rotativos para reclamar estatus político.

▶ ETA pretendía informar de la extorsión a los trabajadores de las firmas chantajeadas.

▶ Alonso asegura que ETA tiene capacidad operativa pese a los 135 detenidos de 2004.

▶ El pasado año ETA realizó dos campañas de colocación de bombas caseras y se produjeron 235 actos de terrorismo callejero.

## Día 07 de enero de 2005

▶ Proetarras atacan la casa del pueblo de Sopelana y el batzoki de Algorta.

## Día 09 de enero de 2005

▶ ETA hace explotar tres bombas contra empresas de Ordizia, San Sebastián y Bilbao.

## Día 11 de enero de 2005

▶ El juez evita la excarcelación de De Juana en febrero al imputarle dos nuevos delitos.

▶ España entrega por primera vez a un presunto etarra a Francia para que sea juzgado.

## Día 12 de enero de 2005

▶ La Audiencia Nacional absuelve al autor del ataque al Bosque de Oma y le condena por pintadas amenazantes.

▶ Francia entrega a España a la etarra Julia Moreno Macuso.

## Día 13 de enero de 2005

▶ La Audiencia Nacional paraliza la excarcelación del etarra Eduardo Sáinz Lobato en Murcia.

▶ Hallan en Baracaldo los restos de una bomba de ETA cuya explosión pasó desapercibida.

▶ Condenan a 30 años de cárcel al etarra José R. Foruria.

## Día 14 de enero de 2005

▶ Pintadas contra Gotzone Mora en la UPV en Lejona.

▶ Investigan las redenciones que permiten excarcelar etarras.

▶ Hay 85 etarras presos con las tres cuartas partes de condena cumplidas de los cuales 27 podrían dejar la cárcel en 2005. El terrorista Sáinz Lobato quedó ayer en libertad.

▶ Condenados dos etarras a 15 años de cárcel por un atentado fallido contra el Rey en Chillida-Leku.

## Día 15 de enero de 2005

▶ Dejan a Ondárroa sin luz al atacar un transformador.

▶ La AVT pide que se embarguen los bienes y sueldos de los etarras excarcelados.



**Día 16 de enero de 2005**

- ▶ Nuevos actos de terrorismo callejero en Lequeitio y Pamplona.
- ▶ ETA muestra su apoyo a la propuesta de la ilegalizada *Batasuna*.
- ▶ Sale de prisión el *etarra* Pedro Aira condenado a 35 años de cárcel tras beneficiarse de 12 de redención.

**Día 17 de enero de 2005**

- ▶ El *Gobierno* espera un gesto de distensión de ETA antes de las elecciones vascas de mayo.
- ▶ Buen reitera que el PSE desea hablar con la ilegalizada *Batasuna* pero si antes cesa el terrorismo.

**Día 18 de enero de 2005**

- ▶ La *Fiscalía* reclama el procesamiento de 35 dirigentes de la ilegalizada *Batasuna* por financiar a ETA.
- ▶ El *Gobierno* reclama "prudencia y respuestas racionales" a los movimientos en *Batasuna* y ETA.

**Día 19 de enero de 2005**

- ▶ ETA reaparece en Guecho con un coche bomba y hiere a un *ertzaina*.
- ▶ Los comandos *etarras* tienen órdenes de atentar para forzar al *Gobierno* a que acepte el plan de Anoeta.
- ▶ Expertos creen que ETA quiere mostrar fortaleza antes de decretar una tregua.

- ▶ La patronal *Confebask* reafirma su compromiso a pesar de la amenaza de ETA.

- ▶ Jordi Sevilla dice a ETA que "deje las armas de una vez" si quiere abrir una negociación.

**Día 20 de enero de 2005**

- ▶ Tensión en la concentración de Guecho en protesta por el atentado de ETA.

- ▶ Otegi dice que es "previsible" que haya más atentados de la banda terrorista ETA.

- ▶ La *Ertzaintza* sospecha que el atentado es obra de un nuevo comando Vizcaya.

- ▶ El *Gobierno* y el PSOE rebajan sus esperanzas de una pronta tregua de ETA.

**Día 21 de enero de 2005**

- ▶ La *Audiencia Nacional* impedirá las redenciones de pena de *etarras* sin comportamientos excepcionales.

- ▶ ERNE critica a González de Txabarri por divulgar datos del *ertzaina* herido en Guecho.

- ▶ Otegi comparece ante el TS por enaltecer el terrorismo.

- ▶ Responso y ofrenda floral en el cementerio donostiarra de Polloe en memoria de Gregorio Ordóñez, asesinado por ETA hace diez años.

- ▶ La *Eurocámara* niega el amparo al ex parlamentario de la ilegalizada *Batasuna* Koldo Gorostiaga.

- ▶ Ibarretxe respalda a los cocineros vascos acusados de pagar a ETA.

- ▶ Casi el 60% de los españoles ven en el terrorismo el principal problema.

**Día 22 de enero de 2005**

- ▶ Acto homenaje en San Sebastián en memoria de Gregorio Ordóñez.

- ▶ Manifestación convocada por la AVT en Madrid contra la excarcelación de *etarras* y en apoyo a las *Víctimas del Terrorismo*.

- ▶ Los jueces estudian expedientes de 15 *etarras* que saldrán de la cárcel en 2005.

- ▶ El *Gobierno* niega que negocie con ETA pero admite contactos indirectos con la ilegalizada *Batasuna*.

- ▶ Dos encapuchados robaron anoche un coche en Fuenterrabía a punta de pistola.

**Día 24 de enero de 2005**

- ▶ De los 5.134 actos de *kale borroka* en los últimos 10 años, 894 fueron ataques contra sedes, domicilios, negocios o bienes de miembros de los partidos o asociaciones cívicas opuestos a ETA.

- ▶ Los presos *etarras* suavizan la protesta que ordena la banda por temor a sanciones.

**Día 25 de enero de 2005**

- ▶ Alonso reclama que que la UE actúe con una sola voz en

la lucha antiterrorista.

- ▶ Garzón pide investigar si Otegi y otros tres cargos de *Batasuna* son miembros de ETA.

**Día 26 de enero de 2005**

- ▶ El ayuntamiento de San Sebastián coloca una placa en recuerdo de Gregorio Ordóñez.

- ▶ Atacan con *cócteles molotov* el coche de los escoltas de un edil del PSE de Rentería.

- ▶ Garzón procesa a 36 dirigentes de *Batasuna* por integración en banda terrorista.

**Día 27 de enero de 2005**

- ▶ La *Audiencia Nacional* rechaza los beneficios penitenciarios que reclamaban tres *etarras*.

- ▶ Homenaje en San Sebastián en recuerdo de Ramón Díaz, cocinero asesinado por ETA hace cuatro años.

**Día 28 de enero de 2005**

- ▶ *Proetarras* llaman asesinos a los ediles del PP y PSE de Elorrio.

- ▶ Ponen el nombre de Gregorio Ordóñez a un parque de Madrid.

**Día 29 de enero de 2005**

- ▶ Detenidos dos ex cargos de *Batasuna* y un tercer sujeto, huidos a Francia, por pertenecer a ETA.

**Día 30 de enero de 2005**

- ▶ *Batasuna* pide que se reconozca a los *etarras* presos el derecho a participar en el proceso de paz.

**Día 31 de enero de 2005**

- ▶ ETA provoca graves daños en un hotel de Denia tras hacer explotar una bomba.

- ▶ Varios intermediarios, en nombre de los socialistas vascos, mantienen contactos con Josu *Ternera*.

**Día 01 de febrero de 2005**

- ▶ ETA ha logrado deshacerse de toda la infraestructura heredada del *etarra Antza*.

**Día 02 de febrero de 2005**

- ▶ La *Audiencia Nacional* deniega redenciones a un terrorista *etarra* preso.

- ▶ Un juez mexicano deniega el amparo a seis *etarras* detenidos en 2003.

- ▶ La AVT asegura que las víctimas de ETA echan de menos una respuesta solidaria.

- ▶ De Juana Chaos rebajó 598 días de condena por escribir un libro y hacer un curso CCC.

**Día 03 de febrero de 2005**

- ▶ Atutxa da a la banda terrorista ETA la llave del referéndum.

- ▶ Garzón dice que el terrorismo debe tipificarse como delito contra la humanidad.

**Día 04 de febrero de 2005**

- ▶ La *Audiencia* inicia los trámites para anular parte de la redención de condena a De Juana. La misma revisión restrictiva frenará la excarcelación de 14 *etarras* este año y de más de 150 en los próximos.

- ▶ Una parlamentaria consigue que la *Cámara vasca* acceda a buscar los cuerpos de su tío y dos amigos, asesinados por ETA en 1973 en Bayona al ser confundidos con policías.

- ▶ Atacan con pintura roja la sede del PSE de Barañain.

**Día 05 de febrero de 2005**

- ▶ *Proetarras* retienen y agreden en el ayuntamiento de Ondárroa al edil del PP.

- ▶ Queman contenedores de basura y lanzan consignas a favor de ETA en una manifestación no autorizada en Llodio.

- ▶ *Proetarras* dejan sin luz a Eibar al quemar un transformador.

**Día 06 de febrero de 2005**

- ▶ *Covite* considera que la ponencia de víctimas aprobada por el tripartito ha sido una maniobra de distracción.

- ▶ El CGPJ precisa que la ilegalización de *Batasuna* se hizo con carácter definitivo.

- ▶ *Proetarras* lanzan *cócteles molotov* contra un comercio de Vitoria propiedad de un edil del PP.

**Día 07 de febrero de 2005**

- ▶ Homenaje a Fernando Múgica en el cementerio de San

Sebastián en el noveno aniversario de su asesinato.

- ▶ Un ataque con *cócteles molotov* contra el juzgado de Rentería obliga a desalojar un edificio.

- ▶ Comienza el juicio contra 42 miembros de *Jarra* por pertenencia a ETA. Azkarraga envía observadores para velar por la garantía jurídica de los encausados.

**Día 08 de febrero de 2005**

- ▶ Homenaje a Joxeba Pagazaurtundua en Andoain en el segundo aniversario de su asesinato.

- ▶ El PSE de Ibarra denuncia que el Ayuntamiento (PNV-EA) regala dinero a tres familias de presos *etarras*.

- ▶ La *Audiencia* ordena detener a dos acusados de *Jarra* que no se presentaron en el juicio.

**Día 09 de febrero de 2005**

- ▶ Un coche bomba de ETA explota junto a la feria de Madrid y causa 42 heridos.

- ▶ Al menos 10 detenidos en una operación contra ETA en Navarra, Vizcaya y Valencia.

- ▶ Cinco detenidos en Francia por el atentado contra el hotel del *chef* Alain Ducasse.

- ▶ *Proetarras* atacan las sedes del PSE y UGT en Baracaldo.

**Día 10 de febrero de 2005**

- ▶ La Policía desarticula el aparato de captación de ETA con el arresto de 14 personas.

- ▶ Arrojan pintura roja y amarilla contra el monolito en memoria de Buesa y su escolta en Vitoria.

- ▶ Hallan una bomba simulada en el ayuntamiento de Placencia de las Armas.

- ▶ *Proetarras* se enfrentan a la *Ertzaintza* durante más de tres horas en Lequeitio.

- ▶ Francia entrega a *Karpov*, el ex jefe del aparato de formación de ETA.

**Día 11 de febrero de 2005**

- ▶ La *Ley de la Defensa* consagra la cooperación del *Ejército* en la lucha contra el terrorismo.

- ▶ Zapatero insiste que sólo hablará con ETA si hay un "silencio de las bombas y las armas".

- ▶ ETA envía cartas con amenazas a las embajadas para que los turistas no visiten España este año.

**Día 12 de febrero de 2005**

- ▶ La *Audiencia* de Madrid rechaza anular las redenciones de pena al *etarra* De Juana Chaos.

- ▶ La *Policía* detiene en Azpeitia a otro sujeto por supuesta vinculación a ETA.

- ▶ *Proetarras* atacan dos casas del pueblo del PSE-EE en Bilbao.

- ▶ Dos monjes benedictinos interrogados por su presunta relación con el jefe de los *etarras*.

**Día 13 de febrero de 2005**

- ▶ Detienen en Basauri a un miembro liberado de ETA y en Algorta a un colaborador del comando Vizcaya.

- ▶ Arrestan a un sujeto en Alicante acusado de colaboración con ETA.

- ▶ La *Policía* detiene en Madrid al ex diputado de HB Ángel Alcalde.

- ▶ El juez Garzón ordena ingresar en prisión a 10 de los 14 arrestados esta semana.

- ▶ *Proetarras* atacan el *Ministerio de Sanidad* en San Sebastián y sedes del PSE en Vizcaya.

- ▶ Radicales apedrearon anoche un autobús en el *Boulevard* de San Sebastián.

**Día 14 de febrero de 2005**

- ▶ El sacerdote irlandés Alec Reid ha mantenido contactos con la cúpula de la banda terrorista ETA.

**Día 15 de febrero de 2005**

- ▶ El comando de ETA desarticulado tenía orden de matar en breve a cargos de PP, PSE y de la Policía.

- ▶ La *Audiencia Nacional* concede una redención extraordinaria al *etarra* Soares Gamboa.

- ▶ Garzón envía a la cárcel al ex diputado de HB Ángel Alcalde, acusado de alojar en su casa a un *etarra*.

- ▶ El *Gobierno* identifica a 1.500 posibles candidatos de listas próximas a la ilegalizada *Batasuna*.

# Vicente Goicoechea Barandiaran "Willy"

**V**icente Goicoechea Barandiaran "Willy". Nacido en Alsasua (Navarra), el 15 de Febrero de 1959. Miembro del *aparato logístico* de ETA. Allí era responsable de ASK, el organismo de KAS encargado de coordinar todos los movimientos sociales dentro de la *Koordinadora Abertzale Socialista*. Con la reestructuración de KAS sus militantes pasaron a ser militantes de KAS y a dirigir todo el entramado.

En 1987 es condenado por la Audiencia Provincial de Pamplona a seis meses y un día de prisión menor como responsable de una *barricada* en la N-4 a su paso por Lacunza (Navarra).

En 1990 fue detenido por la Policía, acusado de estar implicado en varios atentados cometidos en Navarra contra intereses franceses, pero no se le pudo probar nada y fue puesto en libertad, tras lo cual optó por cruzar la frontera e instalarse en Francia.

Ese mismo año realizó labores de correo entre ETA y el *comando "Amaiur"* huyendo de su domicilio tras su desarticulación.

Después de algunos años en los que no se le conocen actividades ni el paradero, vuelve a aparecer en 1995, fecha en que la Policía le sitúa, primero, integrado en el *aparato logístico* de ETA, como especialista en falsificaciones de documentos, y posteriormente como mano derecha del responsable del *aparato político* de la organización terrorista, Mikel Albizu "Antza".

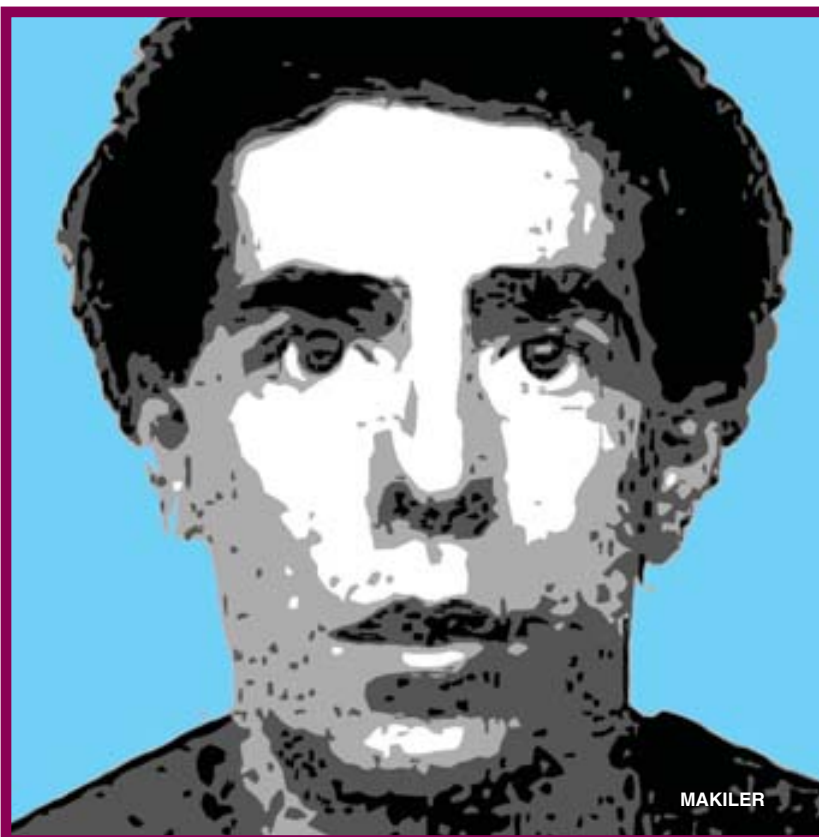
Junto a "Antza" participa en las conversaciones que ETA mantiene con dirigentes nacionalistas y que dan lugar a la firma del *Acuerdo de Estella* y a la posterior tregua indefinida. Fue uno de los dos miembros de ETA que concedió la entrevista a la *cadena británica BBC* el 24 de octubre de 1998 y el único que habló en las cinco intervenciones de la banda durante la media hora de reportaje. Iba encapuchado y llevaba gafas de sol.

Junto con Mikel Albizu "Antza", es el responsable del aparato político de ETA. Está vinculado a través de "Elcano" con XAKI. Así mismo es uno de los máximos responsables de la banda terrorista en la responsabilidad del aparato de falsificación. De él y de "Antza" dependía directamente el aparato de relaciones internacionales de la banda, XAKI.

Es detenido por la policía francesa el 7 de Octubre de 2001 junto su compañera sentimental, Muriel Lourenties, en la localidad de Tarbes (Francia), quienes fueron trasladados a París para comparecer ante la juez antiterrorista Laurence La Vert.

Tras su detención, se sospechaba que era el encargado de la redacción de los *boletines internos* de la banda, dados los muchos ejemplares que le fueron intervenidos durante su arresto, sospecha que parece confirmada con el hallazgo de los útiles para la confección de *Zutabes*.

Condenado en junio de 2003 a 9 años en Francia ■



## EL PISO PILOTO DEL NACIONALISMO

**E**n el mundo idílico de los pueblos sólo de nacionalistas y para nacionalistas también hay problemillas, muy ligeras, claro, pero se resuelven dialogando como demuestra este fragmento del acta del Pleno de uno de esos lugares del País Vasco profundo. Sólo que el diálogo alcanza cotas de surrealismo difíciles de superar.

Extracto de un acta de Pleno en un municipio vasco donde sólo existen concejales nacionalistas.

### Punto 5. REPROBAR LAS AMENAZAS REALIZADAS A UN VECINO.

El **concejal A** toma la palabra y puesto que hay amenazas lee una carta de reprobación:

"Con sorpresa y también con gran preocupación hemos visto y tomado las amenazas contra un vecino en la noche del 19 de enero mediante pintadas en pared.

Por tanto, este pleno municipal quiere mostrar con claridad su reprobación más profunda y firme.

Creíamos que estaban superadas las amenazas contra este vecino, lo que nos trae a la memoria algunas situaciones y recuerdos y no podemos aceptar de ninguna de las maneras que se repitan tales situaciones..

Por ello reprobamos con toda nuestra fuerza y capacidad lo sucedido y ofrecemos nuestro apoyo a este vecino, como en su momento le manifestamos personalmente, mediante esta propuesta de escrito de reprobación".

### El **concejal B** toma la palabra y lee un escrito: "PUNTO DE VISTA DE LA PLATAFORMA ANTE LAS PINTADAS.

No consideramos que sea la forma más adecuada de ser tratada esta amenaza que han realizado mediante pintadas aisladamente. Pues así parece que es el problema que tiene una persona. Y no es así.

Existe un conflicto político entre dos estados y Euskal Herria y esta amenaza y muchas otras cosas son resultado de este conflicto. Así también la situación de los presos y de su entorno, la represión, los atentados...

Nos sumamos a la propuesta que realizó Batasuna en Anoeta para el arreglo del conflicto fundamentándola en el diálogo y el acuerdo.

El diálogo como objetivo del proceso: El objetivo de este proceso es superar el conflicto político y armado y posibilitar el escenario basado en el respeto de todos los derechos de todos los ciudadanos vascos y de Euskal Herria.

Estamos hablando del conflicto sobre Euskal Herria, pero esto está unido a diversos puntos

## ¿Recuento válido ?

**Circunstancias en las que han muerto los miembros de ETA** (según la propia ETA)

Explosión de sus propias bombas	46
Suicidios	15
Accidentes	4
Enfermedad	9
Enfrentamientos	14
Condenados a muerte según la ley	2
Asesinados por el GAL y BVE	21
Desaparecidos	2

El cómputo arroja un total de 113 muertos y hay otros 59 que cayeron en enfrentamientos armados con distintas policías y en distintos países, que ETA no quiere reconocer y a los que pone la corona de mártir. También es cierto que hay algún caso sin aclarar en el que todos los indicios apuntan a que pudieran haber muerto durante los interrogatorios.

No sabemos si este listado es de fiar y si realmente ha sido ETA quien lo ha divulgado. Se han manejado diferentes circunstancias y distintas versiones de algunos acontecimientos en los que no ha habido testigos. ¿Es ésta una lista más?

Sea como sea, desde el año 1991 todos los etarras de esta lista han muerto por la explosión de sus propias bombas, por enfermedad, por suicidio o por accidente, es decir, que no ha habido muertos por enfrentamiento directo con las fuerzas de seguridad ni desaparecidos en extrañas circunstancias. En cambio, desde ese mismo año 1991, ETA ha matado a 185 personas ■

señalados en Anoeta, que empezando por aquí hay que hacer y se pueden hacer si al menos existe algún tipo de voluntad para ello. Y en concreto estamos hablando de la negación de los cuatro concejales que se refieren a los 409 votos recibidos por nuestra plataforma en las últimas elecciones. Está en vuestras manos el conformar un ayuntamiento conforme a lo decidido por el pueblo, por eso os pedimos una vez más que devolváis los cuatro asientos ocupados contra la voluntad popular. Esta medida será el paso imprescindible para arreglar la situación que vive nuestro municipio y al mismo tiempo, una medida importante a la hora de encontrar salida a la situación de conflicto que vive Euskal Herria."

El **concejal A** toma la palabra:

"Ya sé que el alcalde habló con él, pero no creo que las cosas sucedieran totalmente como contó el alcalde. El vecino amenazado aceptó la reprobación pero le manifestó al alcalde que no aceptaría la reprobación de un Pleno Municipal formado por cuatro concejales que no corresponden".

Y sin más temas que tratar, El Señor Alcalde-Presidente da por finalizada la sesión, a las ocho y veinte de la tarde, y yo Secretario Accidental así lo certifico ■ **KONTXITA**

## Ratones de biblioteca

Días atrás el fraile benedictino del **convento de Lazkano, Juan José Agirre**, fue detenido por la policía para averiguar si mantenía o mantuvo relaciones con ETA. La gente de **Batasuna** se rasgó las vestiduras gritando que le habían torturado. Los nacionalistas del cada vez más borroso otro lado del espectro hicieron declaraciones incendiarias asegurando que se volvía a atentar contra la **cultura vasca** todo porque el **monje Agirre** mantiene un archivo que pasa por la memoria histórica de lo que ha sucedido en el País Vasco en los últimos cuarenta años.

El **lehendakari Ibarretxe** llegó a decir, el 12 de febrero, que "no se puede jugar con estas cosas", tras enmarcar los arrestos -realizados a instancias de la **juez antiterrorista de París** a raíz de la investigación de los documentos del ex jefe de ETA **Mikel Antza**- en las actuaciones "contra personalidades del mundo del euskera y de la cultura vasca". "En su momento fue **Martín Ugalde** -dijo, en alusión a uno de los imputados por el caso **Egunkaria**- y ahora **Juan José Agirre**", el archivero del **monasterio de Lazkao**.

Mucho más pragmáticos que los melifluos nacionalistas y menos complacientes que el tocayo del monje y **lehendakari** por más señas, los de **Basta Ya** decidimos mandarle al pobre **archivero de Lazkao** todas nuestras publicaciones, panfletos y pegatinas -es lo que **Agirre** colecciona- para que complete su archivo. La carta que acompañaba al precioso material -del que sorprendente-



mente no nos ha acusado recibo- decía: **Estimado fray Juan José, nos parece conveniente remitirle este material elaborado por los resistentes de ahora a fin de que pueda incluirlo en su archivo. No nos parece justo que en él pudieran estar representados los victimarios y no las víctimas.**

**Atentamente, Basta Ya.**



## La otra diáspora

Las "**Comisiones de la Diáspora Democrática Vasca**" se presentaron, el pasado 26 de febrero en la **Casa de América de Madrid**, a las 12,00h. bajo el lema: "**En Euskadi no estamos todos**". En el acto, presidido por **Mikel Buesa**, vicepresidente del **Foro Ermua**, se presentó el **Manifiesto**, leído por **Mikel Azurmendi**, profesor exiliado de la **Universidad del País Vasco UPV/EHU**, que se transcribe íntegro e nuestra **web**. El testimonio de profesores universitarios como **Joaquín de Paúl Ochotorena** y **Carlos Fernández de Casadevante**, entre otros, se une al de los que sufrieron la exigencia de "**impuesto revolucionario**" etarra como **Ramón Martínez Arocena**, que tras negarse a pagarlo recibió como respuesta de

ETA: "**Te ajusticiaremos**". La presencia de la viuda de Fernando Múgica, concejal del **PSE-PSOE** asesinado en San Sebastián, **Mª Carmen de las Heras**, o la de **Ana Vidal Abarca**, presidenta de la **Fundación Víctimas del Terrorismo**, representaban el particular exilio de las familias de las víctimas del terrorismo etarra.

Con la presencia de destacados miembros del movimiento constitucionalista vasco como **Mikel Buesa**, **Fernando Savater**, **Mikel Azurmendi**, **José Mª Calleja**, de ex-concejales constitucionales y autonomistas de **Zarauz**, **Getxo**, **Rentería**, **Pasajes**, **Zumárraga**, **Llodio**, etc. y del ex-párroco de **Maruri**, **Jaime Larrínaga**, a la luz del **Faro de Ibarrola**, las "**Comisiones de la Diáspora Democrática Vasca**" han hecho un llamamiento a los vascos residentes fuera del **País Vasco** para que se unan en la lucha por la dignidad y la libertad ■



# Ibarra

## Langostinos de tierra adentro

POR DON CLAUDIO

Hay una **Ibarra**, la que se sitúa junto a **Aramaio**, en la confluencia de Álava, Guipuzcoa y Vizcaya. Una **Ibarra** en la que la compasión de un liberal libró de la muerte al siniestro cura **Santa Cruz** y facilitó su huida.

Pero es más conocida otra **Ibarra**, la **Ibarra** de Gipuzkoa, no tan pequeña, con casi 4.400 habitantes distribuidos a lo largo de sus más de cinco kilómetros cuadrados de cultivo singular, hornos de cal y buen yantar.

Esta **Ibarra** es una de esas localidades por las que no se siente el paso del tiempo. Gobernada por el **PNV**, parece que nada haya cambiado. Claro es que está próxima a Lizartza, el municipio de **Joseba Egibar**.

**Ibarra** también está muy cerca de **Tolosa**, su madre política durante seis siglos, hasta que el **rey Carlos IV** le dio carta de libertad y ciudadanía en 1802. Casi seguro que no recordaba el evento su vecino más conocido, el regatista **Xabier Fernández**, cuando junto con su compañero **Iker Martínez**, se fundió en un abrazo con el pariente y sucesor en la corona, **Juan Carlos I**, al festejar la medalla de oro conseguida en los últimos **Juegos Olímpicos**.

Desde esos doscientos años, la **Ibarra** guipuzcoana ha reducido su contencioso particular con **Tolosa** al pequeño barrio de **Izaskun**, magnífico mirador natural sobre ambas localidades. En el ritual cristiano de la comarca, la **señora de Izaskun** y patrona de **Tolosa** (en **Ibarra** manda **San Bartolomé**) es la invocada por quien desea tener hijos o que los ya tenidos, crezcan fuertes y sanos. Esa creencia mantiene un santuario que acaba de conmemorar su centenario a los pies del monte **Uzturre**.

Y es que el barrio de **Izaskun** es el que también acerca un poco los 730 metros de la cima del monte **Uzturre**. La subida, bonita y agradable sin llegar a ser un simple paseo, se debe acabar algo más allá de la cruz, si se quiere hacer cima.

El monte, por lo demás, dio sobrenombre al presidente del **PNV**, **Jesús Insausti**, nacido en la capital de la comarca y del que dicen que se disgustaba cuando sus compañeros de partido acababan la cena con la melodía del **irrintzi** intrépido, sobre todo cuando pedía aquello de "muera la sangre hispana". Pero **Uzturre** dejó su presidencia a **Xabier Arzalluz**, y este a **JJ Imaz**.

Si la **Tolosa** natal de **Uzturre** tiene alubias, la especialidad de **Ibarra** son sus **langostinos**, que es así como llaman a las especiales guindillas, producto del microclima que desarrolla aquí la **ribera del Oria**. Tienen su propio **label** de calidad que las identifica pero, para quien busque la auténtica razón de su fama, las **piparrak** o **piperrak** destacan por una carne suave y tierna, piel fina

y ligeramente amarillenta aderezada con un sabor menos picante que el habitual de una **guindilla**.

**Piperrak** se llamaba también el grupo de esta localidad que procuraba la infraestructura al **comando Donosti de ETA**. El que asesinó al concejal **Juan Priede**, allá donde el **Oria** desemboca. Por su soporte fueron detenidos los vecinos **Ekaitz Aramendi** y **Eider Ijurko** y, por ayudar al comando, también fue detenido y acusado **Jon Mintegiaga**.

No continúa en prisión sin embargo, el tío de **Eider**, **Jokin Aranalde**, asimismo de **Ibarra** y "correo" de la banda, y es que él, cabeza de lista de **Batasuna-Askatasuna** por **Gipuzkoa**, "no sabía" lo que llevaba en su carta. Quedó en libertad tras depositar una fianza de 12.020 euros. La **Virgen** tam-

bién se aparece al que entra a contemplar el retablo de la **Iglesia de San Bartolomé de Ibarra**, un monumento del siglo XVII digno de visitar.

Para la mayoría nacionalista de **Ibarra**, "muchas de las detenciones" de terroristas "tienen un carácter evidente de venganza". Quizás por esta concepción tan particular de la justicia y de la ley, la corporación recuerda y se solidariza a menudo con los **etarras** e incluso "regala", como ha denunciado el portavoz socialista en el ayuntamiento, 19.000 euros a las familias de los encarcelados.

Aunque no la alcaldesa, en **Ibarra** enrojecen los tomates, tan buenos como las **guindillas**. De la utilización culinaria de ambas joyas saben bien cocineros como **Subijana** o **Arzak**. Famosa es la receta de éste último: ocho verduras con merluza a la marinera y **guindillas de Ibarra**.

Tras celebrar su feria ganadera y de maquinaria agrícola, los más animados del municipio han corrido a los famosos **carnavales de Tolosa**. Esta vez, los de la **Gazte Asanblada** han sustituido su ropaje talibán del año pasado por uno nuevo de pirata. Será de tierra

adentro.

Muchos de ellos habrán oído la historia del pueblo de labios de su párroco, antropólogo y catequista, **Emeterio Sorazu**. Ahora, la nueva religión de estos jóvenes celebra su **Gazte Eguna** ritual el 26 de febrero en la cercana **Alegia**. Una localidad que debe su alcaldía a la denominada **izquierda abertzale**, pero legalmente. Esta villa, de tradición armera y papelera, es también entrada natural a la **sierra de Aralar** y a los 1.341 metros del **Txindoki**. Ya no es el **Uzturre**. Estas son otras cimas ■



ARCHIVO BASTA YA



PERGAMINO

## Fernando Mújica

Familiares y dirigentes del PSE recordaron a **Fernando Mújica** en el noveno aniversario de su asesinato por ETA en la calle San Martín, cerca de su despacho profesional. Su hermano **Enrique**, *Defensor del Pueblo*, dirigió unas palabras a los asistentes entre los que se encontraban su viuda, **Mari Carmen Heras** y sus tres hijos, **José María**, **Rubén** y **Fernando**. Asistieron también al acto los socialistas **Jesús Eguiguen**, **José Maía Benegas**, **Miguel Buen**, **Nicolás Redondo Terreros**, **José Antonio Maturana** e **Iñaki Dubreuil**, entre otros. Hubo también representación del PP, pero no estuvo presente ningún representante nacionalista. **Enrique Mújica** tuvo duras palabras contra el *lehendakari* **Ibarrete** y su plan y deseó que las próximas elecciones autonómicas construyeran una Euskadi en paz, vinculada al resto



de España. Calificó a **Ibarretxe** como *el jefe iluminado de la tribu* y a su plan de *segregacionista de personas y naciones*. Sobre la mayoría absoluta que obtuvo en el *Parlamento vasco*, comentó que también **Adolf Hitler** la tuvo pero que finalmente se impuso la ley y la razón.

Defendió que la soberanía sobre los proyectos que afectan a la *Constitución* corresponden a las *Cortes* y que el **Plan Ibarretxe** está contaminado por los votos del brazo político de ese nacionalismo terrorista que asesinó a su hermano un medio día cuando salía de trabajar en compañía de sus hijos. Aseguró que nunca logrará implantarse porque es *inconstitucional y divide a los vascos entre ciudadanos de primera y de segunda*. Recordó con cariño a su hermano **Fernando** a quien definió como *luchador por la libertad y ser ejemplo a seguir y distinguir entre la historia y la mitología, la racionalidad del fanatismo y el derecho a la extravagancia* ■

## Ramón Baglietto

El 21 de septiembre de 1962, **Kandido Azpiazu Beristain** abrazaba con fuerza y asustado a **Ramón Baglietto** ante los cuerpos de su madre y su hermano atropellados por un camión. **Kandido** tenía entonces 11 meses y **Ramón** le había arrebatado de los brazos de su madre segundos antes del accidente. El 12 de mayo de 1980, **Kandido Azpiazu Beristain** asesinaba en nombre de ETA al *ex-concejal de UCD* del ayuntamiento de **Azkoitia**, **Ramón Baglietto Martínez**. **Kandido** fue detenido, juzgado y condenado a 52 años de prisión. Tras cumplir doce, salió en libertad y declaró que mató a su paisano por *necesidad histórica*, que fue la *voluntad del pueblo* lo que le llevó a ETA. Dijo que *no sentía el deseo de matar* pero que *no quiso negarse* a hacerlo cuando recibió la orden. **María Pilar Elías**, viuda de **Baglietto**, es la única *concejal del PP* en **Azkoitia** y por esa razón vive escoltada. Ha recibido amenazas de todo tipo, le enviaron un *libro-bomba* a su buzón de correos, que por suerte no explotó. Hace poco ha visto cómo junto a su portal han abierto una cristalería cuyo propietario no es otro que **Kandido Azpiazu**. No es que **Azkoitia** sea muy grande, pero realmente parece que tanta cercanía ha sido buscada ■



## Enrique Casas

El 26 de febrero se celebró el 21 aniversario del asesinato por los *Comandos Autónomos Anticapitalistas* del que fuera senador socialista **Enrique Casas**. Al acto que tuvo lugar en el *cementerio de Polloe* asistió el secretario general de los socialistas vascos y candidato a *lehendakari*, **Patxi López**, quien recordó al *lehendakari* **Ibarretxe** que *no se puede legitimar a los que dan cobertura a ETA*, en referencia a su empeño por que **Batasuna** pueda presentarse a las próximas elecciones autonómicas. *La violencia es radicalmente incompatible con la política*, dijo y advirtió a **Ibarretxe** que lo que tiene que hacer es *decir a Batasuna que se aleje de la violencia y no pedir a los demócratas que hagan cosas que no están en nuestras manos*.

**Bárbara Dührkop**, viuda de **Enrique Casas** lanzó duros reproches al *Gobierno vasco* y al nacionalismo. *Se me cae el alma al suelo al pen-*

*sar que en 21 años las víctimas hemos tenido que asistir a una serie de despropósitos, por no decir desprecios por parte de los nacionalistas y sobre todo del PNV. Es humillante que se envíen observadores a los juicios a Segi y que se reclame la legalización de Batasuna. Recordó que jamás las víctimas de ETA se han sentido acompañadas de esa manera en los juicios contra sus asesinos.*

**Bárbara** se refirió al **Plan Ibarretxe** diciendo que *ojalá algún día, las víctimas tengamos cabida en los planes de Ibarretxe* ■

## Responso bajo las armas

El viernes, 21 de enero, a las cinco de la tarde ofició un responso en el *cementerio de Polloe* con ocasión del *décimo aniversario* del asesinato del teniente de alcalde del Ayuntamiento donostiarra **Gregorio Ordóñez**. Había asentido de mil amores a la invitación de la familia a dirigir el rezo junto con otro sacerdote ante una sepultura varias veces profanada. Aquel responso no era normal. Entre personas queridas, estábamos rodeados todos por un grupo numeroso de vigilantes *ertzainas* con dos de sus automóviles en el espacio entre las tumbas. El cementerio había sido previamente vigilado y registrado. Además sobre el tejado de la capilla del cementerio otro *ertzaina* vigilaba metralleta en mano.

Junto con la satisfacción de haber cumplido con el deber de sacerdote y amigo, llevé conmigo del cementerio una tristeza y frustración no pequeñas. Sentí que vivíamos todavía en un país atípico en la Europa democrática donde no es posible rezar un simple responso ante la tumba de un concejal asesinado sin un cerco de vigilancia policial porque mensajeros del odio y de la muerte pueden estar al acecho. Muy triste. Me habría gustado que estuvieran presentes todas las televisiones europeas y recogieran esta escena inverosímil de una plegaria ante la tumba de una víctima necesitada de la vigilancia policial. Una escena seguramente única en Europa y que demuestra a las claras quién es aquí el pueblo oprimido ■

**Alfredo Tamayo Ayestarán**



## Alonso Morcillo

El quince de diciembre de 1994, ETA asesinaba al *sargento de la guardia municipal* **Alonso Morcillo Calero**. Era el *jefe de investigación* del cuerpo y tenía cuarenta años. Cinco semanas más tarde asesinaban a **Gregorio Ordóñez**. Ahora sabemos que quien disparó a ambos fue **José Ramón Karasatorre**, detenido en **Auch** junto a otros tres



etarras. **Karasatorre** había ingresado en el *Comando Donosti* en noviembre del 94 y se puede decir que **Morcillo** fue su primera víctima. Al principio no se relacionó ambas muertes, pero más tarde se supo que **Goyo** y **Alfonso** estaban preocupados a causa de unos datos que demostraban que ETA había colado a topos en la *guardia municipal*. Habría que añadir, *una vez más*, porque desde 1977, trece policías municipales han sido detenidos en **Guipúzcoa** acusados de pertenencia a la banda terrorista. En verano del 2002, veíamos a una decena de agentes de la *calle Easo*, con una pancarta en la que se pedía la libertad de **Arkaitz Lavega**, quien reconoció ante la juez **Palacios** su pertenencia a ETA y estar preparando información sobre una lista de diez agentes. Sobre las investigaciones que llevaban entre manos **Alonso** y **Goyo**, no se supo más, pero en su momento hubo graves acusaciones. **Katy Romero**, viuda de **Alonso Morcillo**, ha preferido un aniversario desapercibido ■



FOTO CEDIDA

## HIZKUNTZ ESKUBIEAK

O sea, *derechos lingüísticos*... Estos chicos dicen que no los tienen y por eso protestan. Son los de *Ikasle Abertzaleak*, o sea, los *estudiantes patriotas*. Unos buenos chicos que se tapan la boca con la bandera española para indicar que se les obliga a estudiar en castellano. La otra cara del problema de unos profesores que se quedarán sin trabajo por no acreditar su perfil lingüístico. Dos lenguas oficiales y una sólo verdadera. Como Dios.

## La corte de Ibarretxe I de Batzokilandia



Rodríguez &amp; Ripa; CADUCA HOY

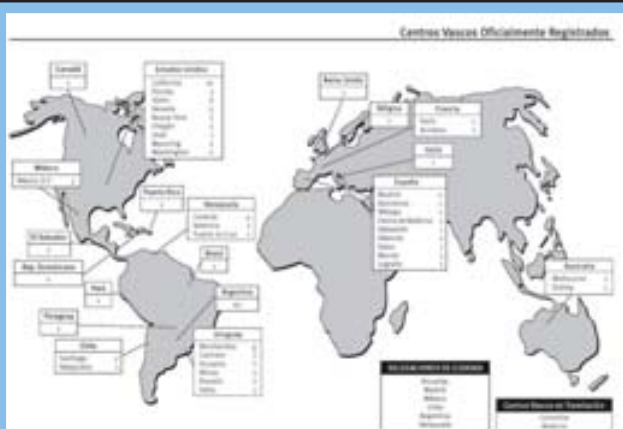
Está firmado por *Rodríguez & Ripa* y se ha difundido por la red como pocas cosas lo hacen. Lástima que no se paguen derechos de autor... Tiene su gracia porque ahora que se habla de los *amigos del nacionalismo*, nos presenta a los *invitados a la boda*. Un rango superior... ¡naturalmente!



FOTO CEDIDA

## MILLION DOLLAR BABY

¡Qué alegría, qué alboroto...! la *consejera de Cultura* y el *viceconsejero* de lo mismo, nos venden la moto, a todos los vascos y las vascas, en la capital mundial del cine. A todos, porque entre todos pagamos esos 54.000 euros que según se ha valorado, cuesta tan interesante representación. El motivo es que el cortometraje "7,35 de la mañana", del realizador cántabro, Nacho Vigalondo, financiado por la productora de los hermanos Ibarreche con 16.000 euros, de los que una parte corresponden al *Gobierno vasco*, ha sido seleccionado en Hollywood. Nos alegramos por Nacho, que parece un tipo majo y seguro que su *pelí* está muy bien, pero... ¿qué pinta allí la *woman in red*?



## LOS VASCOS DE FUERA

Los hay de dos tipos, los buenos y los malos. Los buenos se reúnen en torno a una mesa, para comer y cantar, en cualquiera de los 145 centros vascos acreditados en todo el mundo y reciben más de un millón de euros al año en concepto de ayudas. Los malos, ascienden a 390.000 y se han tenido que ir de su país empujados por el terrorismo nacionalista. ¿Tantos...? Y sin ayuda, claro.



A Ibarretxe se lo han puesto claro en Madrid, pero seguro que volverá... Zapatero lo sabe.



## EL DEDITO

El etarra Iñaki Bilbao tiene un tic nervioso en el dedito. En cuanto ve a un juez se le dispara. Iñaki cumplió 18 años de cárcel y salió a finales del 2000. Dos años más tarde fue detenido de nuevo y se le ocupó la pistola con la que se asesinó al concejal de Orio, Juan Priede. Le hizo a Garzón la monada del dedito durante su comparecencia y éste le denunció por amenazas (o por manazas). En una segunda comparecencia volvió a hacerle lo mismo a otro juez. ¿Cuanto le cuesta, en condena, a un asesino amenazar a un juez? ¿Y a dos? ¿Y a treinta...?

## LOS ENROLLADOS

Los que nos siguen y tienen sentido crítico del humor, los enrollados, los que están en nuestra onda... Nos encanta que nos manden sus ideas en forma de texto o de imagen. Un amigo de **Donosti** nos envía esta representación, o podríamos decir aparición, de **Napoleontxu I, Euskalherriko Rex Imperator**, totalmente transfigurado, iluminado, endiosado...

Como contrapunto hemos seleccionado una imagen aparecida en los medios en la que la **Josefina** del **Parlamento vasco** se muestra muy poco acorde a su rango de emperatriz. Ocurrió durante una sesión en la que unos invitados del grupo **Batasuna** irrumpieron con pancartas pidiendo lo de siempre, o parecido. **Atutxa** dijo que fue un *incidente parlamentario*. El resto de los mortales lo calificó de *inaceptable fallo de seguridad* y lo apellidó de vergonzoso e irresponsable.



## MAR A DENTRO

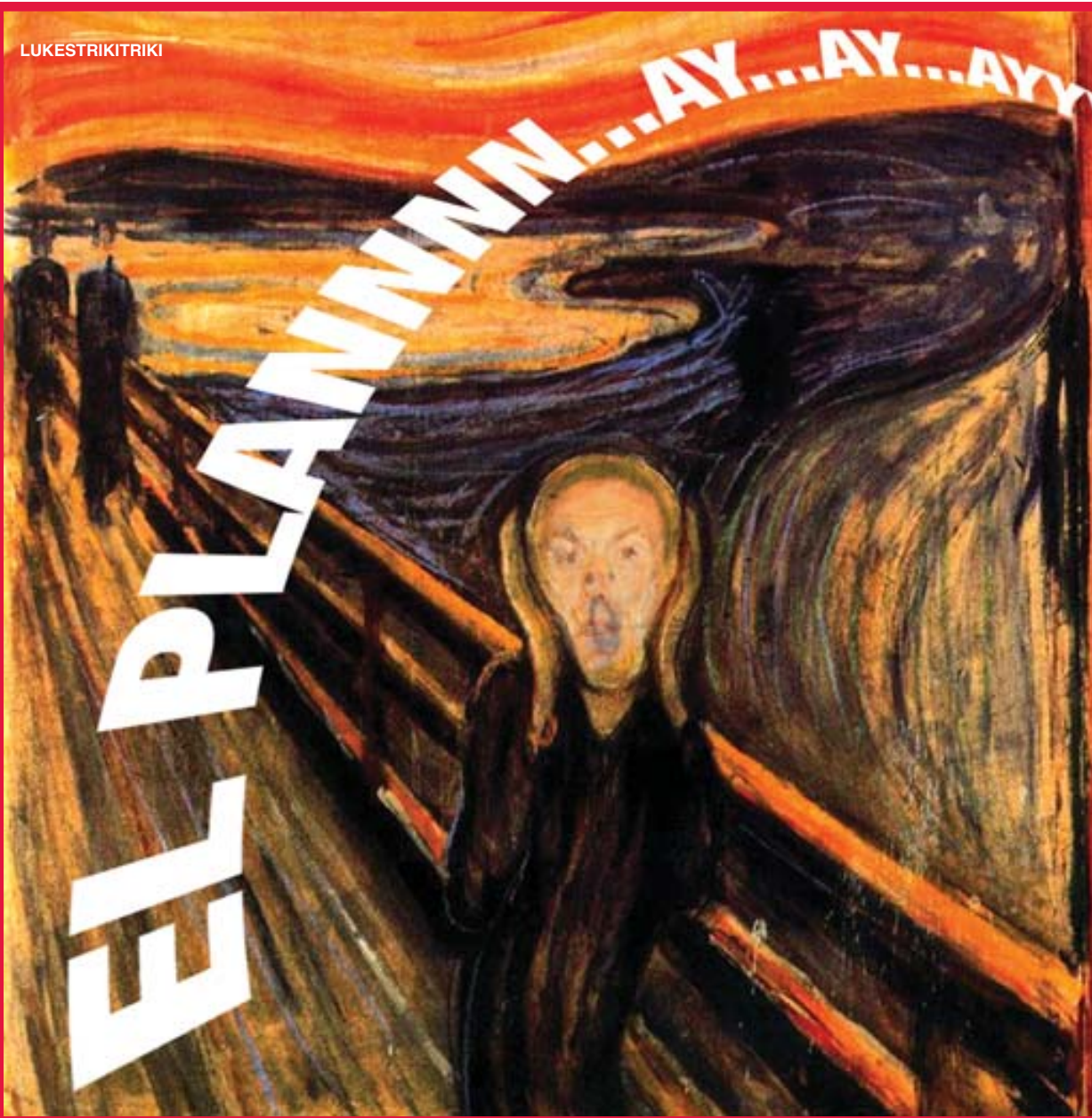
TXOMIN KOIPE

**B**atasuna se ha ido *mar adentro*, es decir, ha preferido desaparecer. Pero como siempre han sido ricos en trampas se han pegado el último coletazo a ver si cuela, lo llaman *Aukera guztiok*. No se trata sino una reedición de los votos salomónicos del *plan Ibarretxe*: tres para ti y tres para el demonio. Ahora quieren, en plena esquizofrenia, hacer como que no son ellos, para que no les impidan presentarse, y hacer como que son ellos para que la gente no se despiste y vote a otros. Tampoco hay ahí nada nuevo porque nacieron desde el principio con vocación de dos por uno (como las rebajas): eran ETA y no lo eran hasta que Garzón pudo demostrar que ETA y ellos eran lo mismo. Pero mientras se juegan, como organización, el desaparecer del mundo político (sin cargos, sin fondos, sin clientela), algunos de sus miembros se están jugando también la cárcel: esa *Némesis* que les persigue y que se llama también Garzón ha esperado a que tres de sus más circunspectos miembros se desaforasen para echárselos encima.

Lo más curioso es que una encuesta sobre intención de voto realizada a instancias del *Gobierno vasco* seguía incluyendo a *Batasuna* como una opción más en un patético y vergonzante esfuerzo de aparentar que siguen apoyando a *Batasuna* -sin condiciones, hubo un tiempo en que le pedían que renegase de la violencia- mientras le roban de paso la cartera. Otras encuestas dan por vencedor al tripartito con mayoría absoluta incluida, aunque no se sabe si el sondeo ha sido realizado para movilizar a los votantes no nacionalistas ante la amenaza del más de lo mismo para los próximos cuatro años. Sin embargo, las cuentas no salen. Puede que el PSE suba 5 escaños, pasando de los 13 a los 18 por el *efecto ZP*, pero no parece seguro que el PP vaya a perder los dos que el sondeo le augura -tenía 19 y bajaría hasta 17- porque se queda como la única fuerza que ha manifestado clara y meridianamente que no va a pactar con el PNV resultando, además, creíble en lo que dice, lo que cerraría la puerta al posible traspase de votos del PP hacia el PSE. Esta circunstancia podría situarle por encima del castigo que le pudo suponer la *guerra de Irak* y que ya habría perdido fuerza, con lo que no parece fácil que vaya a perder dos escaños.

Lo que ya resulta demencial, pero no porque lo diga la encuesta sino por lo que supondría, es que los de *Madrazo* vayan a mejorar sus resultados mejorándolos tanto que podrían arramplar con otro escaño. *La Izquierda Unida vasca* -qué contradicción en los términos- ha servido de refugio a muchos que deseaban un paraguas atómico contra las bombas de ETA, un acogerse a sagrado mientras caía lo que caía. Pero, ahora que no cae tanto, ¿para qué se van a meter ahí, para ver con qué profesionalidad, buen tacto, finura política consensual y sentido de la justicia saca *Madrazo* adelante la *Ley del Suelo* o comprobar cómo se sigue vendiendo al PNV? No parece tampoco que *Batasuna* vaya a regalar más votos a PNV-EA después de que el traspase alcanzara el techo que alcanzó y no es seguro que eso dé como para ganar más escaños. Más bien *Batasuna* tenderá a recuperar el terreno perdido que pueda para poner sobre la balanza mucho voto nulo que dé a los suyos la impresión de que el *País de Nunca Jamás* en el que viven continúe existiendo. Lo más fácil es que ocurra que los escaños sumados del PSE y del PP puedan alcanzar, ellos sí, la mayoría absoluta. ¿Se conseguirá que se plasme? ■

BASADO EN: El grito (1893) Óleo, temple y pastel sobre cartón (89 x 73,5 cms.). Edvard Munch. The National Gallery. Oslo (Noruega)



### Flower Power BAT

Arantza Arruti, una de las primeras mujeres etarras compatibiliza el hippismo con el terrorismo. En una entrevista publicada en el suplemento juvenil de *Gara* (17-2-2005) le preguntaban con clara complicidad: ¿Les resultará raro a muchos que una militante de ETA sea así? Arantza Arruti toda sensibilidad lo explica con una florida sonrisa: "Quienes no son dueños de sí mismos tienen ese prejuicio, que los de ETA son duros, pero de eso nada. Se imaginan que las mujeres de ETA son feas y frustradas. Pero es al revés. Los militantes de ETA tienen un mundo sentimental y emocional profundo. Necesitan tener la cabeza fría y el corazón caliente. Para mí, es muy normal que haya hippys dentro de ETA". Las víctimas de ETA son las que carecen de sensibilidad, obviamente ■

### Flower Power BI

Continúa la entrevista. Otra de las preguntas a Arantza Arruti es: ¿Cuáles son las diferencias entre los jóvenes de entonces y los de ahora? Esta mujer toda sensibilidad contesta: "Los de ahora son mejores. Todos no, hay de todo, pero algunos luchan. Son más maduros y formales. Buenos bueyes para llevar adelante el carro. Ellos deberán tirar del carro y los de mi quinta, empujar. Pero, en general, viven dependiendo de sus padres hasta los treinta años. Y eso es lo que no acepto. Aunque sea difícil económicamente. No lo digo en mal sentido, pero los que quedan en casa hasta tarde quedan sin madurar, no toman la responsabilidad de sí mismos". La buena conciencia de Arantza y de los etarras hippies supera incluso a la de los obispos vascos abertzales. ¡Ahí es nadal ■

### El Estatuto Camuflado

