

hasta aquí

EL BOLETÍN OFICIAL DE

¡BASTA YA!
Iniciativa Ciudadana

NÚMERO **16**

EDICIÓN BIMESTRAL
MARZO
ABRIL
AÑO 2004
SEGUNDA ÉPOCA

LUKESTRIKTRIKI



¿QUÉ HACER CON EL TERRORISMO GLOBAL?	03
MADRID 11M: 07:40 HORAS	04
CUATRO DÍAS DE MARZO	06
TRASVASE DE VOTOS	10
ENRIQUE ECHEBURUA	16
JOSÉ ANTONIO ZURUTUZA KAPULLO	21
PASATIEMPOS	23
MAL HUMOR	24





03 EDITORIAL

¿Qué hacer contra el terrorismo global?

04 ACTUALIDAD

Madrid 11M: 07,40 horas

06 INFORME

Cuatro días de marzo

10 ANÁLISIS

Trasvase de votos

12 ENTREVISTA

Enrique Echeburua

16 MEMORIA

Los peldaños de la violencia

18 OPINIÓN

El Plan Ibarretxe y la libertad de expresión

20 RINCONES DE ENSUEÑO

La Eibar - Vitoria

21 ETA DE PERFIL

José Antonio Zurutuza Sarasola, *Kapullo*

23 PASATIEMPOS

I+D lo mismo

24 MAL HUMOR

¿Quién secó el roble?



ENTRA EN LA WEB
www.bastaya.org

Y ENTÉRATE
MÁS DE 15.000.000 DE ACCESOS
SE HAN CONTABILIZADO EN UN AÑO
QUE LLEVA FUNCIONANDO
ENVÍANOS TU E-MAIL
Y RECIBIRÁS INFORMACIÓN PUNTUAL
DE NUESTRAS ACCIONES Y CONVOCATORIAS

SUSCRÍBETE
Y COLABORA

Rellena la hoja de suscripción y recibirás la revista discreta y puntualmente en la dirección que nos indiques.

Para cualquier consulta:

Teléfono: 943 42 67 77

E-mail: donostia@bastaya.org

Envíanos tus opiniones y colaboraciones (cartas, artículos, chistes...etc.) al E-mail o al apartado de correos 1640 de San Sebastián

¿QUÉ HACER CONTRA EL TERRORISMO GLOBAL?

Puestos a quejarse, algunos detractores nos achacan que nos dedicamos sólo a **ETA**, sin tomar partido contra otros terrorismos, aunque hay otros que nos denuncian por todo lo contrario. Desde luego es imposible (e indeseable) -¡ay!- contentar a todo el mundo, pero sirva la reclamación para recordar que el terrorismo global (es decir, la comisión de crímenes con pretextos políticos en cualquier lugar del mundo a cuenta de causas remotas) nos preocupó desde un principio aunque, como es natural, no en el mismo grado que el doméstico. El terrorismo global fue tema de la portada del primer número de **Hasta Aquí**, en octubre de 2001. Curiosamente, o no, la fotografía elegida por el **Periódico de Catalunya** para ilustrar el abyecto libelo que nos dedica un profesional del resentimiento más retorcido, muestra a **Fernando Savater** y **Edurne Uriarte** presentando aquel primer número en **Bilbao**, centrado en el peligro del terrorismo global hace ya dos años y medio, esto es, más de dos años del atentado de **Madrid del 11-M**, y unos días después del **11-S** en **Estados Unidos**.

Muchos visitantes de nuestra *web* envían mensajes (véase la sección "Testimonios") que discuten sobre si **Basta Ya** debe o no pronunciarse no ya sobre actos de terrorismo global, sino también sobre la **guerra de Irak** o cualquier otro conflicto internacional. Algunos de quienes piensan que debíamos haber rechazado la intervención (o intromisión) en la **guerra de Irak** no ven ninguna diferencia entre el terrorismo y estas intervenciones militares, ni entre **Mikel Antza** y **George Bush** o **José María Aznar**. Lo que no podemos



compartir es semejante relativismo: un presidente de Estado o Gobierno que implica a su país en una guerra como la de **Irak** puede cometer un grave error, pero de ningún modo puede ser acusado de terrorismo. Y finalmente los ciudadanos pueden cambiar de partido o de Gobierno si están en desacuerdo, como acaba de ocurrir en **España**. ¿Piensa alguien seriamente que **Mikel Antza** o cualquier otro verdugo de **ETA** se retirará si los ciudadanos dejan de votarle? Antes de decir lo que piensan, algunos harían bien en pensar lo que dicen.

En **Basta Ya** tratamos de atenernos a nuestros fines fundacionales, limitados a la lucha contra el terrorismo y a la solidaridad con sus víctimas, sin que importe, como estableció nuestro primer manifiesto, ni la intensidad ni la procedencia del acto terrorista. Lo que significa que debemos oponernos a cualquier terrorista que actúe entre nosotros y solidarizarnos con la víctima, porque para ésta da lo mismo que la bomba la pusiera **ETA** o **Al-Qaida**, aunque el tipo de análisis que pueda hacerse de ambos grupos resulte, lógicamente, muy diferente, tanto por la cercanía o lejanía de los autores como por las implicaciones generales de sus actos. Aunque algunos prefieran otra cosa, **Basta Ya** no nació para pronunciarse sobre la *política internacional de España*, gobierno **Aznar** o lo haga **Zapatero**, excepto en lo que

ataña a la *lucha contra el terrorismo*, de modo que está fuera de lugar pedirnos un pronunciamiento colectivo al respecto. El verdadero problema está, más bien, en cómo cumplir con nuestro papel en la nueva situación dominada por el terrorismo global, llena de incertidumbres y amenazas ■

RODRÍGUEZ ZAPATERO LLEGA AL GOBIERNO

Las elecciones del **13-M** han dado la victoria al **PSOE**: felicidades y mucha suerte y acierto, porque todos vamos en el mismo barco que le toca gobernar. Muchos de los temas más espinosos que deberán resolver **José Luis Rodríguez Zapatero** y su gobierno afectan directamente a los fines de **Basta Ya**: esta legislatura ofrece una oportunidad única para acabar definitivamente con **ETA**, y también para frustrar, con el talante más positivo que se pueda pero libre de dudas, esa política obscena basada en el chantaje cuya máxima expresión sigue siendo el **Plan Ibarretxe**. No esperamos otra cosa. Conocemos a **Zapatero**. Ha participado en al menos dos grandes manifestaciones convocadas por **Basta Ya**, y nos ha manifestado su apoyo en algunas reuniones. Tendrá todo nuestro apoyo,

como el Gobierno anterior, en lo que se refiere a las exigencias de la lucha contra **ETA**, cuyas líneas maestras trazaron el **Pacto Antiterrorista** y la **Ley de Partidos**, que deben mantenerse con las adaptaciones que se quieran -por ejemplo, incluyendo las amenazas del terrorismo global-, pero sin modificar el contenido esencial. Sobre todo, el acuerdo que advierte a las fuerzas e instituciones políticas de que es ilícito tratar de extraer ventajas del terrorismo que afecta a otros grupos perseguidos de oposición, que sigue siendo lo que ocurre a día de hoy en **Euskadi**, digan lo que digan los nacionalistas. Es posible que en otros lugares el problema político sea la reforma del Estatuto, los pactos de Gobierno o las obras públicas, pero nuestro gran problema sigue siendo la falta de libertad. Vamos a seguir recordándolo ■



Madrid 11-M: 7.40 horas

- ▶ **192 muertos y 1483 heridos al estallar 10 mochilas-bomba en cuatro trenes de cercanías llenos de trabajadores y estudiantes**
- ▶ **La mochila desactivada por los Tedax aportó un reguero de pistas y de detenciones que impidió más atentados**
- ▶ **Cientos de héroes anónimos lograron socorrer a los heridos en los primeros momentos**

Habían elegido el 11 de marzo para ejecutar su macabra acción. Y lo consiguieron. Los terroristas lograron su objetivo: Mataron a 192 personas y dejaron heridos a otros 1.483 ciudadanos. Madrid quedó conmocionado.

Según todos los indicios, *Al Qaeda* decidió actuar en algún momento del año 2003 la "célula dormiente" desplegada en Madrid y sus alrededores, utilizando para ello dinero procedente de la venta de hachís y éxtasis, dato este aportado por Ángel Acebes en su última comparecencia como Ministro del Interior.

Por tanto, los miembros de este grupo trabajaron durante meses en la preparación de los atentados en los trenes de cercanías, en la coordinación de sus acciones y en la preparación de las mochilas-bomba, mediante un rudimentario meca-

nismo que activaba a través de la alarma de un teléfono móvil una potente carga de explosivo.

Precisamente, estas mochilas asesinas han sido la causa del desmantelamiento de parte de esta "célula dormiente", dividida en tres grupos, y de la detención de una veintena de sus integrantes, así como de la localización de infraestructura, entre la que se encontraba una casa de campo en las proximidades de la localidad de Chinchón y un piso en Leganés, en el que se inmolaron siete terroristas.

La hipótesis que se baraja con más fuerza entre los expertos policiales en explosivos apunta a que todos los teléfonos colocados en las mochilas de los terroristas habían sido activados a las 7:40 horas. ¿Por qué?, no se sabe, porque no se puede saber lo que hay en la mente de un asesino. Lo

cierto es que a esa hora los trenes van más llenos que a ninguna otra hora del día. "Era evidente que pretendían provocar una auténtica masacre", indican las mismas fuentes.

Las bombas colocadas en las bolsas estallaron prácticamente al unísono. Quizá con un intervalo de un par de minutos, "achacables -según los análisis policiales- a que los teléfonos no estaban sincronizados en la puesta en hora, aunque sí en el momento de la alarma: las 7:40 horas".

Efectivamente, diez mochilas estallaron en ese pequeño intervalo, casi al mismo tiempo. Tres en el tren estacionado en la vía 2 de cercanías de Atocha; otras cuatro en el tren que se encontraba a 500 metros de Atocha, frente a la calle Téllez; dos, en otros tantos vagones situados en el apeadero de la Estación de El Pozo, y una más en el

tren parado en la Estación de Santa Eugenia.

La tragedia podía haber sido mucho mayor, porque otras cuatro mochilas cargadas con *goma 2* no llegaron a estallar. Tres de ellas fueron localizadas y activadas controladamente durante las tareas de rescate, en la misma mañana del 11 de Marzo. La cuarta, se localizó milagrosamente en la noche de ese mismo día, junto con otros muchos bolsos y mochilas que se habían recogido y posteriormente almacenado en una sala de la Comisaría del distrito madrileño de Vallecas.

Poco se ha hablado, realmente, de la importancia de esta mochila o bolsa sospechosa encontrada en la comisaría de Vallecas. No se sabe si un fallo técnico o quizá una fecha mal puesta en los móviles provocó que no estallara dentro del tren. Lo que si se sabe es que fue un hombre, un tedax del Cuerpo Nacional de Policía, quien, a riesgo de su vida, logró desactivarla y permitió que se investigara su contenido.

La alarma de ese teléfono instalado en la bolsa-bomba desactivada estaba fijada a las 7:40 horas. Y ese es el único móvil intacto que se conserva de todos los empleados por los terroristas aquel 11 M. De ahí que los investigadores piensen que todos los teléfonos tenían la misma hora para las explosiones.

No debemos olvidar que los resultados de la investigación sobre la única bomba desactivada llevaron a la trama que

se organizó para comprar clandestinamente en Asturias la *goma 2* empleada en los atentados. También fueron localizados los vendedores de los teléfonos móviles. Se practicaron varias detenciones y se impidieron nuevos atentados sangrientos.

Además, gracias al gesto de ese tedax, y a la investigación realizada por el contenido de la bolsa-bomba, se pudieron evitar otros atentados en la línea del AVE y se localizó el 3 de abril, un piso ocupado por varios terroristas, situado en la calle Carmen Martín Gaité, número 40, de localidad madrileña de Leganés.

Al verse cercados, los terroristas, entre ellos dos de los presuntos responsables directos de la masacre del 11 M, se inmolaron al activar los cinturones bomba que se habían colocado en sus cuerpos. La verdad es que sólo uno de los seis terroristas fue el que activó su cinturón, según los análisis realizados posteriormente por los expertos en explosivos.

LOS RASTROS DE AL QAEDA

De manera insistente, Al Qaeda ha tratado de dejar rastros y reivindicaciones de los atentados. Primero fue una cinta magnetofónica de El Corán encontrada en una furgoneta abandonada por los terroristas en la localidad madrileña de Alcalá de Henares. Después, en una carta enviada a un diario londinense se atribuía a este grupo la autoría de la masacre. Y, a continuación, una cinta de vídeo abandonada cerca del Tanatorio madrileño de la M-30, en la que un presunto portavoz de *Al Qaeda* en Europa se atribuía los atentados.

De hecho, tras la explosión de la vivienda de

Leganés, se encontró un vídeo que la policía consideró que habían realizado los terroristas muertos en el que, con la cara tapada y portando tres metrallas, daba a España un plazo de una semana para retirar sus tropas de Afganistán e Irak. En los mismos términos se expresaban en un comunicado enviado al diario *ABC*, anunciando que iban a correr ríos de sangre.

Pocos días después, finalmente el líder de *Al Qaeda*, Bin Laden, explicó en una grabación sonora que le atribuía la cadena de televisión de Dubai *Al Arabiya*, que los atentados del pasado 11 de marzo en Madrid son el resultado de la colaboración de España con los Estados Unidos

en Irak, Afganistán y los territorios palestinos, al tiempo que ofrecía "*la paz*" a los países europeos que no actúen contra los musulmanes.

La presunta voz de Bin Laden decía que "*lo ocurrido el 11 de septiembre y el 11 de marzo es la manera de devolveros (lo que habéis hecho) para que sepáis que la seguridad es una necesidad para todos...*" "*Dejad de derramar nuestra sangre para preservar la vuestra*".

HÉROES ANÓNIMOS

Pero el tedax que desactivó la bolsa-bomba en la Comisaría de Policía de Vallecas, no fue el único héroe anónimo del 11 M. El número de ciudadanos que se entregaron en la labor de ayudar a las víctimas de las explosiones se puede contar por centenares. A estos héroes se les pudo ver en los lugares donde estallaron las bombas, en los traslados a los hospitales y en los propios centros sani-

tarios.

Primero fueron los propios heridos leves los que ayudaron a los más graves a salir de los vagones y a acompañarles hasta que llegaron las emergencias sanitarias. En algún caso también los vecinos de la zona socorrieron a las víctimas. Esto ocurrió sobre todo en la calle Téllez, sólo separada por una carretera y una valla de las vías del tren que accede a la Estación de Atocha.

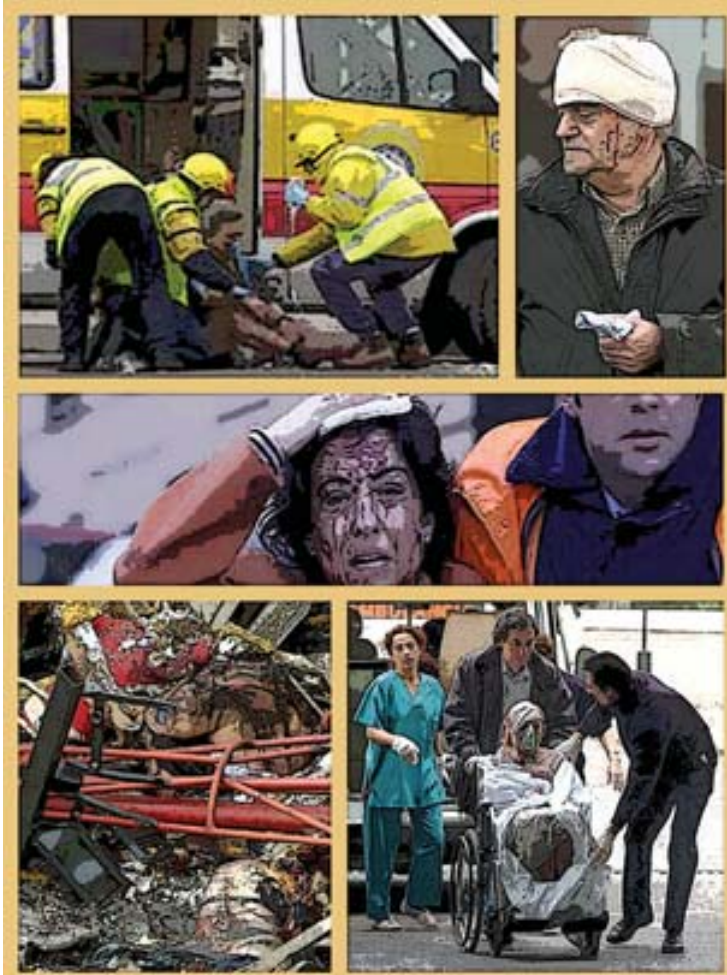
Los equipos sanitarios del *SAMUR* llegaron lo antes que pudieron a las estaciones y vías del tren donde estaban los heridos y los muertos que se contaron por decenas en los primeros momentos. El *SAMUR* hizo saltar la alarma y todos sus efectivos se desplazaron a Atocha, Téllez, El Pozo y Santa Eugenia. Llegaron lo más pronto que pudieron, unos equipos antes que otros, según la distancia que tenían que recorrer. Pero todos actuaron con una extraordinaria diligencia, ayudaron a los heridos más necesitados en el lugar donde los encontraron y prepararon hospitales de campaña donde trasladaban en primera instancia a las víctimas para hacerles las curas de emergencia previas a su traslado a los hospitales.

No se sabe si un fallo técnico o quizá una fecha mal puesta en los móviles provocó que no estallara dentro del tren. Lo que si se sabe es que fue un hombre, un tedax del Cuerpo Nacional de Policía, quien, a riesgo de su vida, logró desactivarla y permitió que se investigara su contenido.

Ese procedimiento de actuación fue el mismo en todos los lugares donde hubo explosiones y víctimas. Entre tanto, la policía nacional y la municipal procedían a la investigación, al control del tráfico y al traslado de heridos si así lo requerían las urgencias. Los bomberos trasladaron también sus equipos para socorrer a los heridos y preparar el dispositivo en colaboración con los servicios policiales y para atender al juez encargado del caso.

Los hospitales de Madrid activaron sus planes de emergencia ante catástrofes, mientras los ciudadanos se agolpaban en largas colas ante el llamamiento urgente de donaciones de sangre. Todo funcionó a la perfección. Todo Madrid se volcó en ayudar. Y a las pocas horas, todos los heridos estaban ya hospitalizados.

Pero hubo que buscar un lugar adecuado para trasladar a los cerca de 200 cadáveres. Se decidió montar un tanatorio de emergencia en el Recinto Ferial del Parque Juan Carlos I también se hizo en un tiempo record. Allí fueron acudiendo por centenares los familiares de las víctimas, que eran atendidos por psicólogos y sanitarios del *SAMUR*, mientras médicos forenses y representantes de los juzgados de Madrid trabajaban en la identificación de las víctimas ■ FERNANDO RATIA



Tras el silencio caótico, los primeros gemidos de dolor. Luego los gritos pidiendo auxilio, los móviles que nadie contesta, las voces aturdidas de los heridos llamando a sus compañeros, amigos o parientes que un segundo antes estaban a su lado... Luego, las primeras personas asustadas que llegan y no saben qué hacer. Rápidamente, los bomberos, policías, médicos, enfermeras, voluntarios... Madrid es una sóla noticia y una sóla causa en unos minutos. Y aquel olor tan salvaje...



Cuatro días de marzo

Los atroces atentados del 11-M llenaron de dolor a la sociedad española y conmocionaron a los ciudadanos. Tres días después se celebraban las elecciones con el espectacular vuelco político. *Hasta Aquí* ha extractado fragmentos de lo que dijeron algunos de los más cualificados articulistas en aquellos días trascendentales.

Primeras reacciones

Ni ley del Talión ni rendición

Javier Pradera

El País, 12 de marzo de 2004

No es fácil analizar en caliente el terrible atentado -de autoría aún ignorada- perpetrado esta mañana en Madrid. Sin conocerse tampoco todavía con precisión el número de muertos y heridos causado por el encadenamiento de explosiones en la línea ferroviaria de cercanías de Atocha, los sentimientos de piedad hacia las víctimas y de indignación moral contra los verdugos apenas dejan espacio para una reacción que no sea pasional. Pero aunque la conmoción producida por el horror de la cruel matanza y la búsqueda de nuevos adjetivos para descalificar a

sus autores interfiera necesariamente la reflexión en torno a las implicaciones de este sangriento 11 de marzo, la renuncia gratuita a un análisis en paralelo de sus repercusiones políticas -compatible con las emociones de cada cual en su fuero interno- sería una forma involuntaria de hacer el juego a la estrategia del terror, interesada en excluir cualquier lenguaje de la vida pública que no transmita ruido, furia y violencia.

Es evidente, por lo pronto, que el atentado ha clausurado la campaña electoral del 14 de marzo tal y como había sido planteada por las fuerzas democráticas. Cabe esperar que ninguno de los participantes en la carrera hacia las urnas ceda a la demagógica tentación de llevar a las ruedas de su molino el caudal de sangre derramada en

Madrid; aunque esa manipulación electoralista pudiera resultar eficaz en el corto plazo de las próximas setenta y dos horas, la marca de Caín perseguiría para siempre no sólo a los responsables de la matanza sino también a quienes tratasen de intercambiar por votos las vidas humanas sacrificadas. Si el *Acuerdo por las Libertades y Contra el Terrorismo* suscrito el 8 de diciembre del año 2000 por el PP y por el PSOE con los auspicios del Gobierno de Aznar descansaba sobre "la voluntad de eliminar del ámbito de la legítima confrontación política o electoral" las políticas para acabar con los crímenes terroristas, esta es la ocasión por excelencia de demostrar la sinceridad política y la honradez democrática de tales propósitos ■

Al estilo de Al Qaeda

Josep Ramoneda

El País, 12 de marzo de 2004

Es inevitable mirar al exterior. Han sido Al Qaeda y otras ramas del terrorismo islamista los que, en los últimos años, han practicado repetidamente los atentados indiscriminados, con explosiones simultáneas en diversos puntos, y altamente mortíferos. No hace falta mirar sólo al 11-S. En Irak, cada día hay ejemplos de este tipo de terrorismo. ¿Puede pensarse en cierto mimetismo por parte de los dirigentes de ETA? ¿O más bien hay que pensar en un intento de producir el mayor daño posible optimizando la capacidad mortal de los limitados recursos operativos de la banda? "El terrorismo -escribía Amos Oz- actúa como la heroína: las dosis han de ser cada vez más fuertes para que el efecto se mantenga". La dificultad de ETA para actuar estaba desdibujando su imagen. Hacía muchos meses que no mataba, con lo cual, en cierto modo, era ya más una sombra que una amenaza. ETA ha querido acabar con cualquier tipo de ilusión. Una masacre para que nadie dude de que sigue ahí. Pero el hecho de que ETA opte por un masacre estilo Al Qaeda, aún sabiendo que es el tipo de atentado que más rechazo social produce, es a tener en cuenta. Sembrar el pánico colocando a toda la población como víctima potencial. Esta es la estrategia. Porque ciertamente ninguno de los que tomaron ayer los trenes en los que encontraron la muerte tenía razón alguna para pensar que ETA iba a por él ■

El espejismo del IRA

Rogelio Alonso

El País, 12 de Marzo de 2004

Al comienzo de la década de los setenta, el grupo terrorista IRA inició una indiscriminada campaña de atentados en Londres e Irlanda del Norte. La persona al frente de una de las células terroristas responsable de dichas acciones explicaba al autor de este artículo la motivación de su organización: "La lógica era crear terror, puro terror, no sólo bombas u objetivos económicos". Otro de los terroristas corroboraba esa intencionalidad e incluso defendía medidas como las siguientes: "¡Vayamos a Inglaterra y coloquemos bombas en campos de fútbol! ¡Que nos escuchen en Inglaterra!". Uno de sus compañeros llegó a proponer la utilización de lanzallamas con el deliberado deseo de provocar impactantes imá-



El viernes, 12 de marzo, por la tarde, mientras ETA negaba la autoría del atentado y el Gobierno no descartaba ninguna hipótesis, cerca de doce millones de españoles salían a la calle para manifestarse contra el terrorismo. Más de dos millones de madrileños recorrieron la Castellana, desde la Plaza de Colón hasta Atocha, bajo una incesante lluvia. Ya desde la mañana, la Zona Cero, se había convertido en un inmenso depósito de velas rojas, flores de todos los colores y lágrimas silenciosas.

genes cuando los medios de comunicación reflejaran el estado de las víctimas.

Esa racionalización se basaba en la creencia de que de ese modo se provocaría una respuesta estatal desproporcionada que contribuiría a reforzar al grupo terrorista. Pero también se perseguía otro efecto, presentar al grupo terrorista como un actor cruel, poderoso y carente de inhibiciones a la hora de utilizar el terror. Creían los terroristas que de ese modo la negociación con ellos quedaría garantizada.

La lógica de ETA puede asemejarse a la del IRA, organización en la que los terroristas vascos han buscado referentes constantemente. Así lo demuestran los insistentes intentos de perpetrar atentados denominados como "espectaculares" en la terminología de dichas organizaciones. Durante los años noventa, el IRA decidió incrementar sus atentados en la capital británica con enormes explosiones inspirando al terrorismo etarra, que ya buscó atentar en Torre Picasso en 1999 y que vio frustrado hace dos semanas otro intento de atentar en la capital con una potente bomba. Es importante tener presente estos datos para analizar la masacre cometida por ETA ■

Cabe esperar que ninguno de los participantes en la carrera hacia las urnas ceda a la demagógica tentación de llevar a las ruedas de su molino el caudal de sangre derramada en Madrid.

La lógica de ETA puede asemejarse a la del IRA, organización en la que los terroristas vascos han buscado referentes constantemente.

A pie de urna

Recuento

Kepa Aulestia

El Diario Vasco, 18 de marzo de 2004

La masacre producida por Al Qaeda en Madrid en la mañana del jueves pasado suscitó una mayor participación de la esperada en las elecciones del domingo. A pesar de dicho aumento, el Partido Popular perdió más de 600.000 votos respecto a los comicios de 2000. Por el contrario, el PSOE obtuvo casi 3 millones de votos más que hace cuatro años. Los expertos vaticinaban que, si la participación se situaba por encima del 70%, el aumento beneficiaría a los socialistas. Incluso muchos de ellos habían previsto que si alcanzaba el 75% del censo significaría

una victoria socialista. A pesar de que resulta comprometido hacer previsiones con los efectos de una mayor o menor abstención, su pronóstico se cumplió.

Las evidencias con que contamos no nos permiten establecer hoy en qué medida y con qué intensidad el aumento del voto socialista constituyó una réplica al 11-M sin más, una contestación a la actitud mantenida por el Gobierno Aznar en relación a la guerra de Irak, o un acto de protesta por el limbo informativo en el que muchos ciudadanos se sintieron por la gestión gubernamental de la crisis. Por eso resulta inquietante que, horas después de la sorpresa, hayan comenzado a aflorar tanto en el ámbito internacional como en España voces que cuestionan la virtud e incluso la legitimidad del

veredicto ciudadano sugiriendo que la voluntad real de los españoles resultó tan conmovida que acabó alienada por el terrorismo de origen islamista.

Todos los protagonistas de la contienda electoral, los medios de comunicación, las declaraciones de personas relevantes y hasta las voces más anónimas que asomaban por la radio y la televisión insistieron durante cuatro días en la necesidad de responder al terror con una afluencia masiva a las urnas. Sólo al final del segundo día comenzó a escucharse el "¿quién ha sido?" en boca de manifestantes que reclamaban conocer la identidad de sus autores mientras protestaban por la matanza terrorista. El tercer día, inmediatamente antes y después del anuncio a las ocho de la tarde de las deten-

ciones de presuntos integrantes de la red *Al-Qaeda*, se produjeron las concentraciones ante sedes populares y delegaciones del Gobierno que afectaron al normal desarrollo de la jornada de reflexión, así como el cruce de declaraciones y reproches respecto al tratamiento informativo de la autoría.

Es difícil imaginar que alguna persona que tuviera intención de votar al PP acabara desistiendo de hacerlo por sentirse moral o ambientalmente acosada por sus contrincantes electorales a partir del atardecer del sábado. Como sería absurdo pensar que la decisión de acudir al colegio electoral y votar socialista se debió a un arrebató de sábado a domingo en el caso de los casi tres millones de electores que se añadieron a su resultado de 2000 ■

Lo malo, lo regular y lo bueno

Fernando Savater

El Diario Vasco, 21 de marzo de 2004

Pocas horas después de los atentados comenzaron a crecer las sospechas que apuntaban hacia *Al Qaeda*, aunque el *Gobierno de Aznar* se obstinaba en aferrarse a la pista etarra. Y sin duda ha sido tal obstinación la que ha hecho perder las elecciones al PP. No es propiamente que el gobierno mintiese, sino que por razones electorales intentó al máximo retrasar el descubrimiento de la verdad, algo imposible en esta época de internet y de los teléfonos móviles. Ahora ya no funciona el boca a boca, sino el *mail* a *mail*... Por cierta justicia poética -y política- al PP le alcanzaron finalmente las mentiras de la *guerra de Irak* y la *matanza de Atocha* reactivó el rescoldo aparentemente apagado de la protesta contra nuestra implicación en ese conflicto tan escasamente justificable. El gran error de Aznar terminó siendo fatal para su delfín.

Más allá de sectarismos, sin embargo, este impacto no puede ser simplemente celebrado. Es obvio que *Al Qaeda* o la filial de turno cometió su atroz crimen en la fecha precisa para hacer perder al PP las elecciones y ha logrado su objetivo. Las turbas que la tarde y la noche del sábado asediaron las sedes del PP en diversas localidades respondían, supongo que sin quererlo, al plan trazado por la internacional terrorista.

Hasta una intoxicación radiofónica llegó a hablar de un supuesto "estado de excepción" gubernamental, cuando lo más parecido al golpismo era lo que se veía en ese momento en las calles, en el día de reflexión electoral. Ciertamente puede haber buenas razones para que España modifique su política exterior, pero la peor de todas sería aceptar que no debe desagradarse a un grupo de asesinos que ahora utiliza Irak como en otras ocasiones ha empleado justificaciones distintas o su simple odio para legitimar barbaridades contra Occidente o las sociedades democráticas que le desagradan. Siguiendo esta misma lógica, acabaríamos modificando nuestra Constitución para evitar las iras criminales de los etarras. Ya hay planes semi-institucionales que apuntan en esa direc-

ción, en el País Vasco y también en Cataluña. Sin embargo no deberíamos olvidar, como dijo en una ocasión Adenauer, que "la única forma de complacer a un tigre es dejarse devorar por él".

Pero creo que hay fundadas razones a pesar de todo para cierto prudente optimismo. El futuro presidente Zapatero ha insistido en que la lucha

antiterrorista será una prioridad de su gobierno y hasta ahora su trayectoria personal invita a creerle. Su actual mayoría y las esperanzas que ha suscitado le ponen en buena situación para mostrar firmeza sin que se le acuse de "neofranquista" o dicitos semejantes. El PNV, a través de Josu Jon Imaz, le ha ofrecido diálogo sin límites sobre el *plan Ibarretxe* aunque pidiéndole que explicita su "modelo de Estado". Es una ocasión excelente para que deje claro que tal modelo, aunque envuelto en formas más amables y dialogantes que las que acostumbraba Aznar, es tan constitucional como el que más y tan escasamente sece-

Editorial

El Mundo, 19 de marzo de 2004

El principal pecado en que incurrió el Gobierno en las horas siguientes a los atentados fue creer en la apariencia de los hechos e interpretar los datos en función de sus prejuicios. Está claro que los informes policiales que recibió, orales y escritos, y la primera nota del CNI le ayudaron a confundirse. Lo que era simple suposición lógica pasó a convertirse en una verdad irrefutable. El fallo de Acebes en su primera comparecencia fue no realizar tal elemental distinción.

Es cierto que el *Gobierno de Ibarretxe* y los medios de comunicación habían dado por sentada la autoría de ETA en función de los antecedentes, pero ello no disculpa al ministro del Interior ni al Gobierno que, en un asunto de esta envergadura, sólo deben atenerse a los hechos estrictos.

Zaplana -acrecentado políticamente por su serenidad y fair play en esta crisis-reconoció ayer que es legítimo criticar al Ejecutivo por sus errores de juicio pero defendió con firmeza la honorabilidad de todos sus colegas y la suya propia. La lectura detallada de todos los documentos confirma sus palabras y aclara algunas de las cuestiones sobre las que se planteaban dudas como el lapso de tiempo transcurrido entre la localización de la furgoneta con la grabación de versículos del Corán en Alcalá de Henares y la comparecencia de Acebes para informar de este trascendental hallazgo para la investigación.

Hay dos episodios en los que sí es posible criticar a organismos del Gobierno. El primero es el precipitado comunicado del *Ministerio de Asuntos Exteriores* a los embajadores en la tarde del jueves, dando por hecho que ETA era responsable de las muertes. Todo indica que la ministra estaba mal informada. Y el segundo es el primer informe del CNI, en el que los servicios secretos afirman que "se considera casi seguro que la organización terrorista ETA es la autora de los atentados". Este informe, realizado en la mañana del mismo día 11, se limita a un análisis general sobre la estrategia de la banda y especula de forma

tópica sobre sus intenciones.

Pero lo sustancial es que el Gobierno no ocultó ninguna información relevante a la opinión pública, de suerte que el jueves por la noche -como reflejan las páginas de los periódicos al día siguiente- existía una duda razonable sobre la autoría de la masacre. Horas después de la detención de cinco personas, el sábado por la tarde Angel Acebes comparecía ante los medios para informar que los indicios de la investigación apuntaban a grupos terroristas islámicos. Por tanto, los españoles pudieron votar con la información correcta en la jornada del domingo ■



Posiblemente un atentado como el del 11M no sea el mejor final para una campaña electoral en la que se ha estudiado hasta el último detalle, desde el lema hasta el vestuario más adecuado. La jornada de reflexión fue totalmente irreflexiva, pasional y visceral. El comportamiento de ciertos sectores sociales, rozó la piratería. Finalmente, tras los escrutinios, el ambiente general era de desconcierto por unos resultados inesperados, pese a los más listos que sentenciaron que cada cual tuvo su merecido. Curiosamente el comportamiento más educado fue el de los protagonistas más directos, que dieron una lección de buen ganador y buen perdedor.

antiterrorista será una prioridad de su gobierno y hasta ahora su trayectoria personal invita a creerle. Su actual mayoría y las esperanzas que ha suscitado le ponen en buena situación para mostrar firmeza sin que se le acuse de "neofranquista" o dicitos semejantes. El PNV, a través de Josu Jon Imaz, le ha ofrecido diálogo sin límites sobre el *plan Ibarretxe* aunque pidiéndole que explicita su "modelo de Estado". Es una ocasión excelente para que deje claro que tal modelo, aunque envuelto en formas más amables y dialogantes que las que acostumbraba Aznar, es tan constitucional como el que más y tan escasamente sece-

Lecciones

El valor de la verdad

A. Domingo Moratalla

El Diario Vasco, 26 de marzo de 2004

En la teoría política contemporánea hay un debate sobre el papel que la verdad y la justicia desempeñan en la vida pública. El equipo de los liberales prefiere construir un sistema democrático mediante una teoría de la justicia y no mediante una teoría de la verdad. En sociedades modernas, abiertas y tolerantes, la vida pública no puede estar presidida por la verdad -que es una cualidad de los sistemas de pensamiento, de la vida teórica-, sino por la justicia, valor propio de la razón práctica y con el que conciliar intereses contrapuestos, organizar la vida pública y distribuir recursos escasos. Es el equipo de John Rawls y Ronald Dworkin, donde la verdad es siempre desplazada por la justicia, donde está muy claro que la verdad es una preocupación propia del liberalismo filosófico o metafísico y la justicia, una preocupación del liberalismo político. Frente a éstos, el equipo de los comunitaristas recuerda a los liberales que la justicia tiene los pies de barro si no está edificada sobre la verdad. El mejor favor que se les puede hacer a las sociedades modernas, abiertas y tolerantes no es dejar de lado la preocupación por la verdad, sino colocarla en primer plano. La intolerancia, el dogmatismo y el fanatismo no se combaten privatizando las convicciones "metafísicas" sino poniéndolas a prueba a través de las argumentaciones públicas. Es el equipo de Alasdair MacIntyre y Charles Taylor, donde no hay miedo a la metafísica porque no hay una sociedad justa si no se ha tejido con los mimbres de la verdad. Aunque las posiciones no sean tan nítidas, sí son importantes para hacer un balance de lo que nos está sucediendo. Primero, porque la masacre del 11-M rompió lo que los liberales llaman "equilibrio reflexivo" en la vida institucional. Los acontecimientos de ese día, como ya había sucedido el 11-S del año 2001, anunciaban el retorno de Hobbes y una psicologización de la vida política donde la gestión del miedo y la búsqueda de seguridad desplazarían la gestión de las responsabilidades y una serena reflexión pública.

La ruptura de este "equilibrio reflexivo" se percibió en las manifestaciones del 12-M cuando algunos grupos aplicaron al Gobierno el principio de sospecha en lugar de aplicarle el principio de confianza. Las comparecencias del ministro no conseguían restablecer ese equilibrio por dos razones muy sencillas. Primera, porque la simple sospecha de que un gobierno miente tiene más capacidad movilizadora que cualquier programa político. Segunda, porque después de una legislatura marcada por el *Prestige*, la guerra o las llamadas contrarreformas educativas, las nuevas generaciones estaban entrenadas para la movilización. El crédito en las declaraciones de un gobierno -sea del color que sea- no es flor de un día, es el resultado de políticas informativas basadas en la transparencia responsable, el pluralismo deliberativo y la sinceridad de los comunicadores ■

Tiempo de reflexión

Álvaro Delgado-Gal

ABC, 21 de marzo de 2004

Es una tesis comúnmente admitida que en trances de zozobra colectiva los ciudadanos propenden a agruparse en torno de su gobierno, olvidando las pendeencias que los habían dividido en periodos de normalidad. Pareció, al comienzo, que eso iba a pasar también en España. Pero bastó que se apreciaran fisuras en la maquinaria informativa oficial para que la concurrencia de voluntades saltara por los aires.

De nuevo, nos enfrentamos a las causas y su cohorte de concausas. El Gobierno debió convocar el *Pacto Antiterrorista*; el Gobierno se obcecó con la tesis etarra; quiso que prevaleciera cuando los datos que él mismo había aceptado la hacían progresivamente inverosímil; hubo por el lado contrario intoxicaciones informativas serias; la oposición fue al cuello del Ejecutivo como un misil a un cuer-

gurada la convivencia civil. Todavía peor: la desconfianza crece y se confirma a sí misma por un mecanismo de bola de nieve. El que haya pensado que el Gobierno ocultaba dolosamente una parte vital de la información habrá pensado también que la habría mantenido oculta en su integridad hasta después de las elecciones, o quizá para siempre. El que piense esto, lo juzgará también capaz de dar un golpe de Estado. El que haya llegado a esta conclusión, estimará bueno anticiparse al golpe mediante movilizaciones. Y así sucesivamente. No hago otra cosa que resumir a Almodóvar. La bola de nieve puede crecer también alrededor de desconfianzas nucleares acerca de la oposición. La historia demuestra que cuando crece una de las bolas, crece la otra. Y también que las bolas terminan por entrar en colisión ■

Prepotencia y revanchismo

Pablo Planas

ABC, 21 de marzo de 2004

Si el triunfo electoral del PSOE no es en su integridad consecuencia de los atentados de Madrid no estaría de más aceptar que los atentados de Madrid no son consecuencia de la presencia del Ejército en Irak. No estaría de más tampoco que quienes aspiren a condicionar con sus opiniones al nuevo Gobierno, a derecha e izquierda, huyan del revanchismo y de la crítica por sistema, tentaciones que ya han aflorado de forma descarnada. Hay en algunos tonos, en algunos discursos, la semilla de la bronca; la misma que lleva a unos a la prepotencia de no calibrar el alcance de sus errores y a los otros a escupir un jasesinos! a quienes simpatizan con el PP. Si Aznar, según alegan, puso en peligro la convivencia, cabría medir con raseros igual de estrictos las expresiones que pueden alterar a partir de ahora dicha convivencia. Tal vez lo imprevisto del triunfo de Zapatero haya provocado una suerte de catarsis en algunos colectivos que ha

provocado esos excesos, pero hay demasiadas cosas en juego y en riesgo como para no fortalecer los mecanismos de relación entre los representantes de la voluntad popular. Precisamente Zapatero, a la contra de algunos líderes de referencia del PSOE, estableció como norma en la oposición una notable capacidad para el pacto. Nada debiera hacer suponer que cambie ese perfil en el ejercicio del poder porque una de las lecciones de los últimos años es el valor de la moderación. El grito y la reiteración resta legitimidad a las opiniones, el silencio es a veces muy elocuente y casi nunca se ha podido atribuir a la prudencia errores irremediables. Si el traspaso de poderes en 1996 fue modélico se debió en primer lugar a quienes se iban, pero no fueron ajenos los que entraban. Nada debe cambiar la fórmula, por mucho que al Gobierno en funciones y al futuro Gobierno les superen las circunstancias ■



El Gobierno propuso un lema para unificar todas las manifestaciones y todos los partidos lo hicieron suyo. Todo España se unió en una sola voz para protestar y condenar el terrorismo apoyando su derrota final. Una sola voz apoyando a las víctimas y a la Constitución. Todos menos los nacionalistas vascos que no quisieron sujetar la pancarta y se fueron hacia atrás. Es que ellos prefieren el diálogo. No les gusta derrotar al terrorismo ni asumir la Constitución. Las víctimas mientras, no molesten...

po caliente; se tiene la sospecha de que Interior se desdobló, facilitando información a espaldas del ministro, etc... El cuadro, en su integridad, es más bien lúgubre y aporta datos que todavía hemos de metabolizar, separando lo conjetural de lo cierto, y teniendo siempre la cautela de no aceptar lo que oímos por el solo hecho de que abona lo que deseáramos que hubiese ocurrido. Pero no voy a eso. Lo que me interesa señalar es que un porcentaje muy alto de españoles abrazó, apenas se le presentó la oportunidad, hipótesis pesimistas, terribles, sobre el Gobierno.

Todo economista sabe que el buen funcionamiento de la economía depende, entre otras cosas, de la confianza que se deposite en la moneda. Una moneda en entredicho desestabiliza los comportamientos individuales y conduce al caos económico. Vale lo mismo para la política. Sin una confianza mínima en las instituciones, no está ase-

TRASVASE DE VOTOS

14 de marzo

"Tenían que mataros a todos los españoles" esta exclamación la realizó Dolores Barrenetxea, vocal de la mesa electoral número 2 de Ugao-Miraballes, dirigiéndose a la apoderada del Partido Popular en el momento en el que se iba a iniciar el recuento de votos. Las "emakumes-interventoras" del PNV no se enteraron de nada y el resto de la mesa se encontraba en fase de meditación transcendental.

Comienzo así este artículo con la intención de trasladar a los lectores de la revista de *¡Basta YA!* que es difícil hacer un análisis desde el punto de vista cuantitativo, sin entrar a juzgar algunos elementos que influyen directamente en la calidad democrática de los procesos, y no creo que sea positivo mirar hacia otro lado.

Mucha gente en Euskadi hacemos política terrenal, la de tu pueblo, la que se hace sin medios ni remuneraciones, la del contacto directo en con vecinos y vecinas, la que se nota en la piel por el miedo. Por este motivo, muchos de nosotros sabemos que aunque el lobo se vista de cordero, sigue siendo lobo.

El pasado 14 de Marzo el mapa electoral de Euskadi cambió en la misma dirección que en el resto de España, con la diferencia de que el *Partido Guía* sigue manteniendo el *I ching*. El dato más significativo es que el Partido Socialista recu-

vascos que han estado votando al Partido Popular durante los últimos años, cambiaron de voto y lo dirigieron hacia el Partido Socialista, después del fatídico 11 de Marzo

La primera conclusión radica en que el electorado actual del PSE-EE(PSOE) ha cambiado sustancialmente con la incorporación de estos nuevos votantes.

Cabe destacar que los mejores resultados del PSE-EE(PSOE) en el País Vasco se han dado en los pueblos más beligerantes contra el nacional-terrorismo: Lasarte, Ermua, Trapaga y Urnieta. Por lo que podemos afirmar sin temor a equivocarnos, que hoy el componente constitucionalista en la gente que ha depositado el voto en las candidaturas del PSE es mayor y si cabe menos dudoso que hace un año.

Quizá el trasvase de votos se ha debido a la *Política Exterior de España sobre Irak* o al talante a la hora de ejercer en el escenario público.

Pero lo que sí parece evidente es que los ciudadanos que han cambiado su voto se han mantenido año tras año firmes contra el nacionalismo excluyente, han sido defensores de la *Constitución* de una manera inquebrantable, han sobrevivido al nacionalismo etnicista y si no han cedido a la violencia nacional-terrorista es por algo más que talante o aptitudes. Intuyo que tiene bastante que ver con la dignidad.

A título de conclusiones

(y quizá algún que otro sentimiento)

Creo que en el PSE-EE(PSOE) debiéramos tomar nota y alejarnos más que nunca de la veleidades nacionalistas, de lo contrario, el voto ganado el día 14 puede retornar al Partido Popular o quedarse en casa.

El mejor resultado posible hubiera sido el descenso del nacionalismo y no el corrimiento de votos entre partidos no nacionalistas.

A título personal, me parece realmente bochornoso que hayan perdido las elecciones por un atentado terrorista, especialmente por consideración hacia la gente del PP en el País Vasco.

Creo que la estrategia -y esto no debe ser políticamente correcto que yo lo diga- contra el terrorismo ha funcionado bien, se pueden comprobar los resultados.

La gente del PP en el País Vasco conoce porque la han sufrido, lo que significa la violencia; han asistido a un gran número de funerales; sobre sus espaldas ha recaído el déficit democrático más aberrante. Llamarles asesinos es realmente una vejación y quien así se expresa carece de la más mínima conciencia democrática. Mal precedente para la democracia

Con toda seguridad, y lo digo como militante del PSOE, la gran mayoría de los que se manifestaron el día de reflexión frente a las sedes del PP, no tie-



pera la segunda posición, sufriendo el Partido Popular la pérdida de 90.000 votos respecto a las Elecciones Generales del 2.000

Sin entrar en las razones de este descalabro que a lo largo de estas semanas se han extendido en todas las direcciones posibles. Creo interesante plantear un breve radiografía política que quizá debiera ser tenida en consideración en la CAPV.

El *Partido Guía* ha obtenido el mejor resultado electoral de su historia, I.U. también ha obtenido un buen resultado, el mejor después de las generales 1.986. Es evidente que el movimiento fundamental de votos se ha dado entre el Partido Popular y el Partido Socialista.

Este movimiento electoral no se apreciaba en ninguna encuesta antes de las elecciones y tampoco venía precedido de un descenso significativo del Partido Popular en las últimas elecciones Municipales, aunque bien es cierto que el PSOE, mantuvo y recupero poder local.

En el País Vasco, gran número de ciudadanos

La gran mayoría de los que se manifestaron el día de reflexión frente a las sedes del PP, no tienen agallas suficientes para ser concejales del Partido Popular o del Partido Socialista en un pequeño pueblo del País Vasco, no tienen coraje suficiente para defender la libertad cuando la suya esta en juego.

nen agallas suficientes para ser concejales del Partido Popular o del Partido Socialista en un pequeño pueblo del País Vasco, no tienen coraje suficiente para defender la libertad cuando la suya esta en juego.

Y por último y a título de conclusión, estoy convencido de que fuera de la *Constitución* no hay nada, quien cuestiona su vigencia tiene la obligación de plantear alternativas razonables, que garanticen la solidaridad interterritorial y la integridad de España como pueblo y eso creo que los partidos nacionalistas son incapaces, solo se miran al ombligo, creo que partidos como Esquerra y otros, tienen que adquirir el plus de legitimidad democrática que va más allá del resultado electoral. Muchos líderes populistas, visionarios, incluso fascistas, llegan a los gobiernos a través de las urnas ■

Nicolás Gutiérrez Saíz

Concejal del PSOE de Ugao Miraballes.

SOCIOLOGÍA ELECTORAL

Los resultados electorales del pasado mes de marzo se pueden analizar desde muchas perspectivas: izquierda -derecha, nacionalistas- no nacionalistas, favorable o contraria al terrorismo de ETA, favorable o contraria al "Plan Ibarretxe", etc. Es por ello que hay que elegir y, además, hay que inferir; es decir, arriesgarse a obtener resultados a partir de unas hipótesis de partida subjetivas (y, por lo tanto, con margen de error) basadas, fundamentalmente, en un cierto conocimiento de la sociología electoral y en los datos empíricos recogidos de anteriores citas electorales.

Mi objetivo es analizar la tendencia del voto nacionalista frente al constitucionalista. El resultado es que el voto nacionalista ha ganado posiciones frente al constitucionalista, estimando esta ganancia en un corrimiento porcentual del 2% del voto constitucionalista hacia el nacionalista. Hemos pasado de una tendencia 48%-52% a unos resultados 46%-54%. En todo caso, se incluye como voto nacionalista la estimación de la influencia de las llamadas a la abstención o al voto nulo hechas por el mundo de HB en tres de las últimas cuatro convocatorias electorales.

Para buscar las causas, e incluso los motivos, de esta ruptura en la tendencia a la baja del voto nacionalista, disponemos de algunos datos que nos pueden dar pistas.

Hay algunos elementos claros: el PP retrocede en la CAPV mucho más que en el resto de España, el PSE no sube en la misma proporción, y, mientras en el Estado IU baja, aquí sube. Respecto a esta última fuerza electoral, parto de la base de que a un 75% de su electorado se le puede considerar dentro del mundo sociológicamente nacionalista.

Hay algunos elementos claros: el PP retrocede en la CAPV mucho más que en el resto de España, el PSE no sube en la misma proporción, y, mientras en el Estado IU baja, aquí sube. Respecto a esta última fuerza electoral, parto de la base de que a un 75% de su electorado se le puede considerar dentro del mundo sociológicamente nacionalista. Los partidos que conforman el tripartito del Gobierno Vasco han salido globalmente reforzados, incluso EA, que aunque sigue bajando, ha aguantado mucho mejor de lo que se esperaba el

drenaje de votos hacia PNV y ARALAR-ZUTIK. En Navarra ha sucedido algo muy parecido.

Parece claro que el distanciamiento sin matices que todos los partidos operantes en la CAPV y en Navarra han tomado respecto a la política del PP (sobre todo desde las elecciones municipales) ha provocado un corrimiento de votos hacia todo el resto de las fuerzas políticas, y esto ha beneficiado a los partidos nacionalistas. Respecto al voto hacia IU, cabe preguntarnos por qué aquí no ha funcionado el movimiento del voto útil hacia el PSE que ha sucedido en otras circunscripciones, máxime cuando se sabía la dificultad objetiva que iba a tener IU para obtener un diputado, incluso en la mayor de ellas, Bizkaia, que sólo elige 9 de ellos. Mi opinión es que hay un electorado nacionalista que ya "se fía" de IU, y, ligado a esto, porque la propia pertenencia al Gobierno, sea éste cual sea, da un número fijo de votos de partida de electores que "votan al poder": IU se ha asentado en éste y, tal vez, por primera vez ha recogido su parte del "botín".

Otro fenómeno, que merece comentario aparte, es el del voto al mundo de HB. En las Generales del año 2.000 HB pidió la abstención. El cálculo que hice sobre lo que representó esa abstención

HB tiene un "suelo" fijo (que depende del tipo de convocatoria electoral) y que no parece que el PNV, EA, Aralar, e incluso IU, estén ya pescando algo en este caladero.

Los resultados de estas elecciones han podido estar más influenciados que en el resto del Estado por las políticas coyunturales del PP y se atisba una posible consolidación de la división en el mundo nacionalista.

De todo esto podemos deducir que los resultados de estas elecciones han podido estar más influenciados que en el resto del Estado por las políticas coyunturales del PP; que se atisba una

Generales 2004 (provisional con Nulos de EH)												
	Bizkaia	%	Gipuzkoa	%	Araba	%	C.A.P.V.	%	Nafarroa	%	E.Hernia	%
PNV	256.087	35,6	114.225	27,8	46.842	25,1	417.54	31,7	0,0	417.154	25,1	
EA	29.988	4,2	42.811	10,4	7.814	4,2	80.613	6,1	0,0	80.613	4,9	
EH (Nulos de EH)	41.651	5,8	46.765	11,4	7.655	4,1	96.072	7,3	13.542	3,9	109.614	6,6
ARALAR / NA-BAI	12.706	1,8	22.212	5,4	3.401	1,8	38.319	2,9	60.645	17,7	98.964	6,0
IU (EB) - IU (Navarra)	59.126	8,2	28.470	6,9	14.128	7,6	101.724	7,7	19.670	5,8	121.484	7,3
PP / UPN	128.046	17,8	55.857	13,6	48.674	26,1	232.577	17,7	125.965	36,7	358.542	21,6
PSE / PSN	183.797	25,5	97.206	23,7	55.955	30,0	336.958	25,6	112.914	32,9	449.872	27,1
Otros nac.	2.032	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	2.032	0,2	0,0	0,0	2.032	0,1
Otros const.	6.311	0,9	2.848	0,7	2.034	1,1	11.193	0,9	10.246	3,0	21.439	1,3
Nacionalistas	386.809	53,7	247.366	60,3	76.308	40,9	710.483	54,0	89.007	25,9	799.490	48,2
Constitucionalistas	332.936	46,3	163.029	39,7	110.195	59,1	606.159	46,0	254.065	74,1	860.244	51,8
Blancos	8.715	1,2	5.473	1,3	2.626	1,4	16.814	1,3	6.702	1,9	23.516	1,4
Válidos (Con nulos EH)	728.459		415.867		189.129		1.333.456		349.774		1.683.230	
A candidaturas + nulos EH	719.744		410.394		186.503		1.316.642		343.072		1.659.714	
Nulos	45.960		42.225		8.774		103.959		15.611		119.570	
Nulos sin EH	4.309		2.460		1.119		7.887		2.069		9.956	
Abstención	220.505	23,1	145.718	25,8	54.073	22,1	420.296	23,9	101.744	22,4	522.040	23,6
Votantes	732.768		418.327		190.248		1.341.343		351.843		1.693.186	
Censo	953.273		564.045		244.321		1.761.639		453.587		2.215.226	

Nacionalistas: PNV + EA + Nulos de EH + ARALAR/ZUTIK + 3/4 IU(EB) + otros
 Constitucionalistas: PP + PSE + 1/4 IU(EB) + IU(Navarra) + CDN + otros
 %: En los partidos, en relación a los votos a candidaturas (incluidos los "votos nulos de EH")
 %: En los blancos, en relación a los votos válidos.
 Nulos de EH: Nulos - % Nulos (s/votantes) habidos en el resto del Estado (0,588 %)

activa daba unas cifras del 7,6% en la CAPV y del 6,9% en Navarra; en las Autonómicas de 2.001 obtuvo en la CAPV el 10,1%; en las Forales de 2003, la estimación del voto nulo que solicitaron, y que les hubiese correspondido, la cifraba en el 9,8% en la CAPV y 7,8% en Navarra; en esta última convocatoria, el voto nulo estimado es del 7,3% en la CAPV y del 6,6% en Navarra. Estos datos nos indican con bastante claridad que el voto

posible consolidación de la división en el mundo nacionalista, al haber aguantado bien EA y Aralar haber obtenido un 2,9% en la CAPV; que HB tiene un electorado fijo que oscila entre un 7% y un 10%; y que en el "mundo constitucionalista", tras la victoria del PSE (25,6%) frente al PP (17,7%) en la CAPV, cada partido tenderá a establecer su política constitucionalista por su cuenta ■

Amaia Labayen



ENRIQUE ECHEBURUA

“El terrorista etarra no responde en general al perfil del psicópata”

Enrique Echeburua es catedrático de Psicología Clínica y colaborador del Instituto Vasco de Criminología, ha trabajado y trabaja en atención directa a víctimas de delito. Ha publicado numerosos libros y está a punto de publicar el último *Superar un trauma*. Colaborador habitual de diversos medios de comunicación, es, sobre todo, una persona cercana y siempre dispuesta a estar junto a quienes viven sin libertad. Hoy nos ha recibido en su despacho y hemos mantenido una interesante conversación.

KATUARRAINAK

■ ¿Qué le impulsa a dedicarse a esto, tiene algo que ver el que sea vasco?

● No, a veces uno se dedica a trabajar en temas por distintos avatares de la vida. Yo empecé a trabajar en concreto con víctimas de agresiones sexuales. A raíz de eso sentí una sensibilidad hacia las víctimas. Me parecía que no recibían un tratamiento adecuado desde el punto de vista psicológico, ya que no había una atención especializada. Al mismo tiempo, por mi condición de ciudadano vasco, al ver el problema creciente que representaba el terrorismo, me empecé a interesar por esas víctimas y habiendo aquí un número de víctimas que, ya por aquel entonces, hace 15 años, era del orden de 700, me pareció que el tema era lo suficientemente serio como para poner mis conocimientos al servicio de ellas.

Hay otro motivo también. Siempre me había sorprendido que el Código Penal -a lo mejor es que no puede ser de otra manera- haya prestado atención a los agresores, por el principio de la presunción de inocencia, mientras que la víctima prácti-

camente no ha existido y no existe como tal para dicho código. Pero las víctimas no encuentran ningún tipo de reparación moral, y en cuanto a la indemnización económica, si los delincuentes se han declarado insolventes y el Estado no ha tenido ninguna responsabilidad subsidiaria, no la reciben.

Por otra parte, desde un punto de vista psicológico, ha habido desatención, bien por una actitud política clara de mirar a otro lado, o bien porque una víctima nos pone en el brete de considerar que la situación no es tan normal como nos puede parecer a primera vista. Es decir, la mayor parte de la gente lleva a sus niños al colegio, trabaja, se divierte y va a cenar con sus amigos, y encontrarse con una persona a la que unos conciudadanos, y además en nombre de unos principios y de una nacionalidad a la que nosotros pertenecemos, le han arrebatado brutalmente un marido o un hijo o un padre causa, cuando menos, un nivel de perplejidad. Entonces es mejor no verlo.

■ ¿Nos define a una víctima del terrorismo?

● Las definiciones en este caso no son sencillas. En principio, una víctima del terrorismo es una persona que ha sufrido una pérdida considerable a nivel humano, a nivel económico, a nivel social y de calidad de vida, como consecuencia del terror que se le ha impuesto. Es muy importante señalar que, en el caso de una víctima de un acto terrorista, se le ha privado de un ser querido o le han quedado secuelas a nivel físico o psicológico que interfieren gravemente en su vida cotidiana. La víctima, a partir de ese momento, pierde su calidad de vida, ya no tiene la capacidad de disfrutar de las relaciones sociales, o la capacidad de dormir, de comer, o de estar relajado, y puede tener sentimientos negativos de odio, venganza, rencor, de indefensión y se siente injustamente tratado.

Desde un punto de vista psicológico, ha habido desatención, bien por una actitud política clara de mirar a otro lado, o bien porque una víctima nos pone en el brete de considerar que la situación no es tan normal como nos puede parecer a primera vista.

Es decir, que, además de lo que jurídicamente se considera víctima del terrorismo, lo es también toda persona que ve interferida fuertemente su calidad de vida como consecuencia de un acto terrorista o la amenaza de experimentarlo, como en el caso de la violencia de persecución y aquellas personas que, por no pagar el impuesto revolucionario, viven con temor de que ETA pueda tomar represalias.

Yo considero víctimas, además de las tipificadas como tales, a quienes se han visto obligadas a vivir fuera de donde ellos querrían vivir, o se han sentido obligados a cambiar de hábitos de vida, a no acudir a ciertos lugares porque no son seguros, o a evitar entrar en bares o lugares públicos donde pueden ser reconocidos, o ir a pueblos donde les puedan identificar, etc.

■ **Por lo que nos dice, su concepto de víctima del terrorismo incluye también a todas las personas que viven amenazadas, escoltadas, o con miedo a cualquier tipo de acto de violencia o intimidación.**

● En este tema, hay un componente objetivo y otro subjetivo. No es exacto, pero víctima de terrorismo es quien se siente así; insisto, no sólo eso. Un componente objetivo claro sería el de una persona que ha perdido a un ser querido o ha quedado mutilado físicamente, o con secuelas psicológicas: no puede dormir, tiene pesadillas, etc. Esto es un dato objetivo de que hay una víctima de terrorismo. En general, la justicia, a efectos de objetivar el tema de las ayudas, ha prestado importancia a estos componentes objetivos.

Pero hay también un componente subjetivo, que es el que se refiere a la calidad de vida o al grado de libertad que experimenta una persona. Si yo salgo con miedo, hay un componente subjetivo que es muy variable; hay personas que tienen muchos motivos para sentir miedo, pero que, sin embargo, no lo sienten (no hablo de personas temerarias). Por ejemplo me pregunto cómo puede seguir viviendo allí algún concejal de Andoáin con lo que ha ocurrido, me da la sensación de

que tiene una capacidad de entereza para afrontar una realidad objetiva extraordinariamente alta. Y, por el contrario, puede haber personas que tienen un grado de amenaza mucho más pequeño y, sin embargo, están acongojadas. Eso depende de cada individuo, pero también de una estructura de personalidad, aparte de los datos objetivos. Este componente subjetivo me parece extraordinariamente importante; y todos estos casos los considero víctimas del terrorismo.

■ **Está a punto de publicar el libro *Superar un trauma, ¿qué recomendaciones básicas da a una persona que haya sufrido un atentado para superarlo?***

● En él hablo de las víctimas en general, de las víctimas de agresiones sexuales, de violencia familiar, y recojo un poco mi experiencia de lo que han sido mis 10 años de trabajo en este campo. Hay que hacer una valoración objetiva. Para una persona con un nivel de riesgo claro, hay que evitar en lo posible la fuente de riesgo, por ejemplo, para muchas personas el vivir fuera del País Vasco puede ser necesario, si esto les está afectando personalmente.

Pero puede ser que una persona esté atemorizada, y no responda a una realidad objetiva, en cuyo caso la opinión de una persona externa a él, que conoce el asunto y tiene una sensibilidad respecto a las víctimas, es fundamental para contribuir a hacer una objetivación. Por otra parte, es muy importante, para combatir las secuelas del terrorismo, intentar normalizar la vida cotidiana en la medida de lo posible, siempre que las circuns-

Considero víctimas, además de las tipificadas como tales, a quienes se han visto obligadas a vivir fuera de donde ellos querrían vivir, o se han sentido obligados a cambiar de hábitos de vida, a no acudir a ciertos lugares porque no son seguros.

tancias lo permitan y sin olvidar las mínimas medidas de prudencia. Se trata de evitar las situaciones que puedan producir rechazo, pero la normalización de la vida cotidiana, como el trabajo, las aficiones, salir con amigos, es fundamental para que una persona empiece a ver que ya no es un bicho raro.

Otro aspecto muy importante es alentar a las víctimas del terrorismo a mirar al presente y al futuro y no anclarse en el pasado realimentando una situación de victimismo, sobre todo cuando eso no tiene solución. Integrarse en una asociación de víctimas puede ser positivo en algunos casos y, en otros, a lo mejor no. Es curioso porque hay personas que, a nivel psicológico, el relacionarse con personas que han pasado por lo mismo les recuerda su situación y hay otras, en cambio, para las que eso supone un auténtico bálsamo porque encuentran un apoyo al ayudar a los demás y compartir con ellos su sufrimiento.

Siempre me ha llamado la atención que no haya habido actitudes de venganza. El odio es destructor y el sentimiento de venganza, en la medida en que está proyectado hacia el pasado, también lo es psicológicamente, al margen de las razones que puedan albergar estas personas. Que esos sentimientos desaparezcan depende, no sólo de la víctima, sino de muchas otras cosas: del apoyo social, del rechazo explícito al terrorismo y la utilización de la violencia como forma de solucionar cualquier tipo de problema, de que no se juegue con conceptos como la solicitud de perdón. Porque casi se exige a las víctimas que sean ellas quienes perdonen a los verdugos, cuando éstos no les han perdido perdón. Son actitudes hirientes, desde el punto de vista psicológico, para una víctima.

En definitiva, lo más saludable en estos casos es mirar hacia delante y, siempre que sea posible, compartir el dolor, porque hay un viejo refrán que dice que una alegría compartida es una doble alegría y una pena compartida es una media pena.



■ **¿Existen diferencias entre una víctima del terrorismo y otra de una catástrofe natural o accidente?**

● Hay una diferencia brutal. El impacto psicológico es mucho mayor en todo tipo de catástrofe o de desastre que esté provocado intencionalmente por un ser humano. Si una persona pierde a su familia en un accidente o en una catástrofe natural, el impacto psicológico es indudablemente enorme, ya que no se trata, por ejemplo, de una enfermedad cuyo desenlace se prevé, sino de un suceso brusco y que afecta, frecuentemente, a personas jóvenes, lo que parece, si cabe, más antinatural. Por ello, el impacto es brutal en todos los casos.

Pero el terrorismo tiene un componente sobreañadido, que es el que esté provocado intencionalmente. A una persona ante una catástrofe natural le caben posibilidades de resignación, hasta cierto punto; el dolor es inevitable, pero uno puede

llegar a pensar (sobre todo si tiene ciertos sentimientos o ideas religiosas) que ha nacido con mala estrella, que ha tenido mala suerte, que el destino le ha señalado con el dedo..., aspectos que facilitan un cierto grado de resignación ante un fenómeno porque no hay culpables claros. Eso no cabe cuando una persona te ha matado deliberadamente a un ser querido, a quien ni tan siquiera conoce en muchos casos. Cuando alguien ha sido objeto de ese horror, el daño es mucho mayor, porque uno no lo entiende y es más fácil que surjan actitudes de venganza, de odio, de percepción de injusticia, o de desconfianza hacia la naturaleza humana. Lo normal es que los seres humanos intentemos ayudarnos entre nosotros, pero cuando surge un acontecimiento de ese estilo, la persona se hunde, se quiebra el sentimiento de seguridad en uno mismo y sobre todo en los demás. ¿Cómo me puedo fiar yo de los demás cuando una persona que ni me conoce, y sin además querer obtener un beneficio (de robarme, tener un comportamiento sexual), fría y deliberadamente decide matarme? En general, las víctimas de delitos violentos, y en concreto las de terrorismo, tienen un pronóstico peor que las víctimas de un accidente, una inundación o una catástrofe, y requieren una atención mayor.

■ **Como considera, al hilo de lo que estaba diciendo, la diferencia que hemos visto entre la reacción que ha habido frente a los muertos de ETA y la que ha tenido la sociedad ahora en Madrid? ¿Hace falta un número de muertes espectacular para que la sociedad reaccione?**

● Sí, hay dos diferencias. Por una parte es el número, y que además el atentado ha sido televisado; por otra que el objetivo ha sido la población

general.

Cuando uno distingue que ese es un problema que hay en el País Vasco, lo que hace es no ir de vacaciones al País Vasco. Puede decir que de Euskadi no quiere saber nada, pero lo localiza allí. Es verdad que, a veces, los atentados de ETA han ocurrido en Madrid, o en Barcelona, pero han estado dirigidos a militares, a policías, a jueces, en fin, a personas señaladas. Pero si tú eres una persona que no tiene una significación política determinada, en principio, estabas a salvo. Sin embargo, en el 11 M lo que se percibe es que le puede ocurrir a



cualquiera. Si a eso se une lo que hemos visto después, que estas células están aquí, que son capaces de inmortalizarse, esa carta diciendo que si no había una retirada inmediata de las tropas de Irak y de Afganistán esto se va a volver a repetir..., se crea un sobrecogimiento mayor y generalizado.

De alguna forma eso lo vimos también en el País Vasco en un momento determinado. Cuando afectaba a la Guardia Civil o a los Policías Nacionales, que además eran gente de fuera, parecía que el terrorismo sólo les incumbía a ellos. Aunque a uno le pareciera mal, se veía como un problema lejano. En el momento en que ya no sólo afecta a esas personas, sino que ETA empieza a atacar también contra políticos -y lo de los políticos es más importante porque tiene más efectos mediáticos-, y que veas a gente conocida tuya, que van escoltados o que están amenazados, el miedo se va generalizando.

¿Cómo me puedo fiar yo de los demás cuando una persona que ni me conoce, y sin además querer obtener un beneficio (de robarme, tener un comportamiento sexual), fría y deliberadamente decide matarme?

■ **Sin embargo, parece como que ya nos hemos acomodado a esta nueva situación., parece que a muchos no les importa que el vecino vaya escoltado, saludan al escolta si le saludan y tira millas.**

● Claro, por una parte la gente tiene ganas de vivir, y tiene ganas de mirar hacia adelante. Incluso en las situaciones más difíciles, y se vio en toda España cuando se vivió la guerra civil, la gente fundaba una familia, se dedicaba a trabajar, tenía sus aficiones, sus intereses. Ese es un aspecto

positivo. Antes lo decía de las víctimas: la mayor parte de las personas, en función de un instinto de supervivencia, tendemos a salir adelante.

Pero, por otra parte, hay un efecto de insolidaridad, que creo percibir en mayor medida en personas jóvenes. Curiosamente en muchas de las manifestaciones de Basta Ya, siendo muy numerosas, llama la atención que hay un sector por debajo de los 25 o 30 años que está muy poco representado. Hay un grado de insolidaridad. Este es el componente negativo. Mientras no me afecte a mí o a mi gente, trato de eludir esa situación. Me parece una mezcla de insolidaridad y cobardía. El terrorismo ha introducido una degradación moral.

También es verdad que ahora hay un aspecto positivo. Una muerte genera una conmoción social que no generaba antes. Se empieza a ver, quizás a raíz de la inflexión que supuso el asesinato de Miguel Ángel Blanco, la liberación de Ortega Lara, o después del secuestro de Julio Iglesias. En torno a esas fechas -cuando se crea el lazo azul- empieza a darse una conciencia, hay un rechazo social mayor del terrorismo, pero, sin embargo, el miedo se ha extendido más, afectando a sectores cada vez más amplios de la población, en la medida en que los atentados han dejado de ser tan selectivos.

■ **Hablando de la degeneración moral, ¿cómo ve la salud mental de los vascos tras tantos años de terrorismo?**

● No tan mal como sería esperable. En principio, los indicadores objetivos de la salud mental son similares a los que existen en otras zonas de España. Una cosa es el aspecto de degradación moral, y otra es la salud mental. Eso también pasa desde otra perspectiva con muchos asesinos. No hay que confundir la normalidad, en el sentido

estadístico y moral del término, con la normalidad como enfermedad mental. Cuando decimos que uno no es normal o que no está en su sano juicio, son dos cosas distintas. Una persona puede ser terriblemente abyecta moralmente, pero ser normal psicológicamente. Quiero decir que, desde el punto de vista de la salud mental, me parece que la población vasca en general es similar a la de cualquier otro sitio de España. Otro tema es la valoración que nos merezca ese nivel de indiferencia. Eso denota para mí una degradación moral que es rechazable.

Otra cosa sería la salud mental, que eso no lo he estudiado a fondo, de personas como policías, ertzainas, o sectores específicos de la población, como jueces, políticos constitucionalistas, etc., que probablemente estén mucho más afectados y allí sí se puedan detectar ciertos trastornos. Es decir, si se compara a la Ertzaintza o a la Guardia Civil de Intxaurren con la Guardia Civil de Jaén, probablemente haya más alteraciones entre los primeros.

■ **Así que para ud. los terroristas no son locos.**



● Hay de todo. Mi impresión es que la mayor parte de ellos (y a algunos los he conocido) son personas fanáticas que tienen unas ideas sobrevaloradas. Cuando alguien da una importancia desmedida a una idea, aunque en sí misma sea legítima, esta idea tiraniza el campo de la conciencia y condiciona la conducta de la persona. El concepto de patria en principio es saludable como puede serlo una creencia religiosa. Pero si esa idea religiosa lleva a una persona a dirigir una secta que

vive para eso y que canaliza a todas las personas y las manipula para conseguir ciertos medios es otra cosa. En el caso del terrorismo son personas que tienen una idea sobrevalorada del concepto de patria y que llegan a considerar que eso es lo único importante, que ellos están en posesión de la verdad, y que la tienen que imponer a todos los de su alrededor, por las buenas o por las malas. Son personas que tienen alteraciones psicológicas en este sentido, pero, al menos la mayor parte, no están afectadas por una enfermedad mental.

En el caso del terrorismo etarra, donde ha desfilado tanta gente, desde personas normales hasta personas narcisistas, hay muchas personas grises y mediocres en su vida cotidiana, y que han encontrado sus minutos de gloria apareciendo en los medios de comunicación y considerándose héroes en su pueblo (no asesinos). Puede haber de todo tipo, personas con una pulsión mística o religiosa, me refiero a ex-curas o ex-seminaristas, como Txelis, que salió del seminario y, siendo de origen extremeño, aprendió euskera de mayor y se fanatizó con este tema. Se mete en ETA y cuando lo detienen, viene esa especie de conversión a la

Virgen, que parece real, no una mera táctica para salir de la cárcel, según dicen. Ese tipo hoy en día es menos frecuente. Probablemente mucha gente que procede de la kale borroka no tiene ese perfil. Ese fanatismo tampoco ha nacido con ellos, sino que esas ideas se las han infundido a través de un proceso de adoctrinamiento en el entorno familiar, en el entorno social, en las cuadrillas de amigos, en la escuela. Generalmente se han movido en un ambiente muy cerrado, con lo cual no han percibido otra forma de pensar y se les ha inculcado esa idea de heroísmo. Tampoco son psicópatas, porque el psicópata se caracteriza por ser una persona fría emocionalmente, sin escrúpulos, sin ningún nivel de remordimiento. Muchos de los terroristas no tienen este perfil; ellos, con sus amigos, son personas agradables, cariñosas, se preocupan de sus hijos,

porque no los consideran sus enemigos. El psicópata no quiere a nadie; cuando está en la cárcel, se lleva mal con toda la gente que está allí. Los mafiosos, en cambio, se montan sus cuadrillas rápidamente dentro de ese entorno y los etarras también; en la medida en que pueden, hacen sus círculos también dentro de las cárceles y establecen unas relaciones de afecto. Por tanto, el terrorista etarra no responde en general al perfil del psicópata, aunque sea muy difícil entender cómo una

persona puede llegar a cometer un asesinato y luego meterse en la cama y dormir sin pesadillas. Es difícil imaginárselo.

■ **¿Qué podemos hacer la población en general para aliviar el dolor de las víctimas?**

● A nivel psicológico debemos procurar entre todos facilitar la normalización de su vida cotidiana lo antes posible. Pero si esta atmósfera les resulta insoportable, hay que facilitarles que se marchen hacia sitios donde tengan un entorno familiar o social que les resulte favorable.

Y por parte de la población se les alivia mostrando un nivel de apoyo que lo sientan vívidamente, a ser posible sin hacer distinciones entre las víctimas. Yo creo que hay demasiadas fundaciones, demasiadas asociaciones y que hay que ser cauteloso con eso, porque hay algunas víctimas que pueden percibir que, si su familiar no es una persona conocida, no le hacen la fundación, no le tributan un homenaje, etc. Se debería llegar a hacer un homenaje anual y conjunto a todas las víctimas, donde estén todas las fuerzas políticas y religiosas. Lo que más valoran las víctimas es que haya una unidad democrática ante el terrorismo, no que les apoye solamente la gente del PSOE y del PP, sino que toda la sociedad se vuelque en ellos. Los curas han tenido más clientes entre las víctimas que entre los asesinos, aunque luego se han ocupado más de ellos muchas veces. El apoyo colectivo inequívoco es fundamental.

El se fanatismo tampoco ha nacido con ellos, sino que esas ideas se las han infundido a través de un proceso de adoctrinamiento en el entorno familiar, en el entorno social, en las cuadrillas de amigos, en la escuela...

También que la justicia trate de agilizar los procesos. Ya he dicho que, cuando alguien está pendiente de procesos judiciales, el nivel de recuperación es peor pues no puede pasar página y mirar adelante. Tenemos que exigir también al Estado y a las distintas instituciones que atiendan lo antes posible las necesidades de las víctimas, las económicas, las de educación de los niños, etc. No debemos olvidarnos de que los niños tienen muchas necesidades, no asimilan, tienen un mayor riesgo de fracaso escolar, de tener problemas, por ejemplo de iniciación en el abuso del alcohol o de drogas, etc. Tienen mayor riesgo, porque se encuentran desasosegados, y pueden canalizar su desahogo de esta manera, igual que algunas víctimas pueden tener riesgo de abusar del alcohol, de automedicarse con analgésicos, ansiolíticos, etc, como forma de superar su malestar.

Teniendo en cuenta que pueden correr el riesgo de vivir excesivamente del pasado, también hay que ayudarles a proyectarse hacia el futuro y, en definitiva, a que dejen cuanto antes de sentirse como víctimas para pasar a sentirse de nuevo como personas. Pero es una responsabilidad de todos ■

LOS PELDAÑOS DE LA VIOLENCIA

Día 07 de febrero de 2004

- Cruzan varios contenedores y lanzan piedras contra un autobús en el *Boulevard* de San Sebastián.
- Instalan en Andoain la escultura de Ibarrola dedicada a Joxeba Pagaza.
- Homenaje a Fernando Múgica en el octavo aniversario de su asesinato.
- Dos miembros del *comando Madrid* condenados a 83 años por asesinar al policía nacional Luis Ortiz de la Rosa.

Día 08 de febrero de 2004

- Homenaje en Andoain a Joxeba Pagaza en el primer aniversario de su asesinato.
- Vivas a ETA en el acto político de bienvenida al etarra *Antxon* en San Sebastián.
- El número actual de presos o en espera de juicio de la banda terrorista ETA asciende a 572. Y hay otros 124 en Francia.

Día 09 de febrero de 2004

- Francia rota a los ex-jefes de ETA por sus cárceles para prevenir evasiones.

Día 10 de febrero de 2004

- ETA cometió cuatro secuestros rápidos de empresarios durante 2001 y 2002. Los terroristas exigían entre 120.000 y 150.000 euros.

Día 11 de febrero de 2004

- La *Audiencia Nacional* revoca la libertad condicional que la juez Ruth Alonso concedió a un etarra.
- El *Gobierno Central* exige que el tripartito expulse a la ilegalizada SA del *Parlamento vasco*.
- La policía francesa detiene a dos presuntos etarras con un arsenal de armas y explosivos.

Día 12 de febrero de 2004

- Detenidos en Francia dos presuntos miembros del *comando Vizcaya*.
- Tres detenidos en Álava y Vizcaya por presunta relación con el GRAPO.

Día 13 de febrero de 2004

- El fiscal denuncia por exaltación del terrorismo el homenaje al etarra *Antxon*.
- La IDC pide voz permanente en la ONU para las víctimas del terrorismo.
- Atacan con pintura la casa del alcalde de la localidad vizcaína de Morga.

Día 14 de febrero de 2004

- La Fiscalía se querrela contra Otegi por presunto enaltecimiento de ETA en un homenaje al etarra *Argala*.
- Condenados a 114 años de cárcel los tres etarras asesinos del ex gobernador civil de Guipúzcoa, Juan María Jauregui.

Día 15 de febrero de 2004

- 20 etarras piden desde Sudamérica reincorporarse al terrorismo.

Día 16 de febrero de 2004

- ETA planeaba una fuga masiva de sus presos en España y Francia.
- El primer ministro francés garantiza la cooperación total con España frente al terrorismo.

Día 17 de febrero de 2004

- El Ayuntamiento de Bilbao, del PNV, financia una carroza de carnavales a favor de los presos etarras.

Día 18 de febrero de 2004

- La banda terrorista ETA anuncia una tregua sólo para

Cataluña como consecuencia de la reunión que mantuvo con Carod-Rovira.

- Pintadas amenazantes contra dos concejales del PP de Santurce.

Día 19 de febrero de 2004

- ETA ha asesinado a 54 personas en 18 atentados mortales en Cataluña.
- La Diputación de Vizcaya rechaza desarrollar un plan de protección del bosque de Oma, la obra más conocida y atacada de Agustín Ibarrola.

Día 20 de febrero de 2004

- La *Conferencia Episcopal* afirma que lo único que debería de anunciar ETA es su disolución.

Día 21 de febrero de 2004

- *Gesto por la Paz* denuncia, en la concentración celebrada en Bilbao, la pasividad social ante la violencia de persecución.

- La tregua de ETA en Cataluña desata la crisis más grave del *Pacto Antiterrorista*.

Día 22 de febrero de 2004

- Suspenden el desfile de carnaval en Bilbao al no retirarse una carroza en apoyo a los presos etarras.
- La banda terrorista ETA plantea un diálogo abierto y sin límites entre agentes políticos vascos.
- Homenaje a Enrique Casas en el vigésimo aniversario de su asesinato.
- Homenaje a Fernando Buesa y Jorge Díez en el cuarto aniversario de su asesinato.

Día 24 de febrero de 2004

- El mundo empresarial catalán muestra su malestar a Carod por su reunión con ETA.
- PNV-EA de *Oarsoalde* denuncia agresiones verbales y físicas por parte de la *izquierda abertzale*.
- PP y PSE de Getxo denuncian ayudas a familiares de presos etarras por parte del ayuntamiento, en manos del PNV.
- El PP de Bilbao presenta denuncia por intento de agresión a dos ediles en Carnavales por parte de simpatizantes proetarras.

Día 25 de febrero de 2004

- El CGPJ investiga la excarcelación por error del presunto colaborador de ETA, Ibai Ayensa, al agotarse el plazo sin ser juzgado. Otros dos detenidos han salido de la cárcel sin juicio.

- *Aralar* denuncia los carteles de *Batasuna* en los que arremete contra quinientos cargos electos.

Día 26 de febrero de 2004

- En libertad tras declarar ante el juez tres nuevos imputados en el caso *Egunkaria*.
- La ilegalizada SA convoca para el lunes más de doscientas concentraciones contra el PP.

Día 27 de febrero de 2004

- La *Ertzaintza* impide la pegada de carteles de la ilegalizada *izquierda abertzale* en San Sebastián.
- El presunto etarra asesino del edil Juan Priede amenaza al tribunal durante el juicio.

Día 28 de febrero de 2004

- La *Audiencia Nacional* excarcela a otros tres presuntos miembros de ETA.
- Garzón culpa de la escasa actuación de la *Ertzaintza* contra el terrorismo a los que la dirigen.
- Condenan a nueve años de cárcel a un etarra por

secuestrar en 1983 a un soldado.

Día 29 de marzo de 2004

- Michavila pide al CGPJ que esclarezca la excarcelación de tres presuntos etarras.
- El tribunal de Pau aprueba extraditar al presunto miembro de los CC AA, José Antonio Zurutuza, acusado del asesinato de Enrique Cuesta, entre otros.
- Los partidos vascos se concentran unidos contra ETA en Portugaete.

Día 01 de marzo de 2004

- Dos etarras detenidos en Cuenca con más de 500 kilos de explosivos para atentar en Madrid.
- El *Ministerio de Interior* mantiene la alerta máxima por el temor a otro intento de ETA antes del 14-M.
- Encapuchados prenden fuego a neumáticos en el apeadero de *Renfe* del barrio donostiarra de Herrera.

Día 02 de marzo de 2004

- Lanzan cócteles molotov contra la sede del PP en San Sebastián.
- Acebes afirma que ETA iba a atentar ayer en un punto entre Alcalá de Henares y Madrid.
- La *Audiencia* condena a 457 años al etarra *Mortadelo* por un atentado en Madrid que costó la vida a cinco militares.

Día 03 de marzo de 2004

- Explota un artefacto casero en la emisora de *Kiss FM* en Eibar.
- Detenido por orden de Garzón un etarra al que excarceló Ruiz Polanco.
- El CGPJ inspeccionará el juzgado de Ruiz Polanco por excarcelar a presuntos etarras.
- Absuelven a un etarra al no bastar como prueba su huella en un libro bomba.

Día 04 de marzo de 2004

- Las *Victimas del Terrorismo* y *¡BASTA YA!* trasladan al *Consejo de Europa* que en España la tortura es ETA.
- El CGPJ expedientará al juez Ruiz Polanco por faltas muy graves al excarcelar etarras.

Día 05 de marzo de 2004

- Los etarras detenidos en Cuenca quisieron atentar en diciembre contra la familia real.
- Cortan la catenaria de un tren de cercanías de Bilbao.

Día 06 de marzo de 2004

- La ONU califica los crímenes de ETA de burla de los derechos humanos.
- Cuatro encapuchados lanzan estiércol y pintura roja contra la sede del PNV en Durango.
- Un proetarra irrumpe en un informativo de la ETB portando una pancarta.
- Sabotean una catenaria de Renfe en la localidad guipuzcoana de Ikaztegieta.
- Garzón envía a prisión al presunto etarra Ibai Ayensa, excarcelado por un error de Ruiz Polanco.

Día 07 de marzo de 2004

- Apedrean la oficina electoral del PP en Vitoria.
- Varios directores preparan tres películas sobre las víctimas de ETA.
- Jóvenes radicales se enfrentan con cohetes y cócteles molotov a la *Ertzaintza*.
- Detenida en Navarra una persona acusada de ocultar a un etarra tras un atentado frustrado.

Día 08 de marzo de 2004

- El cerco policial ha dejado la dirección de ETA en manos de sólo diez cabecillas.

- Estalla un artefacto casero en una oficina de correos de San Sebastián.

- Sabotajes y disturbios alteran la convivencia en Olazti-Olazagutia tras perder *Batasuna* el poder municipal.

- Los actos de terrorismo callejero se han intensificado en la primera campaña electoral a las generales sin *Batasuna*.

- *Aralar-Zutik* denuncia la aparición de pintadas en su sede de Vitoria.

Día 10 de marzo de 2004

- Interior despliega 200 policías en Madrid para evitar posibles atentados de ETA.

Día 11 de marzo de 2004

- Cuatro atentados terroristas simultáneos causan una matanza en trenes en Madrid

- Desconocidos arrojaron ayer en San Sebastián octavillas que instaban a atacar a *Renfe*.

- La *Eurocámara* declara el 11 de marzo *Día Europeo de las Víctimas del Terrorismo*.

- Incendian en San Sebastián un coche de *Telefónica*.

- Francia mantiene el estatuto de refugiado a los históricos etarras *Peixoto* y *Sasiain*.

Día 12 de marzo de 2004

- Más de 11 millones de personas se manifiestan contra el terrorismo en toda España.

- La CNN y BBC siguen sin llamar *terrorista* a ETA.

Día 13 de marzo de 2004

- La UE decidida a adoptar nuevas medidas antiterroristas tras el 11-M.

Día 14 de marzo de 2004

- *Al-Qaida* difunde un vídeo en el que reivindica la autoría de los atentados terroristas del 11-M en Madrid.

Día 16 de marzo de 2004

- Golpean en Rentería a un concejal de EA de la corporación municipal.

- Desactivan dos bombas caseras en un complejo hotelero de lujo de la localidad francesa de Bidarraí.

Día 17 de marzo de 2004

- Bélgica detiene a dos presuntos colaboradores de la banda terrorista ETA.

Día 18 de marzo de 2004

- La Policía sitúa a la célula española de *Al Qaeda* en el centro de la trama del 11-M.

- Gobierno y PSOE pactan un plan de alerta antiterrorista.

- Un juez belga deja en libertad a dos presuntos colaboradores del *comando Vizcaya* de ETA.

- Lanzan un cóctel molotov contra el *batzoki* de la localidad vizcaína de Alonsotegi.

Día 20 de marzo de 2004

- ¡*BASTA YA!* seguirá activo contra el terrorismo y a favor de la unidad constitucional.

- Atacan con pintura el *batzoki* de Durango.

- Dimiten dos consejeros de la empresa navarra *Azkoyen* por presuntos pagos a ETA.

- Los ministros de la UE estudian la creación de un *Mister Terrorismo* y una CIA europea.

Día 21 de marzo de 2004

- Homenaje al concejal del PSE Froilán Elespe, en el tercer aniversario de su asesinato por ETA.

Día 22 de marzo de 2004

- La firme condena de la ilegalizada *Batasuna* a la matanza del 11-M pone a prueba su postura frente a la banda terrorista ETA.

Día 24 de marzo de 2004

- Los dos últimos etarras detenidos en Cuenca con 536 kilos de explosivos dialogan con los arrestados por la masacre del 11-M en el módulo de aislamiento de *Soto del Real* sobre asuntos relacionados con la preparación del atentado.

- Garzón procesa al *comando Ekaitza* de ETA.

- Otegi asegura que no se vislumbra una tregua de ETA.

- Condenados cuatro etarras a penas de entre 25 y 45 años de cárcel por el asesinato del concejal Juan Priede.

Día 25 de marzo de 2004

- Condena de cuatro años de cárcel al sacerdote y ex senador de ERC, Lluís María Xirinachs, por enaltecer a ETA.

Día 26 de marzo de 2004

- Los *Quince* aprueban un plan para fortalecer la lucha antiterrorista.

- Premio Gregorio Ordóñez al escritor Antonio Muñoz Molina. El galardonado pide la lucha de los intelectuales contra el terrorismo.

Día 29 de marzo de 2004

- Dos ertzainas heridos en Bilbao tras intentar identificar al autor de unas pintadas.

Día 30 de marzo de 2004

- Garzón descubre a los presuntos asesinos del edil de UPN de Leiza, José Javier Múgica, por los papeles de *Susper*.

- Condena a 56 años de cárcel a los miembros del *comando Andalucía* por intentar asesinar en 2000 a un vecino de Sevilla.

- El número de víctimas mortales del 11-M se eleva a 192.

Día 31 de marzo de 2004

- El PNV de Vitoria rechaza incluir el lema *ETA NO* en fiestas.

Día 01 de abril de 2004

- En libertad bajo fianza un ex directivo de *Azkoyen* acusado de pagar a ETA.

- Detenido en San Sebastián el profesor de la UPV Alfonso Martínez de Lizardui por presunta pertenencia a ETA.

- La Policía belga detiene a dos presuntos miembros del aparato internacional de ETA.

Día 02 de abril de 2004

- La Policía intercepta tres cartas bomba caseras dirigidas a periodistas de Madrid.

- Otegi condenado a 15 meses de cárcel por el homenaje a la etarra Olaia Castresana.

Día 03 de abril de 2004

- Detenidos en Francia los jefes de los *aparatos logístico y militar* de ETA, *Mobutu* y *Esparza*.

- *Al Qaeda* señala a España como tercer objetivo en Occidente.

- Intentan una nueva masacre con una bomba en la línea del AVE entre Madrid y Sevilla.

Día 04 de abril de 2004

- Incendian dos cajeros de una sucursal de BBK en Bilbao.

- Tres terroristas se inmolan y matan a un geo en el asalto a la casa de los presuntos autores del 11-M.

Día 05 de abril de 2004

- Desmantelan en Saint-Michel, Francia, la mayor fábrica de explosivos de ETA. Detenidos el presunto jefe de *armamento* etarra y el dueño de la casa.

Día 06 de abril de 2004

- Incautados 500 kilos de material para fabricar explosivos en el arsenal de ETA.

Día 07 de abril de 2004

- Colocan una maleta que simulaba una bomba en un hotel de Getxo.

Día 08 de abril de 2004

- Julen Madariaga, fundador de la banda terrorista ETA y dirigente de *Aralar* ve el *terrorismo islámico* como una reacción comprensible.

- Las auditorías de *Azkoyen* revelan que se retiraron 37 millones de pesetas para efectuar pagos a ETA.

Día 09 de abril de 2004

- Francia extrema las cautelas al detectar que ETA tiene identificados a policías galos.

Día 12 de abril de 2004

- Sectores de *Batasuna* sugieren a ETA una tregua que facilite un frente nacionalista.

Día 14 de abril de 2004

- Francia estrena la *euroorden* con la ex dirigente de ETA detenida este mes Mercedes Chivite.

Día 15 de abril de 2004

- En libertad bajo fianza por motivos de salud el profesor de la UPV acusado de mediar entre *Azkoyen* y ETA.

- Tres comandos se coordinaron para preparar los atentados en Madrid.

- El material explosivo hallado en el arsenal de ETA supera los 780 kilos.

- 53 comandos desmantelados y 1036 etarras detenidos desde 1996, 647 en España, 344 en Francia y 45 en otros países.

Día 17 de abril de 2004

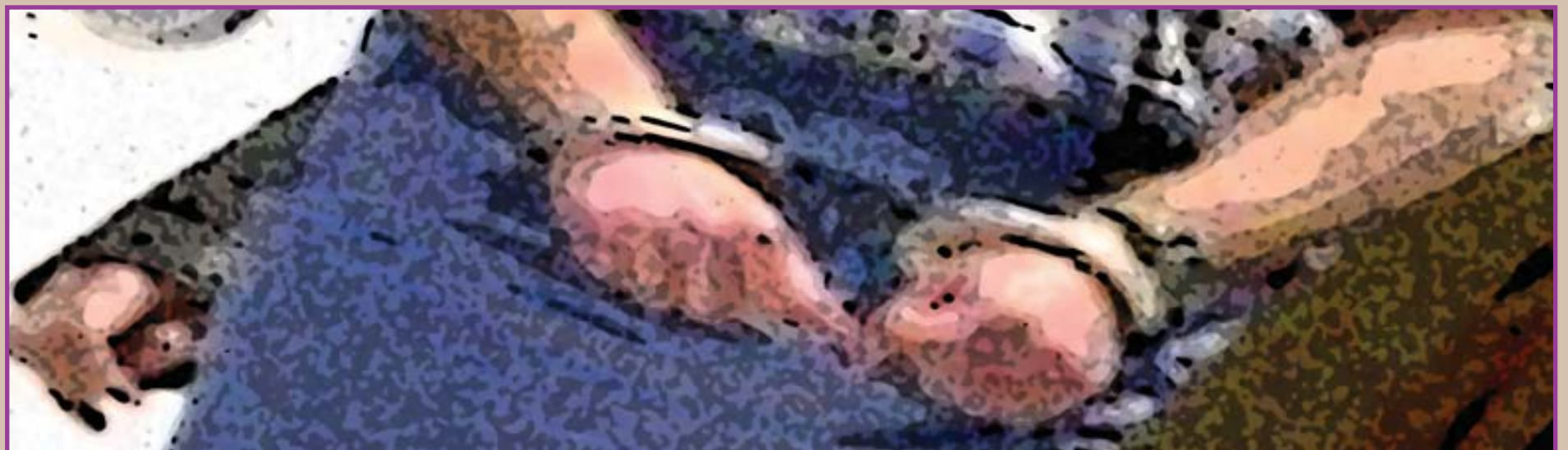
- Tres detenidos y desmantelado el taller electrónico de ETA en Francia.

- Los presidentes de las cámaras autonómicas condenan el terrorismo.

- Condenan a 36 años de cárcel a cuatro etarras por el asesinato del *ertzaina* Mikel Uribe.

Día 18 de abril de 2004

- El PNV anuncia que participará en todos los foros para ampliar el consenso antiterrorista.



Plan Ibarretxe y libertad de expresión

Cuando parece que el *Plan Ibarretxe* ha debido de entrar en un periodo de hibernación, Diego Ortuela nos recuerda las reflexiones que el *Colectivo Izadia*, integrado por varios próceres del nacionalismo vasco, realizó en torno a las críticas al *Plan Ibarretxe* expresadas por diferentes estamentos del País Vasco, lamentando la frivolidad, falta de compasión y menosprecio por la vida humana con que el *Colectivo Izadia* se expresa.



La libertad de expresión, la libertad de exteriorizar lo que pensamos, presupone una "atmósfera de seguridad". No basta que la libertad de expresión sea tutelada por el sistema jurídico; también es necesario que no haya temor. Allá donde existen intimidaciones y donde desviarse de la ortodoxia dominante nos pone en penumbra (si no es que al margen), la libertad de expresión se vuelve anquilosada y, en consecuencia, la misma libertad de pensamiento es deformada. Con la excepción de pocos héroes solitarios, quien teme decir lo que piensa acaba por no pensar lo que no puede decir.

(Giovanni Sartori. *Qué es la democracia*, Taurus. Madrid. 2003 Pag. 97)

Sartori no pensaba en la Comunidad Autónoma Vasca del final del siglo XX e inicios del XXI cuando escribió esto. Sin embargo su lectura nos permite "visualizar" la situación real de la sociedad vasca actual. La "atmósfera de seguridad" y la "ausencia de temor" que se reclaman como requisitos esenciales de la libertad de expresión están aquí, hoy, ausentes. La conclusión es terrible: "Con la excepción de pocos héroes solitarios, quien teme decir lo que piensa acaba por no pensar lo que no puede decir". Por el contrario para el nacionalismo, esta ausencia de la libertad básica de expresión no supone obstáculo alguno a la hora de debatir el llamado *Plan Ibarretxe*, posteriormente denominado *propuesta de estatuto político de la Comunidad de Euskadi*.

Con el título *Plan Ibarretxe y libertad de expres-*

sión el Colectivo Izadia (El *Colectivo Izadia* lo integran Luis María Retolaza, Ramón Labayan, José Miguel Zabala, Javier Chalbaud y otros.) publicó un artículo (DEIA 3 de enero de 2004) tratando de rebatir los argumentos de aquellos que "aducen habitualmente dos razones que justificarían su retirada: inoportunidad del momento y la inseguridad que padecen sus detractores. El momento no es oportuno, nos dicen, debido a la presión del terrorismo que padecemos, con lo que muchos ciudadanos no podrían expresar su opinión acerca del mismo y, si lo hicieran, quedarían marcados y serían blanco potencial de los terroristas".

Su artículo comienza advirtiendo que "desde un plano objetivo, es evidente que vivimos en una situación de inseguridad aunque, afortunadamente ahora de menor intensidad que hace un tiempo" y por tanto, "Teniendo estos dos condicionantes en cuenta" (Uno de los "dos condicionantes" debe ser la evidencia de que "vivimos en una situación de inseguridad" por lo que el otro condicionante ha de ser que "afortunadamente ahora de menor intensidad que hace un tiempo", desarrollan cuatro reflexiones en torno al *Plan Ibarretxe*.

Vamos a ver a continuación cuáles son estas reflexiones, pero antes resulta pertinente advertir el detalle de que, como es absolutamente evidente, resulta que ellos, los miembros de este colectivo, no viven en una situación de inseguridad como consecuencia de sus opiniones ya que ninguno de ellos se desvía de la ortodoxia que indicaba Sartori, (de hecho, ellos son la ortodoxia)

LAS "REFLEXIONES"

Su primera reflexión es la siguiente:

"Todas aquellas personas que se dedican a la política activa a través de los distintos partidos políticos hace rato que se manifiestan, en contra por cierto, de los eventuales efectos para Euskal Herria del Plan Ibarretxe. Algunas de estas personas, que pertenecen al PP o al PSOE fundamentalmente, (Los descritos como "partidarios de la destrucción de Euskal Herria" en el infame pacto de agosto de 1998 entre la banda ETA y los partidos ¿democráticos? PNV y EA), llevan seguridad/protección personal, aún antes de que el Plan Ibarretxe viera la luz e incluso antes de que Ibarretxe fuera designado lehendakari. Por tanto, todos ellos ya estaban o se sentían amenazados, llevan tiempo realizando manifestaciones en público en contra del Plan Ibarretxe o contra cualquier otra iniciativa que provenga del mundo nacionalista. Así que, sustancialmente, ni su seguridad personal ni su libertad de expresión acerca de éste u otro asunto que afecte a Euskal Herria queda mediatizado por el citado Plan".

En realidad la lectura de esta "reflexión" lo dice todo y parece innecesario añadir cosa alguna. Las cabezas pensantes del nacionalismo creen que las personas que se dedican a la política activa desde "PP o al PSOE fundamentalmente" se expresan libremente ya que, al parecer, están bien acostumbrados a la coacción permanente que supone la amenaza de la banda. Esta amenaza no les afecta ya que "hace rato que se manifiestan, en contra por cierto, de los eventuales efectos para Euskal Herria del Plan Ibarretxe".

Naturalmente estos próceres del nacionalismo tienen bien en cuenta la críticas al *Plan Ibarretxe* que desde su tumba hacen, libremente, Fernando Buesa o Gregorio Ordoñez, por citar solo a dos de los que "llevan seguridad/protección personal, aún antes de que el Plan Ibarretxe viera la luz e incluso antes de que Ibarretxe fuera designado lehendakari".

Una vez que queda claro que los políticos amenazados son libres de criticar (y por eso mismo lo hacen) los "reflexionantes" pasan a analizar a otro cuerpo de críticos con el plan, los empresarios. Así desarrollan su segunda reflexión:

"Respecto del mundo empresarial, las diversas organizaciones empresariales tales como Confebask, las regionales Adeg, Cebek y SEA y el Círculo de Empresarios, han tenido ocasión de manifestar su opinión, incluso antes de que el famoso "Plan" se conociera oficialmente. Es cierto que ahora mantienen un discreto silencio sobre aquel, por entender que el foro adecuado para su debate y reflexión es el Parlamento vasco. Los representantes de las organizaciones empresariales van, todos ellos, con escolta, y algunos de los empresarios que, aun no siendo miembros de sus directivas, también van protegidos. Por tanto, considerando que normalmente su expresión se realiza a través de su correspondiente patronal u orga-

nización empresarial, tampoco su situación se ha alterado a resultas del plan".

Efectivamente los empresarios manifestaron su opinión sobre el plan. Lo hicieron, a petición el autor del plan, a través de Roman Knorr. Sartori se habrá horrorizado observando lo que sucedió con Knorr a raíz de su crítica al plan. El ataque despiadado de que fue objeto por parte de los dirigentes de los partidos nacionalistas y de los medios controlados por ellos, encaja exactamente en su afirmación de que "Allá donde existen intimidaciones y donde desviarse de la ortodoxia dominante nos pone en penumbra (si no es que al margen), la libertad de expresión se vuelve anquilosada y, en consecuencia, la misma libertad de pensamiento es deformada".

Naturalmente los empresarios enmudecieron. No porque crean "que el foro adecuado para su debate y reflexión es el Parlamento vasco" como los de Izadía dicen, sino porque la presión nacionalista hace que, en palabras de Sartori, "Con la excepción de pocos héroes solitarios, quien teme decir lo que piensa acaba por no pensar lo que no puede decir".

Para los Izadíos, el detalle de que "los representantes de las organizaciones empresariales van, todos ellos, con escolta, y algunos de los empresarios que, aun no siendo miembros de sus directivas, también van protegidos", debe ser ya garantía suficiente para asegurar que si desean expresarse lo harán libremente ya que para eso tienen a sus escoltas que les protegen.

En su tercera reflexión hacen un repaso de lo que ellos denominan "el mundo de la docencia". Se refieren evidentemente al conjunto de catedráticos y profesores de la Universidad Pública Vasca que de unos años a esta parte ha plantado cara (desde una actitud crítica y no violenta) al nacionalismo dominante. Son parte de los "héroes" de Sartori. De ellos, los Izadíos dicen:

"¿Qué se puede añadir a lo dicho? Ya no sabemos quién queda en el ámbito universitario por manifestarse en torno a cuantos extremos del Plan haya considerado conveniente. Muchos de ellos, ya anteriormente, encontraron el nicho de su éxito "intelectual"

apoyando las más virulentas tesis contra el nacionalismo vasco democrático y hoy, gracias a ello, manifiestan su opinión adversa y furibunda en todo lo referido al nacionalismo vasco. Además de llevar escolta, disfrutan del glamour del heroico amenazado. Sus apariciones públicas son constantes y disfrutan de la cobertura de la inmensa mayoría de los medios de comunicación, televisiones incluidas. Es decir, no se esconden; sus opiniones, dogmas y pontificaciones aparecen por doquier y tienen un estatus social que nunca antes soñaron que alcanzarían por su mera aportación intelectual"

Crean los Izadíos que los intelectuales se enfrentan al nacionalismo por el "glamour del heroico amenazado" y naturalmente por disfrutar "de la cobertura de la inmensa mayoría de los medios de comunicación, televisiones incluidas" y con ello obtener "un estatus social que nunca

antes soñaron que alcanzarían por su mera aportación intelectual".

Naturalmente no imaginan, no cabe en su ¿pensamiento? antidemocrático, que lo hagan por defender la libertad de los individuos frente a la fe en el ente totalitario nacionalista.

Tampoco recuerdan a los muchos catedráticos y profesores que se fueron, que abandonaron, hartos de que se les persiguiese y amenazase por opinar. Gente como Jon Juaristi, José María Portillo, Mikel Azurmendi, Edurne Uriarte y otros, a los que sus opiniones ¿libres? les llevaron al destierro; Tampoco a los profesores que, apoyando a Gotzone Mora (otra "heroína"), acudieron encapuchados a una conferencia de prensa para denunciar el chapuceo de la UPV con los estudiantes pertenecientes a la banda. No se encapucharon porque se creyesen mas feos que otros sino por miedo a las consecuencias de expresar sus opiniones. ¿Creer quizá los Izadíos que estos y tantos otros se encapucharían o se callarían como lo hacen si no padeciesen el temor enunciado por Sartori?.

Por último quedan los ciudadanos. Lo que ellos llaman "el ciudadano normal y corriente". De él dicen en su cuarta reflexión que "normalmente, no se manifiesta en público, ni escribe artículos de opinión. Exclusivamente cambia impresiones en sus tertulias y reuniones privadas y a veces no tan privadas y ¡vaya si se manifiesta e intercambia pareceres y opinión! Por lo menos, los que conocemos no se privan de nada; nos machacan y sólo el fundamental y sagrado principio de que la amistad está por encima de las diferentes opiniones permite que podamos sobrevivir a la controversia. Todos ellos, cuando hay elecciones van a votar y votan lo que quieren". Naturalmente ese ciudadano normal y corriente no se manifiesta en público.

Como no podía ser de otra manera ya que héroes hay pocos. Solamente lo hace en tertulias con amigos, donde se sienten seguros, aunque sean sus amigos algunos de los Izadíos. Saben que "sagrado principio de que la amistad" les permite expresarse aunque como a todos los intolerantes,

cuando las opiniones difieren de las suyas, se sienten agredidos, "nos machacan" dicen, de la misma forma que el propio autor del Plan siempre percibe insultos donde solamente hay crítica. Ellos, los (pobres) Izadíos sobreviven a la controversia gracias al sagrado principio de la amistad. Pues que bien. Deben ser muy sensibles porque no se sabe que de la controversia resulten muertos, salvo de la controversia con el nacionalismo vasco que agita los nogales.

Naturalmente el ciudadano normal y corriente cuando hay elecciones vota y además vota lo que quiere. En la mentalidad totalitaria de los autores no se perciben las limitaciones reales que la "libertad de expresión anquilosada y, en consecuencia, la misma libertad de pensamiento deformada", en palabras de Sartori, hace que los que votan lo hagan en condiciones de libertad limitada y, por lo tanto, de democracia limitada. No creen los Izadíos

que sean relevantes los cientos de ciudadanos normales y corrientes asesinados por ETA que, como Joseba Pagaza, un simple policía municipal normal y corriente, opinan libremente desde su tumba, ni los cientos de miles que permanecen mudos simplemente porque, "quien teme decir lo que piensa acaba por no pensar lo que no puede decir".

Para los Izadíos, el detalle de que "los representantes de las organizaciones empresariales van, todos ellos, con escolta..."; debe ser ya garantía suficiente para asegurar que si desean expresarse lo harán libremente ya que para eso tienen a sus escoltas que les protegen.

Los autores, tras deponer sus reflexiones terminan, en un goebbeliano sprint final que se califica a sí mismo:

"Si es tan antijurídico, tan antiestatutario, tan anticonstitucional y además, la mayoría de la sociedad vasca no lo quiere, a qué viene tanto miedo. El Plan Ibarretxe caerá él solito. Lo que nos duele es que es posible que el nacionalismo violento e incluso el nacionalismo radical aunque no violento diga: "Ya lo veníamos diciendo: los gobiernos de España no son de fiar, no son democratas como machaconamente dicen. Por ello, la vía de las armas era y sigue siendo la única solución". Pero no vamos a aceptar ese argumento, y seguiremos luchando por hacer valer nuestros derechos fundamentales sin la utilización de más violencia que la dialéctica. Llegados a este punto, quisiéramos destacar de modo explícito nuestra solidaridad con todos los amenazados, aunque dicha situación no les otorga un plus en la calidad de sus opiniones. Simplemente refleja un déficit, no desdeñable desde luego, del ejercicio de la democracia. (Déficit que, explícitamente reconocido, no aprecian sea "razón alguna ni impedimento" para la discusión libre. Lo dicho. Tuvieron en Goebbels a un gran maestro) En conclusión, no vemos razón alguna ni impedimento para que, aquí y ahora, en este entorno se pueda abordar un debate, una reflexión, a todos los niveles, sobre el citado Plan en el foro que corresponda. Que la cultura y el ejercicio de la democracia auténtica se imponga sin temor y el diálogo y el debate prevalezcan".

El Colectivo Izadía está integrado por cualificados representantes de la élite dirigente y oligárquica del nacionalismo vasco. Sus opiniones son por tanto representativas de las ideas imperantes dentro de este mundo.

Izadía en vascuence puede traducirse por "bosque" o "floresta". Esta gente forma parte efectivamente de un bosque totalitario, probablemente una nogalera o "intxaurraga", en la que los árboles mecidos, o más bien agitados por el totalitarismo nacional socialista, dejan caer sus frutos que los oligarcas Izadianos, multimillonarios todos ellos, recogen sin esfuerzo a manos llenas ■

DIEGO ORTUUELA



La Eibar-Vitoria



La declaración a favor de los liberales le costó a Eibar ser tomada por Zumalacárregui. ¿Quién dijo que iba a ser fácil?

Eibar está entre **Elgoibar** y **Ermua**, es decir, entre **Gipuzkoa** y **Vizcaya**, sin que a sus habitantes se les reconozca muchas veces el beneficio de uno u otro signo, sino el prejuicio por uno u otro.

De la formalmente guipuzcoana **Eibar** son los talleres y también las armas como las damasquinadas en oro que pedían los emires árabes y que dieron tradición al pueblo y lo bautizaron como "villa armera". También las armas que guardan tristes recuerdos, por ejemplo en 1980, año en el que hasta seis cadáveres levantaron en sus calles por asesinatos de ETA.

Eibar es un pueblo que invita a las declaraciones. Las hay tan importantes que han pasado a la historia, como la proclamación de la *II República Española*. Otras sin embargo, no pasarán, como las del consejero vasco de *Vivienda y Asuntos Sociales*, **Javier Madrazo**, aunque le creen algún disgusto con la judicatura, empeñada en comprobar si fue lo suyo una cuestión de *libre expresión libre* o de *insulto libre*. Ya dicen que la historia se repite pero en forma de farsa. Las declaraciones investigadas lo fueron el pasado año aunque ahora, tras el anuncio de la fiscalía, las ha vuelto a recordar en el mismo sitio, quien sabe si asesorado por su abogado **Txema Montero**. En su recuerdo, no se percataba **Madrazo** que justo en estas fechas se conmemoran los primeros veinticinco años de democracia municipal, como la que disfruta esta localidad.

En el colegio de **La Salle de Eibar** estudió **Arnaldo Otegi** y a esta villa se dirige en ocasiones para investirse de izquierdista y ver si caza adeptos. También a su compañera y a su hijo mayor les han visto por allí, pegando los carteles de la *o l v i d a d a Batasuna*.

Será difícil no recordar su presencia en el *Ayuntamiento*, que evoca a su siniestro concejal, **Ibón Muñoa**, vigilante de los regidores de la zona y protector de los asesinos del también edil del cercano pueblo de **Ermua**, **Miguel Ángel Blanco**. Un ejemplo de la larga lista de concejales asesinados, agredidos o amenazados que demuestra que no han sido 25 años fáciles, ni en **Ermua**, ni en **Eibar**, ni en muchos otros pueblos sometidos al acoso de la banda.

Menos el club de fútbol, que este año ya ha hecho historia, y las interesantes *Jornadas de teatro*, en Eibar parece que todo es **Arrate**: en primer

lugar, el monte con su santuario, pero también el *equipo de balonmano* o la *etapa ciclista* que remata la *Euskal Bizikleta*. **Arrate** es asimismo la recuperada *subida automovilística* y lógicamente, **Arrate** es el nombre de la *Casa de Cultura*.

Precisamente en la *Arrate Kultur Aretoa*, pronunciaron hace dos años una conferencia los "profesores" **Erlantz Urtasun** y **Tomás Urzainqui**. El primero de ellos es el autor del tristemente célebre "100 pertsonaiak" que dedicaba a etarras un canon del 10%. Una suerte de "impuesto revolucionario" que recibió la aprobación del *departamento de Educación* y la subvención correspondiente para su remisión a los centros escolares. El segundo de los conferenciantes es más conocido tras su viaje a la sede del *Parlamento vasco*, por invitación de **Batasuna**, para convencer a los parlamentarios vascos que no eran vascos sino navarros, y que los orígenes de su decadencia lo tienen que buscar en lo sucedido en... ¡1620!

Ahora, **Erlantz** y sus amigos llevan sus batallas por las capitales vascas en cursos dirigidos al profesorado de enseñanza primaria y secundaria, invitados por el departamento de *Educación, Universidades e Investigación*. Antes les pagaron el libro, ahora les pagan los cursos y eso que, según **Iztueta**, todo está bajo investigación.



Arriba, Ayuntamiento de Eibar
25 años de ayuntamientos democráticos, porque para querer la libertad, y que perdone Salinas, no se necesitan ni palacios, ni castillos ni torres.
Arriba/Izquierda, Ajuria Enea
Para los "historiadores" pagados por Iztueta e Ibarretxe se trata de desandar cuatrocientos años.
Arriba/Centro
Ibón Muñoa
Abajo
Escopeteros de principios del XX

Todos ellos se han desplazado rápidamente de **Eibar** a **Vitoria**, pese a que aún no está acabada la autopista de peaje que enlazará **Gipuzkoa** y **Álava**. Ya han comenzado las obras por el barrio eibarrés de **Maltzaga**, justo en la frontera con **Vizcaya**, e incluso se puede aprovechar un pequeño tramo abierto hasta **Bergara** y optar al abrazo.

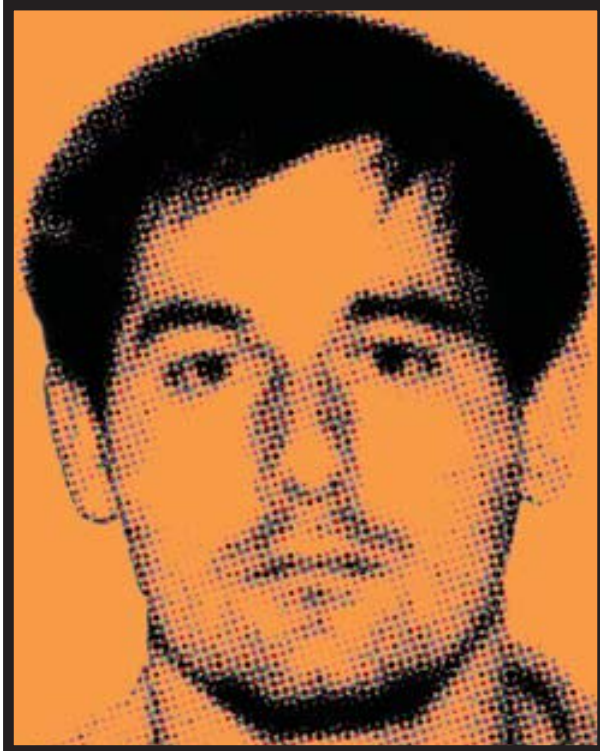
Bien por la autopista o bien por otros recorridos tradicionales, una vez en **Vitoria-Gasteiz** la ocasión la pintan los museos: *el de Naipes* en el **Palacio Bendaña**, *el de Arqueología*, junto a la **Torre de los Anda**, *el de Ciencias Naturales* en la **Torre de Doña Otxanda**, *el de Bellas Artes* en el **Palacio Augusti**, con obras del eibarrés **Zuloaga**.

También y puesto el recuerdo en **Eibar**, el *Museo de Armería*, junto a donde está encastillado **Ibarretxe**. Y sin torres ni palacios, ni castillos, el **Artium**. Un lugar y un momento para asistir a la primera retrospectiva en **España** de **William Wegman**. Por si ello no fuera suficiente reclamo, la obra del gallego **Diego Santomé**. Su título: *Pasen y vean* ■ **DON CLAUDIO**



Quien no podrá recorrer las calles de su ciudad será López de Lacalle, "Mobutu", al que la policía francesa ha conseguido poner a buen recaudo.

José Antonio Zurutuza Sarasola, *Kapullo*



dad españolas le atribuyen también el asesinato del director de la empresa *Moulinex*, **José María Latiegui**, en la localidad vasca de **Usurbil** (Guipúzcoa), el 14 de abril de 1981, y el secuestro y posterior asesinato de **Francisco Arín Urquiola**, el 15 de diciembre de 1983.

Asimismo se relaciona a **Zurutuza** con el asesinato del guardia civil **Aurelio Prieto Prieto** en **Tolosa**, un atentado contra una patrullera en **Hondarribia** (Guipúzcoa) el 14 de mayo de 1984 en el que murió un cabo de la *Armada* **Juan Flores Villar**, el secuestro de **Francisco Limousin** en julio de 1982, el cobro del rescate del empresario **Jesús Guibert** en marzo de 1983, atracos y diversas actividades relacionadas con el llamado impuesto revolucionario y la infraestructura de **ETA**.

Zurutuza huyó a **Francia** y en 1984 fue expulsado a **Venezuela**, junto a los presuntos etarras **Jesús Urteaga**, **Jon Saenz**, **José Ignacio Arruti**, **José Lorenzo Ayestarán**, **Miren Artola**, **Eugenio Barrutuabengoa** y **Asensio Urrate**. Posteriormente regresó a **Francia**, adquirió la nacionalidad francesa después de casarse con una ciudadana de este país y se convirtió en director gerente de la empresa **Olabe Distribución**, constituida en 1992 en **Hendaya** y oficialmente dedicada a la *comercialización de productos españoles y peruanos en Francia*.

El 3 de febrero de 2004, agentes de la *Policía judicial francesa* se presentaron en su casa de

Biriatu con una orden de detención española por el asesinato perpetrado contra **Enrique Cuesta** y su escolta **Antonio Gómez**, dándose la circunstancia de que estos crímenes iban a prescribir próximamente, habiendo preescrito todos los demás crímenes cometidos por este terrorista.

El procesamiento de **Zurutuza** por este asesinato se produjo el 22 de diciembre de 1983 y la declaración de rebeldía el 16 de julio de 1984, por lo que la causa no prescribiría hasta pasados 20 años de esa última fecha, en 2004, aunque las autoridades francesas sólo aplican el plazo de 20 años en los delitos cometidos desde febrero de 1995.

El 28 de febrero la *Corte de Apelación de Pau* deniega el recurso presentado por **Zurutuza** en contra de la petición de extradición solicitada por la *Audiencia Nacional española*, con una interpretación novedosa a favor de los derechos de las víctimas se consideran no procedentes la consideración de prescripción y nacionalidad, obstáculos que a priori podrían haber sido un escollo para la extradición.

Esta extradición se valora como un paso adelante

en la consecución de la reivindicación principal de *Justicia* para las víctimas del terrorismo. Que los delitos de terrorismo prescriban es una reivindicación fundamental por la que las asociaciones de víctimas trabajan.

El 26 de marzo de 1982 **Enrique Cuesta** y su escolta **Antonio Gómez** fueron asesinados en **San Sebastián** por miembros de los *Comandos Autónomos Anticapitalistas*.

Uno de los integrantes de aquel comando fue **José Antonio Zurutuza Sarasola**, alias "**Kapullo**", que había ingresado en la banda a comienzos de los años 80. Las *Fuerzas de seguri-*

el País Vasco está poblado por una comunidad autóctona (la etnia vasca) y por otra invasora o por lo menos sobrevenida (los españoles), etcétera. Son preguntas que nos han hecho y nos siguen haciendo muchos periodistas extranjeros y muchos visitantes interesados en nuestras desdichas, pero que también nos hacemos muchos ciudadanos españoles y vascos ■



Arriba y centro, Agustín Ibarrola, Carlos Martínez Gorriarán y Santiago González, en el acto de presentación del libro en Bilbao, el pasado 23 de abril.



Abajo, Maite Pagazaurtundua, Fernando Savater y Carlos Martínez Gorriarán en Madrid el 13 de abril.



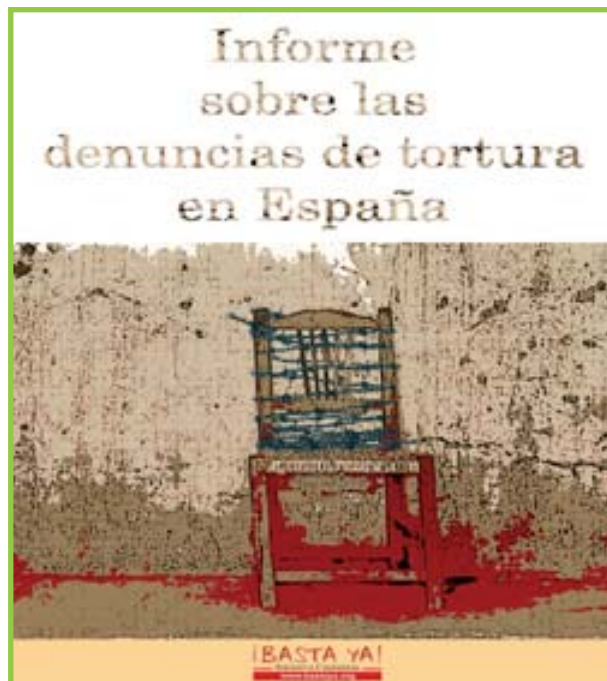
BASTA YA PRESENTA SU ÚLTIMO LIBRO



GUÍA ÚTIL DEL DRAMA VASCO

EUSKADI, DEL SUEÑO A LA VERGÜENZA pretende satisfacer una necesidad insoslayable: la de reunir en un texto relativamente breve respuestas razonadas para contestar a las preguntas más habituales sobre el drama vasco: en qué consiste la identidad cultural vasca y qué se puede decir del misterio romántico en torno a sus orígenes, cuáles y cómo fueron las relaciones entre los territorios vascos y la España de los siglos anteriores, en qué consistía el autogobierno foral y los llamados «derechos históricos», cómo y cuándo aparece el nacionalismo y qué acogida obtuvo, qué sufrieron los vascos en la Guerra Civil española, cuáles son los orígenes y objetivos de **ETA** y del terrorismo nacionalista, si

Basta Ya en la sede de la ONU en Ginebra



Basta Ya, Covite y la AVT realizaron los días 9 y 10 de marzo una visita a la ONU promovida por la **Fundación de Víctimas del Terrorismo**. Tenía por objeto mostrar la realidad del terrorismo de **ETA** en España ante distintos representantes de la prestigiosa institución. El primer acto se celebró el día 9 por la tarde y consistió en una rueda de prensa internacional a la que asistió el Embajador de España ante la **ONU**, **Joaquín Pérez-Villanueva** en calidad de presentador e intérprete. **Fernando Savater**, portavoz de **Basta Ya**, justificó nuestra presencia en **Ginebra** recordando que en las instituciones europeas se escucha antes a los pro-terroristas que a las víctimas. Por ello, resulta de primera importancia que se oiga a quienes saben cómo funciona el terrorismo y que podrán desenmascarar a quienes además de asesinar tienen la desfachatez de aparecer como víctimas. El representante de la **AVT**, **Luis Portero**, señaló que el terrorismo es un problema global que necesita respuestas globales y exigió verdad, justicia, memoria y dignidad para las víctimas. **Cristina Cuesta**, representante de **Covite**, insistió en la importancia que tenía para las víctimas hablar en la cuna de los **Derechos Humanos** y subrayó que por parte de las víctimas nunca se ha buscado venganza sino que se ha luchado contra el terrorismo desde el respeto a los **Derechos Humanos** y la democracia, contribuyendo, por eso mismo, a consolidarla.

Acto seguido, el señor **Ordzhonikidze**, *Director General de la Oficina de Naciones Unidas en Ginebra*, recibió amablemente a la delegación en un encuentro marcado por la comprensión. Se mostró convencido de que en **España** se lucha contra el terrorismo desde el respeto a los **Derechos Humanos**. Hicimos entrega al señor **Ordzhonikidze** de distintos documentos, entre ellos el elaborado por **Basta Ya** y el **Observatorio de la Violencia** titulado "Informe sobre las denuncias de tortura en España" escrito expresamente para esta ocasión. El informe trata de salir al paso de las denuncias sin fundamento que sobre el

hecho de haber sufrido torturas hacen los terroristas a fin de atraerse simpatías internacionales acerca de su lucha contra un país que incumpliría los **Derechos Humanos**. **Basta Ya**, con el resto de representantes de la delegación, insistimos en la necesidad de luchar contra el terrorismo desde el respeto más escrupulosos a los **Derechos Humanos**, mostrándonos convencidos de que hoy no se practica la tortura en **España** y defendiendo que en el caso de que ocasionalmente se cometiera algún delito de tortura, habría que perseguirlo y procesar a los autores.

A última hora se produjo un encuentro con la **Asociación de Funcionarios Internacionales**, al que asistieron entre 300 y 400 funcionarios de distintos países. Intervinieron **Cristina Cuesta**, **Luis Portero**, **Carlos Martínez Gorriarán** y **Fernando Savater**, actuando de presentador y moderador, el presidente de la **AFIE**. Los ejes de intervención son de clara condena del terrorismo así como de quienes desde el nacionalismo se aprovechan y



Rueda de prensa en el Palacio de las Naciones. De izquierda a derecha: Fernando Savater, el embajador Pérez-Villanueva, Cristina Cuesta y Luis Portero.

sacan réditos políticos de la existencia de **ETA**. En democracia, hay espacio y posibilidad de defender las ideas sin recurrir a la violencia. No se puede ni se debe pagar un precio político por el fin de la violencia. Mientras haya violencia, el nacionalismo no tiene derecho a promover proyectos de cambio maximalistas, porque sus adversarios no están en igualdad para defender sus alternativas. Se denuncia que la sociedad vasca ha mirado para otro lado durante mucho tiempo mientras se cometían barbaridades. Y se insiste en que la labor realizada en favor de las víctimas para que sean reconocidas y reciban reparación por los daños sufridos ha evitado procesos de venganza que podrían haber degenerado en una situación como la irlandesa, con bandos armados enfrentándose. Los distintos colectivos allí representados habrían conseguido con su trabajo dos cosas: que no se produzca una fractura social y que los delirios étnicos promovidos por los nacionalistas no pasen de quimeras. Recordaron, por último, que queda pendiente la lucha para que los crímenes terroristas no prescriban, así como lograr que se admita que la violación de los **Derechos Humanos** no es cosa sólo de los **Estados** sino de *particulares*, como los terroristas, que los violan sistemáticamente.

Finalmente, el día 10 por la mañana se celebró una corta y protocolaria entrevista con el señor **Bertrand Ramcharán**, *Alto Comisionado de las*



Entrevista con el Director General de la ONU en Ginebra, señor Ordzhonikidze. Charo Moreno, de la Fundación de Víctimas, Fernando Savater, Cristina Cuesta, Carlos Martínez Gorriarán, el director Ordzhonikidze y Luis Portero.

Naciones Unidas para los Derechos Humanos, que insistió en que desde la **ONU** se defiende la idea de que hay que luchar contra el terrorismo desde el respeto más escrupuloso a los **Derechos Humanos**, punto de vista en el que coincidimos los distintos representantes de la delegación, quienes, al término de la entrevista, le hacemos entrega de diversos materiales entre los que figura el informe preparado por **Basta Ya** sobre las denuncias de tortura en **España**. Hay que destacar que el señor **Ramcharán** no recibió a los representantes de **Batasuna** que acudían con firmas contra la tortura y, en cambio, sí recibió a la delegación compuesta por representantes de las víctimas y miembros de movimientos ciudadanos como **Basta Ya**. La visita a **Ginebra** ha resultado muy positiva y ha vuelto a poner de manifiesto la necesidad que hay de luchar en los foros internacionales no sólo contra el terrorismo sino contra quienes son sus portavoces y juegan el papel de víctimas y de luchadores contra un **Estado** que no tiene nada de democrático. Es muy grande el daño que sobreviene cuando consiguen convencer de sus tesis a representantes de distintas **ONG** que se dejan seducir por su aura de románticos luchadores de la libertad, e incluso a *relatores* de la **ONU** como el señor **Van Boven** que en su último informe sobre las torturas en **España** asegura que, si bien no se trata de una práctica sistemática, sí es más que ocasional. Y



Coloquio con la Asociación de Funcionarios Internacionales, Cristina Cuesta, Carlos Martínez Gorriarán, el presidente de la AFIE, Fernando Savater y Luis Portero.

ello después de haber recorrido **España** en tres días con la idea preconcebida de que tenían más razón los *pro-etarras* que le aseguraban que todos los miembros de la banda detenidos eran torturados mientras hacía oídos sordos a lo que le contaban, entre otros, movimientos cívicos como **Basta Ya** ■



LA "SAVIANINA", NUEVO Y PORTENTOSO DESCUBRIMIENTO DEL PROFESOR FRANZ DE COPENHAGUE.
 LA APLICACIÓN DE ESTA SUSTANCIA A UN PROCEDIMIENTO DE EXPLOTACIÓN FORESTAL, TAMBIÉN IDEADO POR NUESTRO SABIO COLABORADOR, DETERMINARÁ QUE, DE AHORA EN ADELANTE, EL DESARROLLO DE LOS ÁRBOLES, PARA APROVECHAR SU MADERA, SEA RAPIDÍSIMO.



A mediados de abril, el roble sagrado de los vascos recibió oficialmente el sello de defunción. Los más iconoclastas dijeron que lo que recibió fué el sello de disfunción (eréctil, se supone), pero en el reino forestal, aún en el sagrado, las erecciones se mantienen después de la muerte. Lo que ocurre es que se pierde la savia, que viene a ser como la sangre pero más pegajosa. El de Gernika, tenía la savia azul y eso es más grave.



En Basta Ya, no es que seamos muy nacionalistas, y tampoco tenemos demasiada fe, esperanza y caridad en y por los mitos, aunque sean vascos. Pero eso no tiene nada que ver con la insolidaridad. Pues bien, ojeando nuestros archivos secretos nos hemos encontrado con unos papeles también secretos del mítico profesor Franz de Copenhague, aquel inventor que publicaba sus trabajos en TBO, que pueden ser de utilidad. No sabemos si roble milenario aceptará el trasplante, pues la nobleza es un poco especial a la hora de cruzarse y si además su savia es Rh-, como aseguraba Arzalluz, pues peor. Nosotros hacemos lo que podemos y si hay que ayudar, pues se ayuda... ¡Qué caramba...!



Bueno, realmente la tal Savianina, que no debe de tener nada que ver con la Sabiniana, no fué ideada para curar a un árbol moribundo, y menos cuando ya ha muerto. Se trata, más bien, de aprovechar la madera, pero si tiene la cualidad de hacer recircular la savia es posible que pueda resucitar al recién fallecido e incluso al viejo.



En el pasatiempo superior te ofrecemos la oportunidad de ayudar a estos dos niños de Gernika que están jugando con su madre, nacionalista empedernida, al escondite. Los críos deducen que se ha escondido en el árbol, aunque se trate de un haya y no de un roble, pero no la pueden ver.

Abajo, te ofrecemos un laberinto. No sabemos si un laberinto físico, psicológico o político. Hemos colocado a la Zenarruzabeitia, ya sabes, la vice. Es posible que en los bailes vascos, en los que la cintura se mantiene rígida, sea una maestra, pero a la hora de negociar hay que ser más tropical. Lo conseguirá con el PSOE? ¿Seguirá con la Sagar Dantza...?



EL BINGO DE CHUMI



BASADO EN: La encantadora de serpientes (1907). Henry Rousseau. París, Louvre

VENENO PURO

.....
Txomin Koipe

En los últimos días se han producido una serie de ataques contra *Basta Ya* cuyo común denominador era el veneno. Y la falta de imaginación, porque todos seguían las mismas pautas. Que tampoco son muchas sino dos. La primera consiste en tomar por doctrina oficial de *Basta Ya* lo que manifiestan determinados ciudadanos que, además de tener una cara pública, son miembros de *Basta Ya*. En suma, los críticos venenosos e intoxicadores toman por doctrina oficial de *Basta Ya* lo que no son sino opiniones de unos ciudadanos particulares. A lo mejor encuentran demasiado trabajoso tomarse la molestia de acudir a los documentos de *Basta Ya* y a las declaraciones que realizan sus portavoces oficiales cuando se expresan como tales. Resulta casi lamentable tener que recordar a esos críticos de pacotilla que los movimientos ciudadanos nacen alrededor de propuestas concretas y no como sistemas completos de pensamiento u opinión. *Basta Ya* trabaja contra el terrorismo y en favor de la *Constitución* y el *Estatuto*. Ésos y ningún otro son hoy por hoy los ámbitos específicos de su acción. Y será por su conducta en esos campos por lo que la plataforma ciudadana *Basta Ya* deba ser juzgada. En los demás -la guerra de Irak, el Prestige, Chechenia, el conflicto árabe-israelí, el filipino, etc.-, cada integrante de *Basta Ya* es libre de adoptar la postura que le dicte su conciencia, y de participar en las plataformas, movimientos o movilizaciones que más le convenzan. *Basta Ya* no es ningún partido político y no impone, por consiguiente, ninguna disciplina a la hora de votar o manifestarse, podrá, a lo sumo, invitar a quienes forman parte de la plataforma a que no entren en contradicción con los principios que la animan. ¿Sería sensato exigir a *Nunca Mais* que se movilizara como tal contra los malos tratos, o a una asociación contra los malos tratos pedir que se posicione contra las *FARC*? Como tal movimiento ciudadano, *Basta Ya* no sólo admite que quienes participan en él sean libres de pensar lo que quieran en los temas más diversos sino que tampoco puede identificarse con lo que expresen públicamente en los distintos medios muchos de sus componentes. De la misma manera que lo que dijeron, quienes critican ahora a *Basta Ya*, acerca de la guerra de Irak o el Prestige (si dijeron algo) no tiene por qué ser tomado por la doctrina oficial de plataformas como *Nunca Mais* o *No a la Guerra*. El segundo flanco por el que los criticastros atacan a *Basta Ya* es no por su lucha a favor de la *Constitución* y el *Estatuto* sino por su lucha a favor de la *Constitución*. Se ve que lo del *Estatuto* no les da juego, en cambio, la *Constitución* les ofrece la posibilidad de concluir que *Basta Ya* es lo mismo que el *PP* según el falso silogismo de que al defender el *PP* la *Constitución* son del *PP* todos cuantos se reclamen de ella. Bobada que haría que el *PSOE* fuera del *PP*, porque nunca se ha sentido fuera de la *Constitución*, ni ahora ni cuando estaba en la oposición, antes bien siempre la ha tenido como suya. En *Basta Ya* hay gentes del *PP* y del *PSOE* y gentes sin partido unidas por algo esencial: defender la *Constitución* y el *Estatuto* contra el terrorismo. Una lucha que nuestros rabiosos críticos banalizan. Y ya lo advirtió *Hanna Arendt* no hay mejor servicio que se le pueda hacer al totalitarismo que banalizar el mal. ¿O no intentará *ETA* seguir matando a quienes salgan en defensa de la *Constitución* y el *Estatuto*? ■

ABERRI EGUNA EN ITSASONDO

Bajo la lluvia acamparon los jóvenes cercanos a la autodenominada izquierda abertzale en el pequeño municipio de Itsasondo (Gipuzkoa) coincidiendo con los días festivos de la Semana Santa. Era la sexta edición del invento. Celebraron entre charla y cursillo anticapitalista y antiespañol un muy interesante cursillo de graffiti. Especialmente interesante resultó la parte lúdica según comentaba un paisano en el Gara (Xirika 15-21 de abril de 2004) "los paseos de estos días han sido más entretenidos. Cuando hoy he salido a la calle parecía nevado, lleno de plástico hasta las rodillas".

EL ARBOL DE GERNIKA

No pudieron con el árbol que representa el autogobierno vasco los bombardeos del 27 de abril de 1937, durante la Guerra Civil. Tampoco las visitas de los turistas que acudían solos o en grupos organizados. Ni los discursos encendidos de los políticos vascos que de cuando en cuando acuden a la Casa de Juntas de Vizcaya. Ni los gamberros, ni la kale borroka. Un hongo, un simple hongo denominado *Armillaria mellea* y el calor tropical, inesperado e inusual del verano pasado terminaron con el roble milenario y sagrado al que cantó el bardo Iparraguirre. Y ya van tres. Cosas veredes.

¡¡DIÁLOGO, DIÁLOGO, DIÁLOGO...!!

