

hasta aquí



EL BOLETÍN OFICIAL DE

¡BASTA YA!
Iniciativa Ciudadana

NÚMERO **09**

EDICIÓN BIMESTRAL
ENERO
FEBRERO
AÑO 2003

Acabar con

ETA



¡ES LO PRIORITARIO!!



LA CRISIS QUE SE AVECINA	03
ESPECIAL JOSEBA PAGAZA	04
CONCEJALES AMENAZADOS	08
EL LEHENDAKARI EN SU NORIA	14
SOBRE LAS DENUNCIAS DE TORTURAS	18
RINCONES DE ENSUEÑO: ANDOAIN	20
HISTORIA DEL PAÍS VASCO	22
MAL HUMOR	24



03 EDITORIAL

La crisis que se avecina

04 REPORTAJE

Especial Joseba Pagaza

08 ENTREVISTA

Concejales amenazados

12 MEMORIA

Los peldaños de la violencia

14 INFORME

El lehendakari en su noria

18 DOCUMENTO

Sobre las denuncias de torturas

20 RINCONES DE ENSUEÑO

Andoain. M. Cándida en aguas turbulentas

21 ETA DE PERFILAsier Oyarzabal Txapartegi *Baltza***22 BIBLIOTECA**

Historia del País Vasco para Ibarretxe

23 BREVE ALFABETO...

O la personas o sus lenguas

24 MAL HUMOR

Las meninas y la pospoliña



ENTRA EN LA NUEVA
WEB

www.bastaya.org

Y PONTE AL DÍA.

MÁS DE 500.000 VISITANTES
LO HAN HECHO EN LOS DOS MESES
QUE LLEVA FUNCIONANDO

**SUSCRÍBETE
Y COLABORA**

Rellena la hoja de suscripción y recibirás
la revista discreta y puntualmente
en la dirección que nos indiques.

Para cualquier consulta:

Teléfono: 943 42 67 77

E-mail: donostia@bastaya.org

Envíanos tus opiniones y colaboraciones
(cartas, artículos, chistes...etc.) al E-mail
o al apartado de correos 1640 de San Sebastián



Nada define mejor la situación vasca que comparar la reacción del **nacionalismo** gobernante ante dos hechos tan diferentes como el asesinato por **ETA** de nuestro compañero **Joseba Pagazaurtundua** el 7 de febrero, y el cierre cautelar del diario **Egunkaria**, decidido por el juez **Del Olmo** el 19 del mismo mes. El primero es un crimen indiscutible e irreversible; el segundo, una decisión judicial opinable y recurrible. Ante el asesinato, el **nacionalismo** en su conjunto reaccionó primero con las habituales y vacuas expresiones de condolencia. Y cuando la familia prohibió a los firmantes del **pacto de Lizarra** y a sus sucesores acercarse al tanatorio -tras haberles despedido del hospital-, **Arzalluz**, **Juan María Juaristi** y **Emilio Olabarria** pasaron a injuriar al asesinado y sus allegados afirmando que **¡Basta Ya!** es "**el reverso de ETA**" o "**un Oldartzen constitucionalista**", siniestras y torvas infamias que se comentan solas.

Puede decirse que **Joseba Pagazaurtundua**, abandonado a su suerte por quienes debían garantizar su seguridad, ha sido primero asesinado por **ETA** y luego rematado simbólicamente por los portavoces del **PNV** responsables de sugerir que, por pertenecer a un grupo semejante al de sus asesinos, cabe explicar el crimen como un episodio de lucha entre bandas rivales.

El diario **Egunkaria** ha sido cerrado cautelarmente bajo la acusación de que pertenece a **ETA**, que blanquearía dinero a través de la empresa editora, designaría a la dirección y decidiría la línea editorial en los temas que le importan. Por supuesto, el juez **Del Olmo** (especialista en tramas financieras ilegales) deberá probar estas acusaciones, que por cierto coinciden con las de **Atutxa** en 1992. Por aquel entonces, algunos constitucionalistas del **PSE** y de **UPN** pensaban que ayudando a **Egunkaria** y **AEK** se podría alejarlas de **HB** y atraerlas a la defensa de la autonomía. Fue un error, una ingenuidad que ya no podemos permitirnos, porque nos va la vida en ello.

Es evidente que para el **Gobierno vasco** el cierre cautelar de un periódico es un hecho mucho más grave que el asesinato terrorista de un ciudadano. No es otro el significado de su reacción ante ambos hechos. Pues si **Del Olmo** no consigue probar las acusaciones, **Egunkaria** volverá a salir de la calle: así de sencillo. Además, la redacción puede editar otro periódico sustitutivo, y así lo ha hecho con **Egunero**, subvencionado de inmediato por **Ajuria-enea**. ¿Quién puede en cambio devolvernos a **Joseba**, y paliar el dolor por su pérdida? Sin embargo, la reacción nacionalista ha consistido en denunciar airadamente el cierre de **Egunkaria** como un ataque contra la cultura vasca y un acto propio de un "**estado de excepción**" (sic).

Se trata de ir creando un clima de opinión según la cual **Euskadi** vive bajo un régimen de ocupación extranjera y antidemocrático. En la manifestación de protesta por el cierre de **Egunkaria**, el así llamado **Consejero de Justicia**, **Joseba Azkarraga**, ha declarado que lo que están en peligro en el **País Vasco** son las libertades, pero que quien las pone en peligro... **¡es el Estado español!** Esta declaración se une a la larga lista de impugnaciones y ataques contra las leyes y las instituciones, jueces incluidos, que se toman en serio la defensa de la libertad, en el apoyo de la impunidad culminado con la exigencia de suprimir la **Audiencia Nacional**, quizás para facilitar indecentes absoluciones como la que un jurado amedrentado dio al asesino **Mikel Otegi** en 1998. No hay duda de que en **¡Basta Ya!** acertamos cuando decidimos concentrarnos ante **Ajuria-enea** para denunciar la responsabilidad del **Gobierno vasco** en el progresivo deterioro de la seguridad, la libertad y la convivencia.

Es obvio que **Ajuria-enea** considera mucho más grave cualquier investigación judicial de las tramas sociales, financieras y propagandísticas del terrorismo nacionalista que los crímenes y asesinatos que haya cometido. Y que el nacionalismo ha decidido beneficiar exclusivamente los **proyectos abertzales**, incluso bajo sospecha de complicidad con **ETA**, y aunque hacerlo conlleve enfrentarse a la **Justicia** y situarse abiertamente contra la legalidad constitucional. De seguir en esta línea, más temprano que tarde sucederá que no serán ya un portavoz o dos o un periódico u otro, sino el propio **Gobierno vasco** y los **partidos nacionalistas** quienes quedarán fuera de la ley, abriendo una crisis sin precedentes y de consecuencias incalculables, porque forzará a intervenir al **Estado** para restituir la **Constitución** en este territorio. Esta es la gran crisis que se avecina de seguir las cosas como van, y no hay ningún indicio de que vayan a ir de otra manera★



ETA ASESINA A JOSEBA PAGAZA

Joseba Pagazaurtundua, jefe de la policía municipal de Andoain, militante socialista y miembro de Basta Ya fue asesinado por ETA el 8 de febrero de 2003. El asesino le alcanzó con cuatro disparos en el bar Daytona. Joseba era un hombre meticulado y se sabía amenazado de muerte pero fue sorprendido por un pistolero que sólo pudo actuar gracias a los datos que le proporcionó alguien del pueblo, un vecino anónimo que se benefició seguramente durante muchos años del trabajo de Joseba como encargado de velar por la seguridad de los ciudadanos de Andoain. Mientras Joseba se debatía durante nueve horas entre la vida y la muerte, el alcalde de su pueblo y, por consiguiente, su jefe directo preparaba la escenificación de la ignominia negándose a condenar el asesinato en el pleno que se celebró esa misma tarde. Hay que recordar que Andoain está gobernada por los simpatizantes de ETA gracias a la complacencia de PNV y EA que ya se habían negado a suscribir la moción de censura presentada por PSE y PP tras el asesinato de José Luis López de Lacalle. La muerte de Joseba tampoco les hizo cambiar de opinión. Prefieren seguir atados al Pacto de Lizarra en la seguridad de que incomodar a la izquierda abertzale puede cortar el aluvión de votos que esperan recibir de la misma en las próximas municipales por más que ganar las alcaldías suponga desinteresarse de la suerte de quienes, como Joseba, podrían trabajar para ellos. Joseba Pagazaurtundua deja viuda y dos hijos, y mucho dolor en todos los que le quisieron y a quienes supo ganarse con su honradez, su entusiasmo y su lucha en favor de cuantos gracias al desestimiento de PNV y EA ante ETA y sus secuaces ven peligrar sus bienes y su vida mientras reciben los insultos de quienes en lugar de protegerles se afanan en cultivar en su corazón de hielo el olvido de la palabra compasión ■ **KOLDO**

Pequeño perfil de Joseba



El asesinato de Joseba Pagazaurtundua, militante del PSE y UGT, miembro de Basta Ya, ha sido un crimen largamente anunciado. Fue enviado al sacrificio por la indiferencia y hostilidad de las instituciones vascas. En 1994 era Policía municipal en Andoain. A consecuencia de varios intentos de atentado de ETA contra su persona, las gestiones realizadas por el entonces alcalde socialista de Andoain posibilitaron que fuera destinado en comisión de servicios en la Ertzaintza, en Laguardia (Álava). Él y su familia arraigan en esta localidad, donde desean desarrollar su vida. Durante estos años, Joseba aporta numerosos datos sobre actividades terroristas que la dirección de la Ertzaintza ignora, pero que en manos de la Guardia Civil conducen a la detención de un comando. Esto le atrae la animadversión y difamaciones de superiores de la Ertzaintza, que hacen correr el bulo de que es un agente infiltrado del CESID que trabaja para la Guardia Civil.

En 1999, José Manuel Martiarena Lizarazu, Viceconsejero de Interior del Gobierno Vasco -siendo Atutxa Consejero de Interior-, decide, ignorando las peticiones realizadas por él, su familia y compañeros de partido, que debido a la tregua declarada por ETA a raíz del Pacto de Lizarra, las amenazas han desaparecido, y suprime la comisión de servicios, obligándole a volver a Andoain a su trabajo en la policía municipal, con un alcalde de Batasuna instaurado por el pacto de ETA con PNV, EA e IU, y temiendo por su seguridad, Joseba se ve obligado a pedir una baja por enfermedad con el fin de sustraerse a la vigilancia que, presumiblemente, se le hacía desde el Ayuntamiento.

Durante todos estos años, Andoain sufre un auge del terrorismo. Joseba se opone activamente a las agresiones: anima proyectos de movilización, y sigue comprometido en la defensa de los derechos y libertades básicos; ha sido una de las personas básicas para el desarrollo de Basta Ya. El año 2001, José Luis López de Lacalle, amigo de Joseba y miembro también de Basta Ya, es asesinado. Numerosos domicilios y bienes privados de vecinos constitucionalistas son atacados una y otra vez sin que se produzcan detenciones importantes. Joseba denuncia la connivencia entre el ayuntamiento batasuno y los grupos locales de kale borroka. Se convierte en enemigo público número uno de todos los secuaces de ETA. Ha sido asesinado cuando estaba trabajando con otros compañeros del partido y de Basta Ya en una convocatoria para apoyar a las personas acosadas por ETA en Andoain, denunciando la pasividad del Gobierno Vasco ■ **NABUKO**

Comunicado de ¡Basta

ETA asesina, Gobierno Vasco responsable

La banda terrorista ETA acaba de asesinar a nuestro compañero Joseba Pagazaurtundua, policía municipal de Andoain, socialista y miembro activo de "¡Basta Ya!". Denunciamos a sus infames y cobardes asesinos, sicarios de la mafia totalitaria que intenta someter al pueblo vasco bajo una dictadura del terror. Denunciamos también especialmente a sus cómplices de Euskal Herritarrok o Batasuna, tan miserables como ellos puesto que encubren, facilitan, colaboran, financian y legitiman crímenes contra la libertad cívica como el de Joseba. Pero señalamos también la responsabilidad inequívoca del Gobierno Vasco -del PNV, EA e IU- por su flagrante incompetencia o desidia en la lucha en todos los frentes tanto contra el terrorismo como contra sus cómplices y sus justificaciones ideológicas.

Por tanto, exigimos al Gobierno Vasco que asuma su responsabilidad en el combate contra el terrorismo, no menos contra los ideólogos del asesinato que contra los propios asesinos.

Exigimos que suscriba y apoye decididamente la lucha judicial y política contra las organizaciones que sirven de plataforma política de los terroristas.

Exigimos que postergue toda reivindicación partidista que implique la puesta en cuestión del orden constitucional vigente a la desaparición efectiva de la violencia terrorista.

Exigimos que inmediatamente incorpore el lema "ETA EZ- ETA KANPORA" o equivalentes, en campañas de las dos cadenas de Euskaltebista y radio Euskadi, así como en documentos públicos, ayuntamientos, eventos culturales o políticos, etc...

Exigimos medidas de apoyo tanto humano como político a los candidatos socialistas y populares en las próximas elecciones municipales, con reconocimiento explícito de su situación de injusta desigualdad para defender sus propuestas políticas.

Exigimos el cese inmediato e inequívoco de cualquier clase de connivencia o "apoyo moral" a los servicios auxiliares del terrorismo, es decir, Euskal Herritarrok o Batasuna.

Si estas exigencias no se cumplen, habrá que dejar de hablar de responsabilidades y empezar a denunciar sin rodeos su COMPLICIDAD pasiva con los asesinos.



Una pequeña semblanza humana de Joseba Pagaza



En estos duros momentos se hace difícil recordar a un amigo y compañero asesinado por la sinrazón, el odio y el puto y mal llamado contencioso. Conocí a Joseba a finales de los 80 en Andoain. Ya estaba trabajando como Sargento de la Policía Municipal y como persona inquieta que era colaboraba y ayudaba en todo lo que podía en la Asociación de Padres del Colegio Público donde cursaba estudios su hijo Alain. Recuerdo también su apoyo y trabajo desinteresado en las primeras Fiestas de la Escuela Pública celebradas en el Hipódromo de Lasarte-Oria. Era un todo-terreno, y se implicaba con toda su alma en todo aquello en que creía, era muy apasionado y generoso en todo aquello por lo que luchaba.

Era un ser bondadoso y humano, muy querido por los andoaindarras. Ninguna persona de bien podrá hablar mal de Joseba, independientemente de su ideología o adscripción política; a muchos de ellos, comerciantes, bareños, ciudadanos de a pie les ha escuchado y resuelto sus problemas cotidianos tanto como responsable de la Policía Municipal como ciudadano.

Porque Joseba era ante todo y sobre todo un ciudadano ejemplar, volcado en su profesión de Policía. No tenía horario en su trabajo, su teléfono estaba disponible las 24 horas del día para resolver cualquier contratiempo que surgiera.

Nunca hacía comentarios sobre temas relacionados con su trabajo, era reservado y discreto en su cometido.

Era un manitas en temas de bricolaje y si había que echar una mano ayudando a alguna persona a pintar o montar una cocina allí estaba él.

Recuerdo como si fuera ayer las visitas que le hacíamos a Navaridas cuando estaba destinado en la Comisaría de la Ertzantza de Elciego. Nos recibía con los brazos abiertos y durante esos días se volcaba en atenciones para con nosotros, porque como no podía ser de otra manera, allí también se hizo querer y era muy apreciado.

Pienso que aquellos años han sido los más felices para él y su familia. Había vendido su casa de Andoain y tenía previsto hacerse una casita para asentarse definitivamente hasta que el Viceconsejero de Interior, Martiarena, le dijo que ya se le había acabado la Comisión de Servicios pues no había motivos para seguir en el puesto al haber llegado la tregua. ¿Tregua para quién ?

Sólo él y su familia sólo saben lo que han sufrido durante estos últimos años.

La trama civil de ETA, la espesa y tupida red de chivatos andoaindarras, los que habrán brindado con champán su asesinato, se han dedicado a preparar el terreno durante estos años para que un malnacido haya acabado con su preciada vida.

Sé que desde donde se encuentre, como estrella que brilla en la oscura noche, va a iluminar a Titi, Alain, Ander, Iñaki, Maite, Xandali y su amatxo Pilar en llevar a buen puerto el barco que él con mano firme, inteligente y valerosa pilotaba.

Quiero finalizar con una anécdota. Allá por los años 80 una noche tuvo que detener a una persona a la que cierta información le hacía sospechosa de haber cometido un delito. Después de hacerle pasar toda la noche en el calabozo del Ayuntamiento la puso en libertad a las 8 de la mañana y la invitó a tomar un café en un bar próximo. Allí empezó a fraguarse una larga amistad que finalizó el domingo portando dicho amigo el féretro de su amigo del alma.

Así era nuestro Joseba

Salud y Libertad ■ KARLITOS

Comunicado de la familia



Velatorio de Joseba Pagazaurtundua:

Por decisión de la familia, el velatorio de Joseba Pagazaurtundua, asesinado por ETA, tendrá lugar en el Tanatorio de Zorroaga, en San Sebastián. Será un acto privado, al que están invitadas todas las personas de bien. Están expresamente excluidos todos los firmantes del pacto de Lizarra, el primer gobierno salido del Pacto de Lizarra, y el actual Gobierno vasco, heredero del anterior, así como los representantes de los partidos y organizaciones firmantes.

Maite Pagazaurtundua y familia

Carta a una luchadora

Estoy horrorizada, totalmente, profundamente, sin remedio. Me fallan las palabras en esta noche aterradora. ¿Qué más palabras existen en ese maravilloso castellano para expresar lo que siento. Vacío, quizás, o tal vez horror, o ¿será miedo?

Otra vez ha pasado, el monstruo se acerca, y ha golpeado fuerte esta vez, como todas las veces quizás, pero esta vez lo he vivido de más cerca. Todos los asesinados son iguales, todos han muerto en su lucha por la democracia contra la intolerancia, el fascismo disfrazado. Pero esta vez he sentido la ráfaga de indignidad en mi piel, el soplo del horror me ha azotado la cara.

Ya no existe ni la mar destrozada, ni los ruidos de botas en el lejano oriente, volvemos a la realidad: aquí y ahora.

No soy de aquí, como decís. Pero a pesar de todo, me siento más de aquí ahora que de ninguna otra parte en este mundo. Este es mi nuevo mundo, el sitio que he elegido, donde me siento "en casa" ahora. Casi de aquí. El sírimiri me ha ido inyectando gota a gota el amor a este pueblo, a estas tierras, a vuestras costumbres, a la forma de pensar de su gente, a su manera especial de querer tiernamente y de compartir sin medir.

Y hoy mi llanto interior va por vosotros, los vascos a los que quiero. Ahora que llevo una década entre vosotros, puedo llegar a percibir el dolor que sentís a cada disparo de un cobarde. Es insostenible, en el sentido casi físico, ver como algunos no pueden casi ni vivir, como a otros se les quita hasta este derecho, mientras los demás ven "a largo plazo".... ver venir...

¿Qué? Ver venir un disparo del chico del portal, ver venir la bala de ese de la moto, ver venir la explosión de aquella papelería, esperar, siempre esperar, despedirse cada mañana de la cama sin saber qué sábanas te esperan por la noche...

Mi mundo no es la política, os la dejo a vosotros que sois de aquí, que percibís sin ninguna duda todos los matices de este complicado entramado. Me conformaré con compadecer, es decir padecer con... contigo en especial, hoy, y mañana, y los demás días.

Aquí estaré para ti siempre, y no en las manifiestas detrás de las pancartas, mejor al otro lado del teléfono, o sujetándote la mano cuando estés más débil. Hoy lloro por ti, por todos los Vascos de verdad, los que yo conozco, los respetuosos de la vida, de las diferencias, los que abren su país y sus almas a los que venimos de fuera.

Por ti, para siempre ■ SAGARTXO

Él era un pirata



Éste es un acto singular. En el sentido de especial. Porque es un homenaje a Joseba, que también era un ser humano especial. Están todas las banderas que pondría un socialista vasco: la española, la europea, la ikurriña, la del Partido Socialista, la de UGT y una más : la bandera pirata. Porque Joseba era, también, un pirata. Pero luego hablaremos de ello.

Éste es también un acto político. Porque Joseba era un político, un político de raza. Por eso hemos decidido que en este homenaje hagamos lo más político que a mi juicio se puede hacer: contar la verdad, nuestra verdad, la que sabemos, la que sentimos.

En este País hemos callado demasiado. Demasiadas cosas y demasiado tiempo. Y si el asesinato de Miguel Ángel Blanco supuso que los vascos recuperáramos la voz y la calle, el de Joseba nos ha dado la fuerza, el valor para hablar de las cosas que habíamos callado.

Ayer, en el tanatorio, mientras velaba el cuerpo de Joseba, le oí a un viejo militante socialista, al Presidente de la agrupación de Andoain, una frase que resume mejor de lo que yo lo haría lo que quiero expresar. Él nos dijo: " A Joseba no le han matado los malos, no; lo han matado los que "se dicen buenos". A esos les quiero acusar y señalar. A los que se dicen buenos y tienen la responsabilidad política de lo que ocurre en Euskadi y de lo que le ha ocurrido a Joseba. Los responsables tienen nombre y apellidos. Son Juan Mari Atutxa, antes Consejero de Interior y ahora Presidente del Parlamento Vasco; José Manuel Martiarena, antes Viceconsejero de Seguridad y ahora candidato del PNV a la alcaldía de Urnieta; Gervasio Gabirondo antes responsable de Información de la Ertzaintza y ahora responsable de la Unidad de disciplina. Ellos le dejaron sólo. Cuando él les pidió protección , no le hicieron caso, se rieron de su sufrimiento. Joseba nos contó muchas veces cómo despreciaban sus apelaciones, cómo dejaban o hacían correr bulos sobre su persona, sobre sus relaciones, con policías y guardias civiles, como él sentía que eran los responsables de protegerle los que le ponían en la diana.

Ellos son responsables, culpables políticos de lo que ha ocurrido. Aquí estamos para juzgar y denunciar esa responsabilidad. Se ha terminado el tiempo de callar. Cuando la policía o la guardia civil detengan a quien mató a Joseba, a sus chivatos, alguno de los cuales puede que esté ahí, en el Ayuntamiento, ellos seguirán yendo en coche oficial. La responsabilidad criminal es un problema de los jueces y de los policías; la otra, la política, es la que nosotros debemos denunciar; aquella sobre la que hemos de exigir responsabilidades. Por eso les señalo a ellos; a ellos y a su partido: todos son del PNV.

Por cierto, hoy Arzalluz ha vuelto a demostrar su desprecio por nuestra falta de libertad. En un acto despreciable, de hipocresía y cinismo, cuando se concentraban delante de su batzoki, supuestamente para condenar el crimen, volvió a poner a ¡BASTA YA! en la diana. No es sólo que nos equiparara con los "radicales" que nos asesinan, por grave que eso sea. No, nos puso en la diana. Yo me siento amenazada por Xabier Arzalluz. Quiero decirlo aquí: yo, Rosa Díez, me siento amenazada por el presidente del PNV. Él es un cobarde y quiero decir que ya sé que él no cogerá una pistola, pero quiero que sepa que si alguien lo hace, yo le hago responsable de lo que pueda ocurrir. No les pido nada a los del PNV. Ni a ellos ni a Ibarretxe que es su jefe. No espero nada de ellos, de los que se dicen buenos y están en contra de todo lo que se hace para terminar con ETA. De lo que se hace en Europa, desde el Gobierno de la Nación, desde la acción judicial. Están en contra de todo, porque se aprovechan políticamente de nuestra falta de libertad. Nos usan como escudos mientras ofrecen apoyo moral a Batasuna. Los que se dicen buenos se reparten el botín de nuestra falta de libertad. Los que se dicen buenos son responsables de educar en el odio a un gran número de adolescentes. Los que se dicen buenos pactaron con ETA-Lizarra diciéndoles algo así como: " No hace falta que les matéis, ya les expulsamos nosotros". Los que se dicen buenos han perdido hasta la compasión ante nuestro dolor.

Os pido que no callemos. Que contemos a todos la verdad. Que no puedan decir que no eran conscientes. Se lo debemos a Joseba. Él nos da el valor para hablar, para arriesgarnos a señalarles, a denunciarles.

Algún día, los nietos de Arzalluz, de Martiarena, de Gabirondo, de Atutxa les preguntarán que hacían ellos mientras ETA asesinaba a sus conciudadanos. Y si les denunciarnos hoy, mañana y cada día, no podrán decir que no sabían, no podrán eludir su responsabilidad.

No calléis. Se lo debemos a Joseba. El amigo de todos. Ayer, en el tanatorio, le conocí aún mejor. Un amigo suyo, policía destinado al País Vasco en 1995, me contó como les acogió. "Nos juntó a todos - me dijo-, guardias civiles, policías autonómicos, policías municipales..... nos quitó los prejuicios. Y el odio. Nos hizo mejores".

Él era así. Un ciudadano libre. Un pirata. Nos dijo que ahí quería su bandera, la de los piratas. Porque él se sentía así, como ellos, viviendo al límite, en el riesgo de cada día.

Algunos se preguntan porqué los piratas parecen no tener miedo al futuro e incluso a la muerte. Es porque cuando se vive en una eterna rebeldía, no se tiene antepasados ni pasado. Se vive en el presente, que es la lucha permanente, no se envejece, se respira y se late cada día, al límite.....

Como tú, Joseba, amigo. ¡VIVA LA LIBERTAD!

ROSA DíEZ

Maria

**Malditos, vosotros,
los asesinos.
Malditos, los chivatos
que aconsejáis la muerte.
Malditos,
los falsos patriotas
de corazón avieso,
los que habéis alimentado la locura,
malditos.
Malditos también vosotros
los ciegos, pues permitís
a los falsos patriotas, a los locos
y a los asesinos un espacio
repitiendo que hay un conflicto,
como si cupiera un lugar
intermedio entre el verdugo
y su víctima.
Y vosotros, políticos de corazón
de hielo,
que enviáis plañideras
tras las pancartas,
para guardar las formas,
para engañar al pueblo,
recibid el desprecio en nombre
de mi familia.
Y vosotros,
ciudadanos,
castigadlos.
Ya sabréis democráticamente cómo.**

Maite Pagazaurtundua Ruiz

Madarikatuak Malditos

**Madarikatuak, zuek,
Hiltzaileak.
Madarikatuak informazioa
pasa diezutenak
hiltzaileei.
Madarikatuak bihotz gaiztoko
patriota faltsuak,
erokeria zuenganatu dezutenak,
madarikatuak.
Madarikatuak zuek ere,
itsuak, zuek uzten baitiezue
Espazio bat
Patriota faltsu, ero
Eta hiltzaileei
Esanez auzi bat dagoela,
Hiltzaile eta biktimaren artean
Erdiko espaziorik balego bezela.
Eta zuek bihotz hotzeko politiko
zaretanak,
nik ez ditut esango izenak.
Zuek, nahiz negarti profesionalak
Pankartetara bidali itxurak gordetzeko
Jendea engainatzeko
Zuek, jaso ezazue
Nere familiaren mespretxua
Eta zuek,
hiritarrak, zuek, zigortu itzazue.
Demokratikoki jakingo dezute nola.**

**Maite Pagazaurtundua Ruiz
10-2-2003**

Uno de los nuestros

Sí, aunque alguien no lo crea, también nosotros queremos a los nuestros. El asesinato de nuestro compañero Joseba Pagazaurtundua nos ha sobrecogido, de nuevo, sumidos en una secuencia periódica de locura de la sinrazón que, en un intento de eliminar voces y pensamientos discrepantes, intentan cercenar un poco más, si cabe, la libertad de expresión de cada uno de nosotros y nuestra dignidad humana.

Joseba, quiso ser policía municipal cuando tenía 21 años, y nos consta que fue valiente y un pionero de las policías democráticas, que más tarde fueron creciendo y poblando los pueblos de nuestro País Vasco. Joseba, en aquellos años difíciles, de comienzo de la democracia, se atrevía con todo, además de con sus conciudadanos, cuando incumplían las Ordenanzas Municipales, con los narcotraficantes que tanto mal hacían a nuestros jóvenes y con todo tipo de violencia y delitos, viniesen de donde viniesen.

Con el tiempo, y su buen hacer, fue ascendiendo hasta alcanzar la categoría de Jefe. Además era militante activo de uno de tantos partidos que ha habido por nuestra tierra, primero de Euskadiko Ezkerra y, después de su desaparición, del Partido Socialista de Euskadi. ¿Y por qué no va a poder participar un servidor del pueblo con ese mismo pueblo del que es parte?. Participaba en muchas otras actividades, porque era un ser vivo y comprometido con su pueblo, todo le interesaba, no pasaba de nada. Y nos lo han matado. Los mismos que mataron a tantos otros policías, de cualquier cuerpo, jueces, carteros, cocineros, concejales y todo lo que colateralmente pillen por en medio, niños, ancianos o ciudadanos sin graduación.

No importa qué nombre les pusiera su aita al nacer, ellos se encargaron de apellidarse asesinos, y manchar una vez más nuestras calles de sangre inocente (¡como si a los culpables se les exigiese sangre!). Luego, estos mismos, hablarán y escribirán hasta la saciedad de la política de castigo que emplea el presidente Bush contra los ficticios enemigos de su victimizado país, como si las similitudes no fuesen sospechosamente coincidentes entre ETA y los demás 'salvadores de patrias varias'.

Joseba fue un entusiasta de su trabajo y de su vida familiar y social, hasta que le fueron cercando, matándole poco a poco su ilusión, su libertad y dignidad. Le rodearon, le acosaron como a un animal, dándole picotazos, picotazos de cobardes, de ignorantes y salvapatrias. Así son los fascistas. El sábado decidieron ejecutar la sentencia que dictaron hace años, la pena de muerte. A él le pilló, también como siempre, pensando en cosas por las que vivir.

Recibe un abrazo, colega ■

CÉSAR PÉREZ TOLEDO

PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN DE JEFES DE POLICÍA LOCAL DE EUSKADI

La verdad pura y dura

Conocí a Joseba en ¡Basta ya!. Mientras hablábamos de la manifestación de Donosti o el acto de La Casilla, recordábamos lugares y personas comunes que los años y las ideas nos hicieron compartir. Eran años sin libertad, donde las ideas eran convulsas y las personas nos conocíamos por los alias. Bromeábamos con Euskadiko Ezkerra, a lo que consensuamos llamar como el "bello efecto de una perdida causa" y con elementos coloquiales y personajes de aquella época que configuran lo que ahora somos. ¿Cómo explicar lo que para Joseba era ser un 'pirata' o un 'guía apache'? ¿Cómo explicar los linderos, las fronteras, los límites? ¿Cómo explicar su euforia por la Libertad en esta tormenta de la realidad tan llena de mediocridad, eufemismos, compromisos, mentiras y amenazas? Quisiera -quién pudiera- poder poner palabras a esa canción, la que animó su vida, su compromiso, su valor y su diario. Pero hoy escribo sólo para decir que lo político no es tu asesinato. Eso es lo penal. Lo político está en el contexto donde se ha celebrado el ritual de este crimen. Ése es el ácido que a ti te quemaba y que a mí me quema. Porque hay contextos, políticas, que sólo se explican transcurrido mucho tiempo después de los asesinatos, cuando la verdad, pura y dura, se ha convertido en una obiedad que ya estamos dispuestos a digerir. Podríamos escribir largos folios sobre lo que ocurría en la Policía Municipal de Donosti cuando asesinaron a otro compañero policía, el sargento Morcillo. Ahora serían obiedades que hasta el señor alcalde debe admitir. Tantos folios más sobre el estado en que se encontraba la protección de las víctimas cuando asesinaron a Fernando Buesa y Jorge Díez. Ahora serían obiedades que hasta el señor consejero de Interior puede admitir. Sólo hay que esperar que el tiempo convierta en responsabilidad plural lo que es manifiesta incompetencia y hasta maldad individual del contexto y la política. Sólo hay que esperar que el contexto se apodere del sacrificio y se evite la rebelión. Soy testigo -la última vez que hablamos fue el 25 de enero en Bilbao- de cómo te cerraron las puertas, te agraviaron y te victimizaron, negándote poder volver a Laguardia, donde habías rehecho tu libertad. De dónde partieron las difamaciones, persecuciones, sobre tu persona para colocarte la más cruel diana. Y lo más horrible de lo que contabas era y es que a quienes señalabas eran mandos y responsables políticos de la Ertzaintza. Hoy sólo escribo estas líneas para preguntar en alto y en público si esta democracia tiene un lugar, si hay valor cívico y libertad suficientes para esos testimonios, para esa verdad pura y dura que evite que el contexto y el tiempo se apoderen de tu sacrificio. Joseba: que la luz de San Telmo no te encuentre jamás, que el viento se una al motín. ¡Viva la Libertad!

JOSEBA BILBAO / ERTZAINA

Actos convocados



Domingo, 9 de febrero de 2003

- Velatorio en el Tanatorio de Zorroaga de San Sebastián.
- Manifestación en Andoain a las 12,00 h.
- Rueda de prensa de la Iniciativa Ciudadana Basta Ya a las 12,00 frente al Palacio de Ajuria Enea, sede del Gobierno Vasco, en Vitoria-Gasteiz.
- Concentración en la Plaza Gipuzkoa de San Sebastián a las 20,00 horas

Lunes, 10 de febrero de 2003

- Acto cívico de homenaje en recuerdo de Joseba en GOIKO PLAZA de Andoain (frente al Ayuntamiento) a las 7 la tarde.

Miércoles, 12 de febrero de 2003

- Concentración frente al Palacio de Ajuria Enea en Vitoria-Gasteiz (sede del Gobierno Vasco) a las 7 la tarde.



CONCEJALES AMENAZADOS

Estuvimos con Patxi Elola (●), concejal socialista de Zarautz, y con Santi Abascal (●), concejal popular de Amurrio, el miércoles 22 de enero en el Zazpi de Zarautz. Se conocieron personalmente ese día. Fue una conversación amable. Quince días después, el sábado 8 de febrero, gritaban juntos, agarrados del hombro y subidos a un banco, en el Salón de Plenos del Ayuntamiento de Andoain. Gritaban de pena y de ira por Joseba Pagazaurtundua, nuestro compañero asesinado ese día en Andoain por ETA.

■ Contadnos cómo entrasteis en política.

● Entré más por obligación que por vocación ya que no he tenido nunca un especial interés por la política; pero el hecho de que mi padre me haya inculcado determinados principios, haya estado vinculado a la política, el hecho de haber conocido personalmente a algunos de los asesinados por la banda terrorista ETA en mi pueblo, Amurrio, por ejemplo al cartero Estanis, son circunstancias que me han marcado profundamente. También el asesinato de Gregorio Ordóñez, cuando yo tenía 19 años, una persona que en cierto modo era una referencia. Ese tipo de circunstancias familiares, junto con el conocimiento de determinados hechos acaecidos en lugares muy cercanos a mí, a personas que conozco, el saber que a mi abuelo le habían intentado extorsionar, que había vivido con el miedo en el cuerpo durante muchos años, hacen que en un momento determinado no tenga elección. Yo me he sentido y me he visto acosado desde muy joven en Amurrio por formar parte de mi familia. Mi decisión en definitiva ha tenido de alguna manera menos mérito porque no tenía elección.

● Yo empecé hace muchos años, en tiempos del franquismo, cuando era joven. Puedo decir que siempre he estado comprometido con la política y con la sociedad. Por el bien de la sociedad y a través de la política. En tiempos de Franco estuve implicado en los movimientos y organizaciones antifranquistas, con lo que eso suponía en aquella época. Luego no he hecho más que seguir. Mi trayectoria política es paralela a la de otros muchos que, como yo, sentimos que tenemos un compromiso con esta sociedad. Como en todo, siempre hay gente que se moja y que no se moja, y para nosotros es como una vocación; nos hemos mojado siempre y seguimos mojados. En este momento sigo implicado en la política como concejal del PSE, como antes estuve en EE, porque siempre he sentido la necesidad de luchar por la libertad, por mi libertad y por la de todos los de mi alrededor.

■ A ti, Patxi, que eres mayor que Santiago y lógicamente vuestras trayectorias son distintas, ¿qué sensación te produce haber pasado durante el franquismo una adolescencia y una juventud luchando por la libertad, como acabas de decir, y ahora, después de tantos años de democracia, darte cuenta de que tienes que seguir luchando por lo mismo?

● Sigo luchando por un valor que permanece inalterable, al margen de muchos proyectos que se han quedado en el camino. Tengo una sensación de fracaso. De fracaso de país y de fracaso nuestro. Si después de 25 años seguimos como al principio, es un fracaso colectivo y mío propio. Pero el máximo responsable de este fracaso es el gobierno nacionalista. Antes del Pacto de Lizarra si no estábamos consiguiendo la máxima cota de libertad, por lo menos estábamos mejor que ahora, pero después del Pacto y ahora con el plan de Ibarretxe y lo que va a significar, estamos mucho peor que hace veinte años.

● Yo, desde luego no he tenido que luchar contra el franquismo por mi edad, pero sí que he tenido desde muy joven la conciencia de padecer otro régimen. Recuerdo haber ido al colegio con la camiseta de la selección española con toda mi inocencia y recibir amenazas constantemente y mis padres tener que ir a protestar, a quejarse. He soportado toda una serie de agravios y he constatado un miedo cerval a mi alrededor que me hace afirmar que también he padecido un régimen - el nacionalista- que restringe las libertades, que no me permite la expresión de mis sentimientos y para el que todas las identidades no son válidas

■ Sois concejales de Llodio y Zarautz. Situadnos un poco en vuestros pueblos y en vuestros ayuntamientos.

● Yo soy concejal en un pueblo que no es el mío, Llodio. Está a 15 Km. de Amurrio. Es una localidad de 20.000 habitantes, fundamentalmente industrial. Por el número de habitantes es la segunda población de la provincia después de Vitoria. Ha perdido habitantes por la crisis industrial de los años 80 y, a pesar de que viven muchísimas personas venidas de otros lugares de España a trabajar en los años 50 y 60, gobierna Batasuna junto con EA. El PSE, el PNV y el PP están en la oposición. Su composición es: 6 HB, 1 EA, 4 PNV, 3 PP y 3 PSE. Es curioso que pudiendo tener una mayoría democrática en el ayuntamiento con la colaboración del PNV, o por lo menos, una mayoría anti-HB, no es posible por la actitud del PNV. Les hemos ofrecido una y otra vez la alcaldía al PNV con los votos del PP y PSE, y no aceptan.

● Eso mismo ocurre en Andoain y en más sitios. El PNV no quiere ir en contra de HB. Zarautz es un pueblo bonito y atractivo aparentemente. Tenemos un gobierno nacionalista en el ayuntamiento desde el principio

de la democracia. Primero el PNV, luego PNV y EA. Hace dos legislaturas también estuvieron EE y PSE por la traslación del tripartito, aunque gobernando en malas condiciones por su posición minoritaria. Es el pueblo de Gipuzkoa, junto a Fuenterrabía, que más está creciendo y, aunque urbanísticamente haya crecido con orden, con zonas verdes, alturas adecuadas..., se está convirtiendo en parte en una ciudad dormitorio cada vez con menos personalidad. El incremento de habitantes no ha incidido en la composición del Ayuntamiento, porque el voto sigue siendo nacionalista. La composición es 6 EA, 3 PNV, 4 HB, 2 PP y 2 PSE. En su tiempo EE tenía 3 y PSE 2, en la anterior legislatura el PSE sólo tuvo un concejal y en la actual hemos recuperado el segundo concejal. Tenemos la esperanza de mantenernos como mínimo, aunque, como según el padrón actual somos una ciudad de más de 20.000 habitantes, nos corresponden 21 concejales en vez de 17, y esto supone un problema añadido para conformar las listas.

■ ¿Desde cuándo sois concejales de vuestros pueblos?

● y ● Desde esta última legislatura.

● Estamos al final de esta legislatura. Desgraciadamente no todos lo han conseguido: les han asesinado.

■ ¿Vais a repetir?

● y ● Nosotros estamos dispuestos, pero todavía las listas se están confeccionando.

● ¿Cuándo y cómo percibisteis que ser concejal de un partido no nacionalista suponía un riesgo para vuestras vidas?

● Desde el principio de esta legislatura. Hay que recordar que los primeros ataques de ETA contra concejales fueron contra el PP, luego atacaron bienes del PSE e incluso quemaban batzokis, pero éstos consiguieron el salvoconducto con el Pacto de Lizarra. Recuerdo que, en la anterior legislatura, mataron a Iruretagoiena y a Ordóñez, entre otros. Nosotros hicimos la lectura simple y fácil de que era porque el PP estaba en el Gobierno, pero sabíamos que eso podía cambiar. En estas mismas fechas, hace cuatro años, los ataques de la mal llamada kale borroka ya apuntaban a candidatos socialistas en Andoain, Mondragón, Ordizia. Yo ya era consciente en aquella época de que nos podía tocar. Todavía no habían atentado contra la vida de ningún concejal socialista, pero sí a otros cargos públicos.

● Como concejal he tenido miedo por mi vida siempre, no tanto a que me pegaran un tiro como a que me dieran una paliza en cualquier sitio. Incluso antes de ser concejal sentía ese miedo, pues ya habían matado a concejales del PP y mi familia siempre ha estado acosada desde que yo puedo recordar.

■ A la hora de desempeñar vuestro trabajo en el Ayuntamiento, ¿en qué medida os limita la situación de amenaza en la que vivís?

- Se produce la situación de que personas ideológicamente próximas, votantes, nos esquivan, prefieren no hablarnos, no significarse; incluso hay quien te habla y puedes percibir su incomodidad por lo cual ya no entablas una conversación relativa a cuestiones municipales. Muy poca gente recurre a tu ayuda. En mi caso existe, además, el agravante de que el gobierno municipal es de HB. Esto nos impide hacer gestiones ante el Ayuntamiento a favor de los vecinos. Les tenemos que aconsejar que hagan la gestión directamente pues poco podemos hacer como intermediarios. Estamos en la oposición y no en una oposición a gente normal, dialogante, sino en una oposición a estos cafres.

- Si soy sincero, no he notado mucho ese distanciamiento de la gente del pueblo. Claro que lo ha habido en momentos determinados y de alguna gente, pero no ha sido masivo. Este no es un pueblo muy radical como pueden ser Llodio u otros pueblos. Zarautz es más abierto, con más influencia del exterior. No sé por qué pero es distinto. Esto no significa que no me vea en desventaja con respecto al resto de concejales por mis limitaciones de movimiento, de asistencia a actos, porque vivir con escolta supone, entre otras cosas, vivir muy limitado. Vivir sin libertad de movimientos y sin la libertad en general te hace estar muchas veces alejado del pueblo en los momentos en los que tú crees que tienes que estar. Las normas de seguridad limitan mucho nuestro trabajo.

■ Con estas limitaciones ¿cómo podéis trabajar?

- En mi caso concreto, estar en la oposición a Batasuna me impone una limitación no ya sólo de movimientos, sino también ideológica. Mi objetivo y la pretensión de mi partido en el Ayuntamiento de Llodio no es, desde luego, colaborar en el gobierno de Batasuna. Te puedes encontrar en una comisión discutiendo sobre las ordenanzas fiscales con personas con las que no compartes algo tan básico como el respeto a la vida y se puede dar el absurdo de empezar a coincidir en algo sabiendo que no se lo vas a aprobar en pleno porque hay una cuestión de principios que te lo impide. Hay gente que dice que nuestra actitud en el ayuntamiento es de boicot, que perjudica a los ciudadanos... Pues no, nosotros creemos que hay que hacer un poco de pedagogía política y explicar que no es igual que en Llodio gobierne Batasuna o no. Nuestra forma de visualizarlo y de explicarlo es esa: votando en contra absolutamente de cualquier iniciativa de Batasuna porque entendemos que no podemos legitimar con nuestro voto a quienes con su actuación diaria justifican nuestros asesinatos. Hace poco tuvimos una reunión con los vecinos que nos pedían apoyar un determinado proyecto. Nosotros les dijimos que no íbamos a apoyar al equipo de gobierno. Entre los vecinos había de todo, pero jamás se habían acercado a nosotros para otra cosa. Sólo por su interés estuvieron dispuestos a acceder un día al ayuntamiento a entrevistarse con todos los grupos. Nos reprocharon que hacemos política. Política sin duda es todo, pues claro que hacemos política... Hubo una intervención de nuestro portavoz, Carlos Urquijo, muy honesta con los vecinos aunque muy impopular, porque abroncó a los propios vecinos reprochándoles que nunca antes se habían interesado por nuestra situación.

■ ¿Cómo se portan con vosotros el resto de concejales no amenazados, los de PNV, EA (ya que IU no tiene representantes)?

- Nosotros participamos prácticamente en casi todas las comisiones y en los plenos, tomando siempre medidas de seguridad especiales por lo que tienen de rutina estas actividades. Mi trabajo en el Ayuntamiento lo hago en casa, en vez de estar en el despacho del Ayuntamiento, cojo mis carpetas, mis papeles, mis expe-

dientes y hasta que llega el día del Pleno preparo todo en casa. Voy exclusivamente a las reuniones. En las comisiones, con HB nos ignoramos totalmente, no les aprobamos ninguna propuesta. Tenemos la suerte (suerte entre comillas), a diferencia de vosotros, de que el gobierno es de PNV-EA. Sin embargo, nosotros, y el PP también, nos hemos visto como abandonados en muchas situaciones. Nos han dejado solos en temas concretos de mociones políticas. La última vez en una propuesta del PP por el atentado de Santa Pola. Los nacionalistas le dan siempre una vuelta más para no coincidir. Es verdad que en temas de violencia y atentados los nacionalistas en Zarautz se han portado bastante bien en cuanto a solidaridad, pero es una solidaridad por escrito porque, en la práctica... para dar la palmada en la espalda sí, y yo creo que es sincera. Ahora bien, de ahí en adelante no dan un paso más.

- Nosotros tenemos un trato correcto con los concejales del PNV, un trato bueno, lógicamente, con los socialistas. Con los concejales de Batasuna no nos hablamos, nos ignoramos absolutamente. No sé si le he llegado a dar las gracias ni siquiera a alguno que me ha entregado un papel. Y con la concejala de Eusko Alkartasuna tenemos un trato distante y muy frío, porque gobierna con Batasuna. Es cierto que a veces tienes que hacer un esfuerzo para no hablar con cierta gente, porque lo más fácil, cuando estás en una comisión o en un grupo, es hablar con cualquiera. Sí se produce una cosa curiosa en cuanto a las mociones: a veces no nos aprueban mociones de condena de atentados, pero no las aprueba nadie: ni el PNV, porque presenta una alternativa. Cuando ven que en nuestra moción hacemos una defensa de los mecanismos del Estado de Derecho, se ponen nerviosos. Esto del Estado de Derecho aplicado a ETA les parece represión, son medidas que no entienden porque les parece que significan defender la Ley de Partidos y la ilegalización, y creo que no les falta razón... En esto de las mociones presentadas por los nacionalistas se produce una paradoja que merece una reflexión interesante. Todas las mociones que hacen ellos, relativas a ETA, a las elecciones vascas, a Udalbiltza, a cualquier cosa, se presentan por triplicado, una el PNV, otra EA y otra Batasuna y cada uno de ellos vota en contra de las otras dos. Y nosotros votamos en contra de las de todos. Es decir que, en el Ayuntamiento de Llodio, gobernado por Batasuna y con una mayoría nacionalista amplia, no sale ni una sola iniciativa de carácter nacionalista, ni una sola moción nacionalista. Se rechazan, por ejemplo, todas las mociones a favor del acercamiento de los presos, porque todos votan en contra de las de los demás. Yo me pregunto: ¿a qué país nos quieren llevar, qué país quieren construir si ni siquiera entre ellos son capaces de arreglarse? Están mirándose de reojo y presentando mociones alternativas en los mismos temas. Es una situación absolutamente ridícula.

■ ¿Cómo viven vuestras familias la amenaza permanente?

- Lo llevan supongo que como una cebolla. Los del núcleo duro, que somos mi padre y yo, lo llevamos bien. Mi novia, mi madre, mis hermanas, especialmente mi novia y mi madre, lo llevan con algo más de angustia, pero bien, incluso participan en la elaboración de las listas dando sus nombres. También es verdad que muchos de ellos han sufrido ya agresiones, amenazas, pintadas, han aparecido sus nombres en listas... Luego hay una tercera capa, que es la de los abuelos, los tíos, etc. Son precisamente éstos, los que están menos cerca, los que pueden tener un mayor sufrimiento, especialmente las abuelas que lo pasan realmente mal. En nuestro caso, la amenaza no se ha dirigido únicamente a mi padre y a mí, sino que familiares nuestros, por el mero hecho de serlo, han sufrido agresiones físicas durante las fiestas por la noche, pintadas en sus casas, aparición en listas de ETA,

etc. Al final estamos todos en lo mismo. Creo que lo llevamos bien y cuando en Amurrio ha habido que salir a manifestarse ahí ha estado toda la familia y eso es de agradecer. Si nosotros somos fuertes es también porque, con todas las limitaciones y todos los peros, tenemos una familia fuerte que nos apoya. Si yo no tuviera una novia o una madre dispuestas a aguantar lo que están aguantando, no sólo no estaríamos en política, sino que no estaríamos aquí, porque lo que yo ya no me planteo es vivir aquí sin estar en política.

- En mi caso, mi familia, y en concreto mis padres y mis hermanos, que son luchadores desde los tiempos del franquismo, lo llevan con indignación por la situación. Provengo de una familia nacionalista, yo también lo fui, aunque me he convencido con el tiempo de que en aquellos años confundíamos nacionalismo con lucha por la libertad. Teníamos una serie de reivindicaciones que entonces estaban mezcladas y que con el tiempo se han ido aclarando y nosotros hemos ido también evolucionando. Mi familia, igual que yo, vive la situación con indignación porque no está de acuerdo con lo que está pasando; es tan irreal la realidad... Indignación también porque no se están poniendo las soluciones, por ejemplo a la situación de los amenazados. Sobre todo por parte del Gobierno Vasco que está poniendo trabas a nuestra seguridad. Mi familia lo lleva bien, pero no se resigna. Yo tampoco me resigno a que esta situación se prolongue por más tiempo. En mi caso el mayor problema lo tengo con mi hijo de 6 años. Me duele que esté sufriendo indirectamente y sin ser consciente esta situación. Yo había tenido amenazas antes de ser concejal, después también, pero nunca pensé que llegaríamos a esto. Mi mayor problema no es lo que sientan o piensen mis familiares, porque estos están completamente de acuerdo con lo que yo hago y nunca he tenido por parte de nadie una palabra de desánimo. Tengo la suerte de que todos, de una forma u otra, estamos implicados en esta lucha. Como decía, el problema es el de mi hijo, que ya

En esto de las mociones presentadas por los nacionalistas se produce una paradoja que merece una reflexión interesante. Todas las mociones que hacen ellos, relativas a ETA, a las elecciones vascas, a Udalbiltza, a cualquier cosa, se presentan por triplicado, una el PNV, otra EA y otra Batasuna y cada uno de ellos vota en contra de las otras dos. Y nosotros votamos en contra de las de todos.

empieza a hacer preguntas. Su vida ha cambiado totalmente desde que yo empecé a vivir con escoltas hace ya casi tres años. Él ahora se da cuenta de que lleva prácticamente toda su vida, al menos la que él recuerda, escoltado y sin poder hacer un montón de cosas. Ha cambiado su vida. Esto es lo que peor llevo. Por ejemplo, los domingos por la mañana yo no puedo salir a cualquier hora; yo, para ir a jugar al fútbol, tengo que llamar con no sé cuántas horas de antelación... El sábado no prevés con cuanto tiempo vas a salir, no prevés qué tiempo va a hacer, por ejemplo. No puedes ir a tal sitio porque ya estuviste ayer. Yo cuidaba por las tardes de mi hijo desde que nació, hasta hace dos años, que tuve que dejar de hacerlo porque no podía por seguridad...

■ **¿Tu hijo percibe esa diferencia con otros niños de su edad?**

● Creo que no es consciente, sólo me pregunta por qué voy con "los hombres" y por qué no puedo salir. Llegará el día en que, o bien, se dé cuenta él, o bien, le harán darse cuenta sus compañeros. De todas formas, mi compañera y yo le llevamos explicando cuál es la situación en la medida de su capacidad de comprensión, pero él sabe ya, que conmigo no puede contar para casi nada. Incluso se está mentalizando para programarse. Es triste que un niño de 6 años tenga que programarse para salir con su padre a hacer cualquier cosa un domingo, un día de labor... Os voy a contar una cosa que me pasó en septiembre. Estaba él jugando a fútbol con los amigos en un parque de aquí al lado y me vienen los escoltas y me dicen que hay que salir de allí enseguida. Habían organizado los de HB una serie de manifestaciones por grupos y uno de ellos se acercaba a la plaza. Le dije a mi hijo que debíamos marcharnos. Él no quería, no entendía nada y yo veía que venían los encapuchados con las pancartas. Tuve que agarrar al crío y sacarlo a la fuerza del parque. Yo lo llevo mal, pero él lo lleva peor, aunque no es del todo consciente de lo que pasa.

■ **Explicanos esas trabas del Gobierno vasco de las que hablabas antes...**

● Desde enero del año pasado estoy esperando las medidas del Plan de Arkaute que hablaba de temas de seguridad para los concejales amenazados. Un año después de su anuncio no se ha avanzado en nada. No ha habido más que titulares de prensa para Ibarretxe y Balza. Parecía que se avanzaba, que había acuerdos concretos en lo relativo a la seguridad de los amenazados, a ayudas económicas a las familias que han tenido gastos extraordinarios relacionados con su seguridad. Por ejemplo, los cambios de domicilios. Tengo compañeros que están fuera de sus casas pagando una renta y sin poder alquilar sus casas para cubrir gastos, porque ¿cómo vas a alquilar una casa que está "quemada" para que le den un susto? Llevamos un año esperando el famoso plan y, en ese sentido, digo que el Gobierno Vasco no tiene voluntad de arreglar el problema ni tan siquiera económicamente; porque, ya sabemos, que políticamente no hay nada que hacer.

● Yo creo que ese plan sólo tenía una función legiti-

madora del Lehendakari del Gobierno Vasco para dar una sensación de que realmente hacían algo en la lucha contra ETA y en el apoyo a los amenazados. Sin embargo, yo no les demando eso. Es evidente que todos tenemos unos gastos extraordinarios, pero yo necesito otro tipo de apoyo. Yo necesito que hagan una declaración pública, tengan una consideración hacia nosotros y que reconozcan quién es el enemigo común. Yo necesito que hagan una declaración conjunta de quién es nuestro enemigo. Un poco más de seguridad, una puerta blindada, dinero para ello, un aparato inhibitor... todas estas cosas están muy bien, pero más que una comisión en la que se traten temas de seguridad, creo que es mucho más importante que consigan echar de las instituciones a Batasuna y deslegitimarla del todo.

● Pero si no son capaces ni de solucionar lo puramente económico -y hablamos de partidas pequeñas- porque no tienen voluntad, ¿cómo van a ser capaces de hacer lo que dices? No aceptan el auto de Garzón, critican la Ley de Partidos, denuncian todo lo que pone trabas al funcionamiento de ETA. Si no hacen lo mínimo, del resto, yo, al menos, no tengo esperanza. Mientras siga Ibarretxe, no tengo, sinceramente, ninguna esperanza.

■ **¿Creéis que hay condiciones para celebrar las elecciones municipales?**

● Yo creo que no. Aunque vaya a participar, mi agrupación y yo mismo estábamos en la línea de no participar. Porque, como hemos dicho antes, estamos en una absoluta desigualdad. Aquí no hay libertad por lo menos para algunos. No hay condiciones para celebrar unas elecciones en igualdad. En contra de esta situación deberíamos estar todos juntos y no participar nadie. Pero, claro, sabiendo que PNV y EA van a presentarse, ¿cómo vas a dejar que copen todos los espacios y se hagan con gobiernos municipales y provinciales que siempre han sido nuestros? No creo en la solidaridad de Ibarretxe y del PNV porque no hacen nada para que el PP y el PSOE concurramos en igualdad a las próximas elecciones. En cambio sí se les ve muy preocupados, y lo han hecho público, por la ilegalización de HB. Están hablando de una serie de ciudadanos que va a perder su referente y eso sí les preocupa. Yo digo tajantemente que no hay condiciones para celebrar unas elecciones en libertad y si no hay libertad para todos es trampa.

● Estoy de acuerdo en que las elecciones no se van a celebrar en libertad y, sin embargo, creo que debemos participar porque al final, como bien ha dicho Patxi, se van a celebrar y tampoco podemos dejar el campo libre a los nacionalistas. No sé si hay alguna previsión constitucional o legal que, en un momento dado, en un territorio determinado, ante unas circunstancias como las que nosotros padecemos, pueda decir "aquí no se celebran elecciones y desde ahora todos los ayuntamientos vascos van a ser gobernados por una gestora". Si existe esta posibilidad, quizá habría que plantearla. Lo que pasa es que esta sociedad desgraciadamente no está todavía madura para tomar ese tipo de decisiones. A pesar de

todas las pegas, del coste que nos supone, creo que ahora mismo no participar podría salirnos muy caro en un futuro. El hecho de no participar sería un retroceso que no podríamos recuperar en otras elecciones.

■ **Estáis planteando los dos el mismo tipo de dificultades y, sin embargo, de cara a las elecciones municipales, no parece que vuestros partidos se estén planteando ninguna estrategia común.**

● Que yo sepa, ha habido declaraciones de los dirigentes de ambos partidos diciendo que cada uno va por su lado.

● Sí, es cierto que en los últimos meses ha habido determinadas polémicas entre el Partido Popular y el Partido Socialista. En mi opinión han sido improcedentes y estériles y me gustaría que no se volvieran a repetir. No voy a entrar a culpabilizar ni a unos ni a otros porque no me parece bueno. Esa colaboración que existe entre nosotros ya sabéis cuál es: es ¡Basta Ya! Y ahora mismo estamos aquí Patxi y yo con vosotras. Habría que volver a aprender a superar las desconfianzas que pareció habíamos superado.

■ **¿Estáis teniendo problemas en la elaboración de las listas?**

● Lógicamente está habiendo problemas. Desde el Partido Popular se ha dicho públicamente, y es cierto, que se van a hacer más listas que en las anteriores elecciones, a pesar de que entonces había tregua. Pero también es cierto que los candidatos no van a ser los que nosotros tendríamos si hubiera libertad, porque las personas que son referencia en los pueblos, el presidente del club de fútbol, el dueño de la tienda, por poner algún ejemplo, no quieren complicarse la vida. A veces el que se presenta es una persona tremendamente comprometida, aunque su perfil no sea el más adecuado. No somos los mejores los que nos presentamos, pero somos los más valientes. Y en ese sentido también somos los mejores. Es complicado.

● Por supuesto que hay dificultades en hacer listas. Las tuvimos hace 4 años y hace 8. Aquí, en Zarautz, los del PNV y EA cuentan con gente independiente y nosotros llevamos 8 años siendo los mismos, cambiando el orden de la lista. Sin embargo, el ciudadano nos vota. Para confeccionar una lista de 17 personas y lograr 1300 votos, tenemos dificultades. Yo haría una diferencia entre los ayuntamientos en los que estamos en la oposición y aquellos en los que gobernamos. En Vitoria, en San Sebastián, tienes tus áreas de gestión, te sientes realizado políticamente porque estás creando; te estás jugando el tipo como en Llodio o en Zarautz, pero tienes otro aliciente. No sé si en esos sitios tendrán dificultades, yo hablo sólo de Zarautz. También tienen problemas los del PNV y EA, problemas en ponerse de acuerdo entre ellos, pero no de completar las listas. Me hace gracia, se han olvidado ya de los problemas que tienen el PP y el PSOE a la hora de elaborar listas. Hubo un tiempo en que parecía que se solidarizaban, ahora están inmersos en su batalla particular y, como decían el otro día Rafa Larreina y José Antonio Rubalkaba, "En



No creo en la solidaridad de Ibarretxe y del PNV porque no hacen nada para que el PP y el PSOE concurremos en igualdad a las próximas elecciones. En cambio sí se les ve muy preocupados, y lo han hecho público, por la ilegalización de HB. Están hablando de una serie de ciudadanos que va a perder su referente y eso sí les preocupa. Yo digo tajantemente que no hay condiciones para celebrar unas elecciones en libertad y si no hay libertad para todos es trampa.

estas elecciones les vamos a dar otro 13 de mayo al Partido Popular y al Partido Socialista". Esa es la solidaridad que nos ofrecen. Otro 13 de mayo, como si hubiera sido un triunfo enorme. Ya se está viendo lo que les cuesta gobernar. No fue para tanto, pero lo estamos pagando caro. En alguna ocasión han dicho que quieren ir juntos para quitar alcaldías a HB. Eso es mentira. El objetivo es quitar San Sebastián, Rentería, Eibar, Portugalete, Vitoria y la Diputación de Álava. Ese es su objetivo puro y duro. Así de claro, porque la alcaldía de Lezo, por ejemplo, les viene bien, pero lo que les interesa son las grandes poblaciones gobernadas por el Partido Popular y el Partido Socialista. El reparto del pastel va por ahí. Se han olvidado de nosotros, y nuestros problemas les vienen bien porque así hay más pastel.

● Es que dicen cada cosa... Recordemos a Manuel Ibarondo, portavoz de EA en las Juntas Generales de Álava, que hace poco dijo que la situación de amenaza que padecemos los cargos del PP y del PSOE nos provocaba, en cierto modo, una situación mental de no cordura y por ello nos aconsejaba que abandonáramos, porque en esas condiciones no podíamos ejercer la política.

■ **¿Por qué entonces, desde la dirección de vuestros partidos, se intenta dar una sensación de normalidad?**

● Cuando te enfrentas a una campaña y cuando ya se ha decidido que hay que presentarse, hay que ser consecuente. Tienes que ir a por todas, a pesar de los problemas. Aunque yo tengo claro que al que va a ir en las listas hay que decirle la verdad, porque lo que no se puede es engañar o engatusar en estos momentos. El mero hecho de salir en las listas no es plato de buen gusto y eso tienen que saberlo. Otra cosa es la disposición que los partidos tienen que tener: estar preparados y dispuestos a ganar. Ya sabemos que hay problemas. Los que están elaborando las listas localidad por localidad saben mejor que nadie lo que hay.

● Yo creo que más que intentar dar una buena ima-

gen o una imagen de tranquilidad, el hecho de anunciar que va a haber listas en determinados sitios es ya de por sí una demostración de la anormalidad, porque ¿en qué provincia del resto de España un partido anuncia en cuantos municipios va a presentar listas? Se da por hecho que va a hacerlo en todos... Sólo que, como bien ha dicho Patxi, una vez que nos hemos lanzado anunciamos lo que vamos a hacer, porque es un hecho excepcional que, a pesar de cómo vivimos, consigamos rellenar listas. Es cierto que va a haber que utilizar a personas de otros lugares para completar algunas listas, pero no para encabezarlas.

■ **Importantes figuras como José M^a Aznar.**

● Sinceramente, y no voy a evitar el tema, a mí me parece algo simbólico que agradezco.

● Que conste que antes Loyola de Palacio se presentó por el PP en Zarautz.

● Ayer aprovechamos una visita a la Moncloa para pedirle a Aznar que haga campaña electoral en Amurrio, mi pueblo, ya que está a 30 Km de Bilbao...

■ **¿Veis la necesidad de la alternativa al nacionalismo?**

● Absolutamente. Creo que el objetivo fundamental debe ser que los partidos que integran hoy en día el Gobierno Vasco pasen a la oposición. No creo que un pacto del Partido Popular o del Partido Socialista con el Partido Nacionalista sea una solución. Creo que, de nuevo y aunque algunos puedan considerarlo un fracaso (yo no), en las próximas elecciones autonómicas habrá que plantear la misma alternativa. No creo que el nacionalismo vaya a aceptar que todos somos ciudadanos de pleno derecho si de nuevo pactamos con él. Han pasado demasiados años, les hemos visto muchos movimientos, que si el espíritu de Arriaga, que si Lizarra, Urbiola diciendo que los que vienen de fuera no tienen derecho a votar, Arzalluz diciendo que los verdaderos vascos son los nacionalistas, después se inventaban un espíritu para decir que todos somos ciudadanos vascos, que también los de fuera... Sinceramente necesitan una cura de humildad y pasar a la oposición de una vez.

● Es necesario que un gobierno, como el Gobierno Vasco dominado principalmente por el PNV, cambie. Ahora estamos viendo al verdadero PNV. En otros tiempos nosotros hemos colaborado en el Gobierno Vasco, pero este PNV de ahora tiene que pasar a la oposición. Tenemos que ganarle en las urnas y no como nos ganan ellos, con malas maneras, y lo mismo en los municipios. Aquí en Zarautz llevan 20 años gobernando, tantos como el PNV en el Gobierno de Vitoria. Como he dicho antes con distintos apoyos, pero al final los que están marcando son ellos. Es necesario de vez en cuando hacer un cambio. Lo mismo pasa en el Gobierno del Estado. Hay opciones alternativas y el ciudadano está acostumbrado -o se está acostumbrando porque somos una democracia joven- a que una vez gobiernen unos y otra vez otros, como en el resto de los países democráticos. Aquí, por desgracia, no hemos conseguido una alternativa al PNV, porque sabe aprovecharse muy bien de las situaciones, y de todas las situaciones, incluso de las creadas por ETA para mantenerse y aferrarse al Gobierno, con todo lo que esto significa. Hay que crear una alternativa, no de reparto de poder, sino basada en un programa que refleje los intereses de todos los ciudadanos sin exclusión.

● Es muy significativo lo que dice Patxi de cómo el PNV se aprovecha de la situación creada por ETA. No hay forma de entender que, con un 30% de los votos, el Partido Nacionalista Vasco, desde la transición hasta hoy en día, haya conseguido mantenerse en el poder en el Gobierno Vasco, en las Diputaciones Forales, en la mayor parte de los ayuntamientos vascos, haya logrado presidir los clubes de fútbol... En definitiva, ha conseguido controlar toda la sociedad con un 30 y tantos por ciento de los votos. Esto es impensable en un país demo-

crático, sería imposible que el PP o el PSOE se mantuvieran durante 20 años gobernando España con porcentajes similares. En ningún país pasa, pero, claro, aquí existe ETA, existe la mafia, y el miedo y la inhibición son claramente aprovechados por el PNV no sólo para gobernar las instituciones sino para dominar todos los foros de la sociedad civil. Y de ahí las feroces críticas del nacionalismo gobernante a las organizaciones civiles críticas con el nacionalismo.

■ **En este país las mayorías absolutas apenas se dan. ¿No creéis que los partidos deberían decir cuáles son sus preferencias a la hora de pactar el futuro gobierno municipal para que los electores sepamos de antemano lo que votamos?**

● Aquí no hay muchas siglas con las que jugar y por tanto se presupone lo que se va a hacer. Por ejemplo, en las últimas elecciones autonómicas no había ningún pacto escrito, pero todo el mundo sabía que la alternativa era el Partido Popular y el Partido Socialista. A mí en Zarautz no me importaría nada, pero no tengo la más remota posibilidad de hacerlo.

● Como principio político es adecuado. Sería importante anunciar con quién se va a pactar, especialmente en el País Vasco. En cualquier otro sitio resultaría más accesorio. Que en Córdoba, por ejemplo, pacten unos u otros puede defraudar al ciudadano, pero no en el mismo grado que aquí, donde nos estamos jugando no ya cuestiones relativas al estado del bienestar, sino cuestiones básicas de funcionamiento de la democracia. Aquí sí es importante hacer una declaración de principios y de objetivos sobre cuáles son las fuerzas con las se está dispuesto a gobernar. Sería bueno.

■ **Y para acabar, ¿qué les proponéis a vuestros vecinos para que os voten?**

● Los vecinos de Zarautz conocen nuestra trayectoria. Puedo presentarme como un candidato que va a luchar por la convivencia en libertad. Me he posicionado muchas veces, antes y después del Pacto de Estella, antes y después de ser concejal, como un luchador en defensa de la libertad y la vida. He sufrido por ello las consecuencias de los malos. Hablar únicamente de programa municipal no me parece suficiente, nosotros sabemos cómo se gestiona bien nuestro ayuntamiento. Vamos a seguir en la misma línea: la defensa de la vida, de la libertad y de los principios básicos y de convivencia. Hubo una época en la que había gente que se ofrecía para completar las listas del PP y del PSOE. Los de Elkarri dijeron en su día que estaban dispuestos: vamos a ver ahora si esa gente sigue ofreciéndose. Me gustaría ver su voluntad, aunque prefiero que completemos las listas con nuestra gente. La verdad es que los de Elkarri lo iban a pasar muy mal en Zarautz si se presentaran en las listas de PP o del PSOE, les iban a mirar muy mal.

● Yo les diría a los ciudadanos de Llodio que las listas están todavía abiertas, que la sede del Partido Popular de Llodio -que es una sede a pie de calle- está abierta todas las tardes y que si quieren realmente hacer algo por su pueblo, que vengan a sustituirme a mí, que no soy de Llodio, y que se presenten como concejales para representar a su pueblo. Es lo que yo les diría, y por supuesto, si las circunstancias familiares o la situación de Euskadi no se lo permite, o no se atreven, les diría que aquí hay cuestiones mucho más importantes que las estrictamente municipales. Les pediría incluso solidaridad, comprensión hacia las iniciativas que tomemos y a la importancia que supone que el ayuntamiento de Llodio esté gobernado por personas decentes que respeten los derechos humanos de los demás, por personas libres e iguales y no por vándalos y por gentuza. Les pediría fundamentalmente que, como estamos todavía en marzo, se apunten en las listas del Partido Popular o incluso en las del Partido Socialista.

■ **KATUARRAINAK**

Los peldaños de la violencia

Día 10 de diciembre de 2002

♦ España y Francia estudian crear equipos conjuntos contra ETA.

Día 11 de diciembre de 2002

♦ Anulan la decisión del Ayuntamiento de Rentería de pagar una fianza a una edil de EH, presa por colaboración con ETA.

♦ El PP de Baracaldo denuncia la aparición de pintadas en su sede.

♦ La Universidad de Deusto realizó ayer un homenaje al Juez Lidón, asesinado por ETA.

Día 12 de diciembre de 2002

♦ PNV, EA, IU y CIU rechazan disolver ayuntamientos que no condenen el terrorismo.

♦ La Policía francesa detiene en Biarritz a dos colaboradores de ETA.

♦ Condena de 30 años de cárcel al etarra Guridi Lasa por asesinar a López de Lacalle.

Día 13 de diciembre de 2002

♦ PP y PSOE atribuyen a su pacto contra ETA la mejoría de la colaboración francesa.

♦ Francia condena a siete años de cárcel a Zamakola, jefe de captación de ETA.

Día 14 de diciembre de 2002

♦ Acusan de enaltecer el terrorismo a ocho asistentes al juicio de Irantzu Gallastegui.

Día 15 de diciembre de 2002

♦ Homenaje en Tarrasa a Francisco Cano, edil del PP asesinado por ETA hace dos años.

Día 16 de diciembre de 2002

♦ Colocan un artefacto explosivo en la entrada de la sede del Partido Socialista en Bayona.

♦ Desconocidos lanzaron en la noche del sábado cinco cócteles molotov contra una empresa conservera en la localidad francesa de Ciboure.

Día 17 de diciembre de 2002

♦ Un guardia civil asesinado y otro herido en un tiroteo con dos etarras que iban a atacar inminentemente en Madrid. Los dos terroristas fueron posteriormente detenidos.

♦ Catorce Fundaciones y Asociaciones de víctimas del terrorismo se unen para acelerar la ilegalización de Batasuna.

♦ Condenan a 54 años de cárcel a dos etarras por asesinar a un guardia urbano en Barcelona.

♦ El juez prorroga dos años la prisión del etarra Santi Potros por el atentado de Hipercor.

Día 18 de diciembre de 2002

♦ ETA ha asesinado a 205 guardias civiles desde que inició su actividad terrorista.

♦ Venezuela expulsa al etarra Sebastián Echaniz Alcorta, imputado por quince delitos de asesinato y que quedó en libertad por error, para su ingreso en prisión.

♦ ETA envía octavillas contra el turismo en España a agencias de viaje italianas.

Día 19 de diciembre de 2002

♦ ETA pensaba atacar en Nochevieja contra varios centros comerciales de Madrid.

Día 20 de diciembre de 2002

♦ Detenidos en Francia diez presuntos miembros de ETA, entre ellas los dos nuevos jefes de comandos.

♦ Los Quince acuerdan medidas para intercambiar datos sobre terrorismo.

♦ La embajada de Bélgica en Madrid recibe una carta firmada por ETA.

♦ Garzón deja en libertad bajo fianza de 12.000 euros a dieciocho dirigentes de Batasuna.

♦ La Ertzaintza detiene a siete personas en Bilbao y Vitoria

por participar en incidentes durante una jornada de protesta contra el proceso de ilegalización de Batasuna. En Guipúzcoa los alborotadores provocaron cortes de carretera en Azcoitia y Hernani.

♦ El número de vascos que están dispuestos a irse de Euskadi se duplica, según el Euskobarómetro. Se dispara el sentimiento de miedo.

Día 21 de diciembre de 2002

♦ La detenciones en Francia frustraron el paso de dos comandos a España. Tenían listados de miembros de la kale borroka pendientes de juicio.

♦ El presunto jefe del aparato militar de ETA, Ibón Fernández de Iradi, se enfrenta a cadena perpetua en Francia por tirotear a un gendarme.

♦ Con más de quince operaciones policiales, Francia termina el año con el mejor balance en su efectividad en la lucha contra la organización terrorista ETA.

♦ ETA advierte a las embajadas del riesgo de viajar a España.

Día 22 de diciembre de 2002

♦ Silbidos, empujones y gritos tales como, españoles, coreanos, maquetos, guarros, torturadores, txakurras, zorras y fascistas a los miembros de ¡BASTA YA! en la manifestación de Ibarretxe bajo el lema "ETA kanpora".

Día 23 de diciembre de 2002

♦ El jefe de los comandos de ETA, Ibon Fernández de Iradi, se fuga de la comisaría de Bayona.

♦ Nueva remesa de cartas de extorsión de ETA a empresarios del transporte.

Día 24 de diciembre de 2002

♦ Los dirigentes de Batasuna pagan en metálico las fianzas para eludir la prisión.

♦ PP y PSOE pedirán que los etarras cumplan toda la pena si no renuncian al terrorismo.

♦ Detenido el colaborador de ETA, Gorka Lazcano, para cumplir cinco años de condena.

Día 27 de diciembre de 2002

♦ El PP de Álava denuncia la aparición de pintadas y pegatinas en contra de la concejala de Cuartango.

Día 30 de diciembre de 2002

♦ Aznar anuncia que los terroristas de ETA "cumplirán 40 años íntegros" de prisión.

♦ Balza afirma que más de 300 jóvenes han huido para entrar en ETA.

Día 31 de diciembre de 2002

♦ Quemaron el vehículo de los escoltas de un concejal socialista de Andoain.

♦ Confesk afirma que han descendido las cartas de extorsión a empresarios. Denuncia que ahora se envían con remite de familiares.

♦ El Gobierno quiere reactivar la ley sobre financiación del terrorismo.

Día 01 de enero de 2003

♦ Las acciones de kale borroka descendieron en 2002 hasta alcanzar las 446, frente a las 552 contabilizadas en 2001, un descenso que se intensificó en el último trimestre del año, que se cierra con un total de 194 detenidos. El 47% de estos ataques tuvieron como escenario Guipúzcoa; el 35%, Vizcaya, el 8% Álava; y otro 8%, Navarra.

Día 03 de enero de 2003

♦ Insultan al edil del PP de Amurrio y presidente comarcal de este partido en Araia durante la madrugada del martes.

♦ Aparecen pintadas amenazantes contra la portavoz del PP de Getxo en las calles de dicha localidad.

Día 04 de enero de 2003

♦ La organización juvenil proetarra Segi retira señales escri-

tas en francés en Lapurdi.

♦ ETA envía cartas amenazantes a tres compañías aéreas extranjeras que operan en Alicante.

♦ Condena de 37 años de cárcel al etarra Urrusolo Sistiaga como autor de un atentado con coche bomba en la autovía g

Día 05 de enero de 2003

♦ Cuatro detenidos por la Ertzaintza en el barrio Ventas de Irún por cortar la entrada al recinto comercial Txingudi con una cadena y colgar una pancarta firmada por Segi.

♦ El Gobierno centrará el año en la lucha internacional contra el terrorismo.

♦ Desconocidos incendiaron en la madrugada de ayer dos surtidores de combustible en Pamplona.

Día 07 de enero de 2003

♦ Lanzan un cohete pirotécnico contra la vivienda del senador del PP por Guipúzcoa.

♦ El Rey insta a luchar contra ETA "con todos los medios del Estado de Derecho".

♦ Aznar anuncia una ofensiva total contra el terrorismo aunque no haya consenso.

♦ La Policía busca al etarra prófugo, Ángel Alcalde, que el sábado anunció en San Sebastián su vuelta y la de los otros fugados a Euskadi.

♦ ETA invirtió 180 millones de pesetas para rearme y logística en los doce últimos meses de la "tregua".

♦ Incautadas por las fuerzas de seguridad españolas y francesas durante el año 2002, 81 armas cortas, 117 largas y desmantelados 155 inmuebles y dos zulos utilizados por miembros de ETA.

Día 08 de enero de 2003

♦ Cinco jefes de ETA preparaban un plan para fugarse de su cárcel de París.

♦ El Supremo comienza hoy la búsqueda de pruebas para ilegalizar a Batasuna.

♦ La Diputación de Guipúzcoa denuncia al Ayuntamiento de Belaunza, gobernado por Batasuna, por coaccionar a la secretaría municipal.

Día 09 de enero de 2003

♦ ETA planeaba asesinar a la juez antiterrorista francesa, Laurence Le Vert, en pleno centro de París.

♦ Condenan a 16 años de cárcel al etarra José M^a Dorronsoro por el atentado contra el Gobierno Militar de San Sebastián.

Día 10 de enero de 2003

♦ La Policía detiene en Vitoria a dos supuestos colaboradores de ETA.

Día 11 de enero de 2003

♦ Detenidos en Dax tres presuntos etarras con 50.000 euros.

♦ Suiza extradita a una alemana por presunta colaboración con ETA.

Día 12 de enero de 2003

♦ La Policía rinde homenaje al inspector de la Policía Nacional, José Manuel Baena, una de las primeras víctimas de ETA en Navarra.

♦ Concentración de la plataforma Maruri Ongi Etorri como todos los domingos frente a la parroquia vizcaína, contra el sacerdote Jaime Larrinaga, miembro del Foro el Salvador. ¡BASTA YA! se concentra simultáneamente en solidaridad con el cura de Maruri.

Día 13 de enero de 2003

♦ PP y PSE-EE denuncian que la Ertzaintza sólo grabó en vídeo a los concentrados a favor del párroco de Maruri.

Día 14 de enero de 2003

♦ Francia condena a nueve años de cárcel a cinco ex jefes del aparato logístico de ETA.

◆ Expertos antiterroristas declaran que ETA creó Batasuna para destruir al Estado.

Día 15 de enero de 2003

◆ ¡Basta Ya!, premio Manuel Broseta.

Día 16 de enero de 2003

◆ Acebes advierte de que ETA intenta introducir nuevos comandos en España.

Día 18 de enero de 2003

◆ Detenidos dos etarras cuando pretendían robar una furgoneta en el centro de Francia.

◆ El tribunal de Pau deja en libertad a un presunto etarra reclamado por España.

Día 19 de enero de 2003

◆ El "plan esqueleto" de ETA para matar a la juez Le Vert aumenta el temor de posibles atentados en Francia.

◆ La Policía francesa vincula a ETA con un robo misterioso en Grenoble.

◆ El presunto miembro de ETA y ex diputado de HB, Ángel Alcalde, reaparece en Portugalete sin que la Ertzaintza le detenga.

Día 20 de enero de 2003

◆ Realizan pintadas amenazantes en la sede del PP de Baracaldo por cuarta vez en seis meses.

◆ El Ayuntamiento de Portugalete homenajea a la familia de un peluquero asesinado por ETA en 1985.

Día 21 de enero de 2003

◆ Interior alerta a los ertzainas de que ETA vigilaba a patrullas de Bilbao.

◆ Condena de 12 años de cárcel al etarra Urrusolo Sistiaga por el secuestro del empresario Diego Colón.

◆ Detenido por la Ertzaintza un joven en Galdácano acusado de participar en actos de kale borroka.

Día 22 de enero de 2003

◆ Prisión para un acusado de kale borroka tras quedar libre por un error judicial.

◆ Garzón procesa al etarra "Susper" por ordenar asesinar al mayor número de ertzainas posible.

◆ El 56% de los vascos cree que la situación internacional facilita la lucha contra ETA. El 63% respalda las medidas legales de la UE.

◆ El TS dice que la Audiencia Nacional es competente para juzgar la kale borroka.

◆ Encarcelados los dos etarras detenidos en Francia al robar una furgoneta.

Día 23 de enero de 2003

◆ Detenido en una vivienda de Francia el etarra Ismael Berasategi que se fugó de la cárcel de La Santé. La casa era usada para falsificar documentos

◆ El aparato militar de ETA votó a favor de atentar contra la juez Le Vert.

◆ La organización terrorista ETA se enfrenta a la mayor carencia de jefes de su historia.

◆ La familia de Gregorio Ordóñez denuncia las dificultades para celebrar una misa en su recuerdo, en el octavo aniversario de su asesinato.

Día 24 de enero de 2003

◆ La Policía alemana detiene al presunto colaborador de ETA, Pablo Elkoro.

◆ ETA tenía un taller de "maquillaje" de coches en la casa

descubierta en Francia.

◆ Interpol incluye a Josu Ternera en la lista de los delincuentes más buscados.

Día 25 de enero de 2003

◆ Realizan pintadas amenazantes por vigésimo segunda vez en la puerta de su domicilio de San Sebastián a un edil del PP de Pasajes.

◆ Desconocidos atacaron ayer con pintura la sede del PNV de San Sebastián.

◆ El preso preventivo de ETA, Joseba Garmendia, logra una plaza de profesor titular en la UPV.

◆ Acto de ¡Basta Ya! en el pabellón de La Casilla de Bilbao en favor de los valores de la Constitución.

Día 26 de enero de 2003

◆ El Club Loyolatarra recuerda a Ramón Díaz en el segundo aniversario de su asesinato por ETA.

Día 27 de enero de 2003

◆ El grupo de vecinos enfrentado al cura de Maruri paraliza "temporalmente" sus movilizaciones.

Día 28 de enero de 2003

◆ Aparecen viejos documentos confidenciales sobre ETA en una aduana abandonada de Gerona.

Día 29 de enero de 2003

◆ Arzalluz estudia organizar actos electorales con Batasuna para compensarla por el "atropello" de su suspensión.

◆ Cinco acusados de altercados en un acto de HB indemnizarán a catorce ertzainas heridos.

◆ Absuelven a dos jóvenes de desórdenes en un acto electoral del PP en Azpeitia.

◆ La Policía francesa localiza una vivienda utilizada como refugio para etarras.

Día 30 de enero de 2003

◆ El nombre del párroco de Maruri, Jaime Larrinaga, figura en documentos incautados a ETA en Francia.

◆ Detenida una mujer en Beasain acusada de presunta relación con ETA.

◆ Condenan a la etarra Irantzu Gallastegi a 28 años por intentar asesinar a Elena Azpiroz.

◆ Piden la entrega a España del terrorista Karasatorre por el asesinato de Gregorio Ordóñez.

◆ Las víctimas del terrorismo reciben en el Kursaal la Medalla de Oro de San Sebastián.

Día 31 de enero de 2003

◆ En libertad siete acusados por kale borroka que acudieron a la Audiencia Nacional.

Día 01 de febrero de 2003

◆ La Policía francesa relaciona a ETA con tramas mafiosas del Este europeo asentadas en la Costa Azul.

Día 02 de febrero de 2003

◆ Baracaldo homenajeó ayer a las víctimas del terrorismo con la inauguración de la nueva Plaza de la Convivencia y una escultura.

Día 04 de febrero de 2003

◆ Aparecen pintadas contra los ediles y el alcalde de Abadiño del PP y PNV.

◆ Piden condenas por incidentes en Barcelona en base a una sentencia sobre kale borroka.

Día 05 de febrero de 2003

◆ Soares Gamboa acusa a Josu Ternera de ordenar el atenta-

do de Zaragoza.

◆ Denuncian el despido de 15 escoltas por no facilitar datos personales de sus protegidos.

Día 06 de febrero de 2003

◆ La Policía detiene a cinco personas acusadas de dirigir la reorganización de Askatasuna.

◆ La Policía ha arrestado desde 1998 a más de una treintena de dirigentes de Gestoras pro Amnistía (actual Askatasuna), por presunta vinculación con ETA.

◆ En libertad bajo fianza ocho detenidos en Ibarra por kale borroka.

◆ Desconocidos destrozan los cristales del batzoki de Abadiño.

Día 07 de febrero de 2003

◆ Homenaje a Fernando Múgica en el séptimo aniversario de su asesinato.

◆ Sindicatos acusan a Balza de abandonar la seguridad de los agentes de la Ertzaintza.

Día 08 de febrero de 2003

◆ Asesinado nuestro compañero de ¡Basta Ya!, Joseba Pagazaurtundua, jefe de la Policía Municipal de Andoain y militante socialista.

◆ Profesores dicen que el acceso de un preso a la docencia refleja el deterioro de la UPV.

◆ Denuncian una agresión a un joven del PNV en Trapagarán.

Día 09 de febrero de 2003

◆ Las FSE creen que el atentado contra Joseba Pagaza es obra de un reconstruido complejo Donosti.

Día 10 de febrero de 2003

◆ ¡Basta Ya! acusa a la Consejería de Interior del Gobierno Vasco de no haberse preocupado de la seguridad de Joseba Pagaza a pesar de las continuas amenazas de que era objeto.

◆ La UPV envió material de estudio a una etarra durante el curso en que estuvo huida.

Día 11 de febrero de 2003

◆ En memoria de Joseba Pagazaurtundua, la agrupación del PSE de Andoain llamará a su sede "Espacio de Libertad Joseba Pagaza".

◆ PNV y EA no respaldarán la moción de censura contra el Alcalde de Andoain, de Batasuna.

◆ Arzalluz afirma que ¡Basta Ya! "es el reverso de la moneda del radicalismo que hay en este País".

Día 12 de febrero de 2003

◆ PP y PSOE acercan posturas para endurecer las condenas a terroristas.

◆ Los socialistas de Andoain renuncian a presentar una moción de censura contra el Alcalde, de Batasuna.

◆ La plantilla de la Policía Municipal de Andoain al completo condenó el asesinato de Joseba Pagaza con un encierro en el Ayuntamiento.

Día 13 de febrero de 2003

◆ Concentración de ¡Basta Ya! frente al Palacio de Ajuria Enea con el lema "ETA ASESINA- GOBIERNO VASCO RESPONSABLE".

◆ Policías locales de Euskadi denuncian otros casos de mandos amenazados.

◆ El ex alcalde de Vitoria del PNV, José Ángel Cuerda, insta al Lehendakari a aparcarse su plan soberanista y luchar contra el terrorismo.



El lehendakari en su noria



A las seis de la tarde del 21 de noviembre de 2002, el lehendakari Juan José Ibarretxe no fue a la Oficina del Registro Público en Kew para entregar a los responsables del archivo de documentos públicos británicos alguna copia de algún folleto elaborado por su gobierno en el que se pudiese quizás dar cuenta de la correspondencia del primer lehendakari vasco, José Antonio Aguirre, para lograr el auxilio de la diplomacia británica cuando era un fugitivo del nazismo en Amberes o en Berlín.

El lehendakari podía haber empleado el atardecer de su único día completo en Londres para vincular la historia de los gobiernos vascos con la historia política británica. Podría haber refrescado la simpatía con la que ilustres británicos, desde Graham Green a Hugh Thomas, han observado a los correligionarios de Ibarretxe al volcar su mirada sobre la España que les fascinaba.

A las seis de la tarde del 21 de noviembre de 2002, el lehendakari Juan José Ibarretxe no buscó entre las calles de Belgravia el lugar donde tuvo su sede el Consejo Nacional Vasco, en los años difíciles de Manuel Irujo, para colocar quizás una placa en la casa que acogió aquella conspiración de exiliados vascos con españoles, franceses, británicos o estadounidenses, en los tiempos del Día D y la entrada de los aliados en París.

El lehendakari podría haber empleado el atardecer de su único día completo en la capital británica para marcar en las calles de Londres, en cuya identidad contemporánea importa lo ocurrido en los años treinta y cuarenta, la huella histórica de unas instituciones y biografías vascas entonces asociadas también a la defensa de la libertad en Europa.

A las seis de la tarde del 21 de noviembre de 2002, el lehendakari Juan José Ibarretxe no marchó hacia el este de Londres y buscó un campo verde -preferiblemente con vistas al mar- para sembrar una semilla de roble en recuerdo de George Steer, periodista de *The Times*, nacido en la desembocadura del Támesis, que salvó el prestigio internacional de Aguirre y de la República con su *Tree of Guernica* y sus reportajes veraces sobre lo que allí ocurrió.

El lehendakari podría haber empleado el atardecer de su único día completo en Londres para sembrar un mensaje universal contra la aberración de la guerra o para elogiar, junto a la memoria de Steer, la contribución al bienestar general del periodismo veraz. O inclu-

so para renovar la acusación histórica contra José María Aznar, apologista tan tardío, 1978, de la herencia de Franco y de la Luftwaffe en Guernica y que aún no ha encontrado las palabras para enmendarse.

A las seis de la tarde del 21 de noviembre de 2002, el lehendakari Juan José Ibarretxe no visitó o recibió a los heridos británicos en el atentado de ETA en Santa Pola, el pasado verano, a la mujer británica gravemente herida en la explosión de un coche bomba en Madrid, el 7 de noviembre de 2001, a los 16 heridos británicos por la explosión de una bomba de ETA en Reus, en julio de 1996.

El lehendakari podría haber empleado el atardecer de su único día completo en Londres para alentar a los británicos a que sigan acudiendo como turistas a España o para alterar en algo la reputación perdida por lo que hoy es más conocido de los vascos en el Reino Unido: que, en nombre precisamente de los vascos, ETA anuncie regularmente que le parece legítimo y digno de su nombre colocar bombas en lugares públicos y en parajes turísticos para amedrentar, herir o matar a personas de toda edad, condición o nacionalidad.

El lehendakari podría haber empleado el atardecer de su único día completo en Londres, en la primera visita de un presidente vasco a la capital británica, para todo eso. Pero, a las seis de la tarde del 21 de noviembre de 2002, el lehendakari Juan José Ibarretxe

El lehendakari podría haber empleado el atardecer de su único día completo en Londres para alentar a los británicos... que en nombre precisamente de los vascos, ETA anuncie regularmente que le parece legítimo y digno de su nombre colocar bombas en lugares públicos y en parajes turísticos para amedrentar, herir o matar a personas de toda edad, condición o nacionalidad.

se subió a la noria.

(Ha oscurecido sobre Londres. El lehendakari Juan José Ibarretxe sube a una cápsula acristalada de la Noria del Milenio, en la ribera del Támesis opuesta al hotel en el que se hospeda, el Savoy, y comienza la lenta ascensión de la vertiente oriental. Van alcanzando altura el lehendakari, su séquito y la cohorte de periodistas que le siguen en su periplo. Las nubes cierran el horizonte. Una retícula de luces perfila la trama de la gran ciudad. Podría ser la ilustración de un complejo de nodos interconectados sobre la plancha circuitual de la modernidad en la que el lehendakari ha proyectado, en su discurso de la víspera, la Euskadi de sus sueños...)

Llega Ibarretxe a Londres en el mediodía del día 20. Tras el almuerzo, acude a la sede del *Financial Times*, donde charla con un grupo de periodistas. Marcha después hacia el salón de actos de la London School of Economics, donde el lehendakari, aunque no disfruta de la fortuna de ser de Bilbao, inicia su conferencia -que traduzco de su versión en inglés- frotando el lustre a su propia figura: "El escenario de este discurso no podría ser más sugerente. Londres, el centro mundial de la primera globalización, en el siglo XIX. El Centro para la Gobernación Global, dirigido por el distinguido Lord Desai, un magnífico observatorio de las más recientes transformaciones del capitalismo global. Y, finalmente, la voz y perspectiva, no diré que inusual pero ciertamente no común, del Presidente de una pequeña nación o, para ser incluso más sugerente, de uno de esos 'estados regionales' emergentes de los que habla Kenichi Ohmae".

Tras tomar nota de lo sugerente que el lehendakari se encuentra esa tarde a sí mismo, el espectador materialista anota que su presencia como vértice de tal tríada no debe ser ajena al interés de la rama comercial de la escuela universitaria, LSE Enterprise Ltd, en proseguir su negocio de consultoría y cursos con el Ayuntamiento de Bilbao, la Diputación de Bizkaia y la BBK.

El discurso de Ibarretxe ante los estudiantes de la LSE advierte, desde la cita en el primer párrafo al gurú japonés, que su visión de Euskadi en el mundo vendrá avalada con referencias librescas. Tras Ohmae desfila entre los citados el profesor Derek Diamond, jubilado de la facultad londinense, que ha prologado al lehendakari presentando los datos de un estudio aún no concluido, cuyo cliente no especifica, consistente en comparar los índices económicos y sociales de la Comunidad

Autónoma Vasca con los de entidades como el Reino Unido, Estados Unidos o España. Diamond debió de enviar al lehendakari -¿su cliente?- un anticipo de sus hallazgos, porque Ibarretxe cita durante su discurso, y en otro posterior, en Oxford, que, según las tablas de Diamond, "Euskadi se situaría entre los diez primeros países del mundo en el Índice de Desarrollo Humano".

El optimismo estadístico hubiese quedado más redondo si Lord Desai no hubiese advertido allí mismo que él, como uno de los creadores del IDH para la ONU, siente alguna simpatía por quienes afirman que el IDH pretende medir tantas cosas que al final no mide nada.

(... Sube y sube lentamente la cápsula del lehendakari por la noria. El fragmento que divisa de la capital de la primera globalización acoge una población similar a toda la CAV. Toda la ciudad suma entre tres y cuatro veces la población de la CAV. ¿Le dejarán las nubes bajas divisar el contorno de Haringey, hacia el norte, donde el ayuntamiento reconoce más de ochenta idiomas entre sus residentes? ¿Divisará las mezquitas de Brick Lane, las iglesias católicas de los polacos de Ealing, las sinagogas de Golders Green, las calles como Bombay de Southall, las diferencias entre los nigerianos, los beninenses y los caribeños en Brixton, las crecientes voces de eslovenos o rusos en el metro de Londres? ¿Nosotros tenemos el índice mejor que éstos!, dice una voz contra la retícula de luces de la oscura gran ciudad y la voz rebota en la superficie acristalada de la cápsula vasca. Marroquíes o ecuatorianos abandonan a esa misma hora sus economías de patera, el mapa de sus naciones también inventadas, y se acercan al norte británico, alemán o español, pero no al norte vasco -tan pobre en inmigrantes recientes del mundo globalizado, según también los índices-, porque allí no cabe ya más gente de fuera según el orden de *Euskalherrian euskaraz* y ETA expide carnés de identidad...)

Las citas que salpican el discurso de Ibarretxe ofrecen un aval intelectual superior al de otros conferenciantes en el ciclo de la LSE sobre Gobernación Mundial. Suspachai Patichpakdi, director general de la Organización Mundial de Comercio, no había citado a nadie para explicar las expectativas de la economía global en sectores como la propiedad intelectual, la agricultura y los servicios dentro de la ronda de Doha. Kofi Annan, secretario general de la ONU, ofreció una mísera cita para articular sus propuestas de desarrollo sostenible en un contexto internacional definido por los acuerdos de Doha, Johannesburgo y Monterrey. A Bill Clinton también le bastó un libro reciente para corroborar su visión sobre la globalización. Al lehendakari

Marroquíes o ecuatorianos abandonan a esa misma hora sus economías de patera, el mapa de sus naciones también inventadas, y se acercan al norte británico, alemán o español, pero no al norte vasco -tan pobre en inmigrantes recientes del mundo globalizado, según también los índices-, porque allí no cabe ya más gente de fuera según el orden de *Euskalherrian euskaraz* y ETA expide carnés de identidad...

Ibarretxe le avalaron siete autores -el octavo era José María Aznar y, como la cita fue negativa, no cuenta- para explicar el rol de "Euskadi en un mundo globalizado". Siete. Número mágico de Euskal Herria.

El discurso de Ibarretxe en la London School of Economics combina una lectura de la historia del País Vasco como un conflicto permanente entre vascos y España desde la abolición de los Fueros- 'constitución secular' de los vascos- y una propuesta programática que vincula el futuro del País Vasco con la paz y con la articulación idónea de poderes regionales en el nuevo mundo de la globalización.

Ibarretxe argumenta que, en la historia vasca, "hay una dialéctica de la economía y de la política moviéndose en diferentes direcciones", siempre como traducción de la versión inglesa de su discurso en castellano. Esa dialéctica habría cuajado por "el rápido avance de la segunda fase del capitalismo, la de los estados nacionales, como consecuencia del desarrollo industrial", que se había iniciado en un contexto ambiguo, tras la 'derrota' de 1839 pero mediante el impulso de la navegación y el comercio exterior. La dialéctica de una economía y una política que se mueven en direcciones contrapuestas consiste, según el lehendakari, en que las fases de desa-

rollo económico agudo del País Vasco ocurren tras la abolición foral y alcanzan su cenit en el momento de mayor pérdida de autonomía y libertad en el País Vasco, la dictadura de Franco. Se produce entonces la crisis de los años setenta, sobre la que Ibarretxe no ofrece dictamen en su visión de la dialéctica de las estructuras y superestructuras divergentes. Y surge el embrión de una nueva armonía, con rememoración foral, a partir de 1979, entre los trompicones causados por ETA y los gobiernos de Madrid.

El lehendakari expresará con más nitidez los argumentos sobre su propuesta constitucional en su última conferencia inglesa, en el St. Antony's College de Oxford. En la LSE, Ibarretxe ofrece la visión de la nueva armonía vasca en el sistema internacional. La Euskadi de Ibarretxe es un nodo en el circuito interconectado del mundo, uno de esos nodos de Manuel Castells, uno de los estados regionales de Kenichi Ohmae, que, en alguno de sus libros para visionarios y gestores, ha hablado -aunque Ibarretxe no lo explique- de la emergencia de regiones mejor equipadas para competir en los entornos rápidamente cambiantes de las economías globalizadas por su capacidad de hacer atractiva su diferencia en una economía abierta e internacionalizada, donde la uniformidad puede ser una desventaja para atraer y retener capital, tecnología y personas portadoras de conocimiento.

El lehendakari menciona brevemente el Concierto, la fuente presupuestaria de su poder y la más aparente diferencia en el entorno de su estado regional, pero explica, ya en su conclusión, que, para la definitiva armonización de la dialéctica de las estructuras económicas y políticas divergentes, para la normalización política del País Vasco y para la humanización de la modernidad predicada por Stephen Toulmin, es necesario el diálogo en torno a su propuesta de libre asociación del País Vasco con España y con Europa, presentada, en la traducción inglesa del discurso, ya no como propuesta sino, con mayúsculas, como un Acuerdo para la Convivencia.

El razonamiento así expuesto provocaría posiblemente la indiferencia de Toulmin, porque el lehendakari Ibarretxe no ofrece argumentos sobre por qué los poderes transferidos a su soberanía contribuyen a mejorar la vida de la población. No hay referencias en su discurso a lo que cabría esperar en el foro de la LSE, en el contexto de un debate internacional sobre la globalización: las ventajas y desventajas de la administración local, central o internacional de la justicia, los ejemplos benéficos para la sociedad de la administración local de





un puerto, las ventajas de su administración por un gobierno vasco con respecto a uno español o por un gobierno vasco con respecto a uno municipal o por un gobierno vasco con respecto a una empresa privada.

El lehendakari concluye inevitablemente con una cita noble. Tras recordar antes que la red radial de transporte propuesta por Aznar no sirve a Euskadi en el mundo globalizado porque no la acerca a Europa sino a África, Ibarretxe apacigua a los mosqueados abrazando la causa de Nelson Mandela. Y le cita con una idea tomada de Kant: "Una y otra vez los conflictos se resuelven mediante cambios que eran inimaginables en su comienzo".

Se produce entonces, en el anfiteatro de la LSE, un momento con posibilidades académicas realmente sugerentes. El profesor encargado de responder brevemente al discurso del lehendakari es John Gray, un curioso personaje de la intelectualidad británica. Fue asesor entusiasta de los primeros gobiernos de Margaret Thatcher y abogado de la liberalización radical de las economías hasta que, en un fenómeno de conversión intelectual, abandonó aquella causa al entender que el empuje del liberalismo radical promovido en los años ochenta provoca destrucción y desorden y pone en peligro los precarios equilibrios del mundo.

Gray toma la palabra y afirma que el discurso de Ibarretxe le ha recordado la reciente lectura de *The Spirit of Capitalism, Nationalism and Economic Growth* (El espíritu del capitalismo, Nacionalismo y crecimiento económico), de Liah Greenfeld. En su libro, la profesora americana argumenta, contra la tradición académica que desde Max Webber ha achacado a la ética protestante una influencia necesaria en el despegue del capitalismo, que el nacionalismo fue una fuerza más decisiva. Y que los sentimientos de pertenencia y las afinidades nacionales fundan el orden moral de la sociedad moderna y son la fuente de sus valores.

El ajuste de esta teoría de Greenfeld, abrazada por Gray, con la visión histórica del desarrollo económico del País Vasco, mediante la dialéctica de las economías y los nacionalismos divergentes, expuesta por el lehendakari, promete intriga. Pero no hay manera. La confe-

rencia ha terminado y el lehendakari parte hacia la planta superior de la LSE, donde ofrece una recepción a todos los asistentes. Antes de retirarse a cenar con sus anfitriones de la LSE, Ibarretxe pasa una hora larga entablando conversación con cada uno de los estudiantes que se acercan a discutir su intervención. Quien quiera ganarle unas elecciones tendría que emular su energía.

(... Sube la cápsula del lehendakari por la noria, en el atardecer del 21 de noviembre de 2002, y llega a lo más alto de su circunferencia. Si mira hacia el este, ve el origen cotidiano del sol, ese otro astro que ilusoriamente gira. Cuando el sol avanza cada mañana desde su amanecer, el hombre que lo observa ve que el tiempo avanza hacia él y que atardecerá a sus espaldas y, sin embargo, cuando habla, el hombre comúnmente considera que el futuro es algo que tiene delante. La dialéctica de las perspectivas divergentes.

Juan José Ibarretxe está también, en ese instante, en condiciones de ver lo que deja como pasado tras su visita. Porque, mañana, marchará a Oxford. Londres ha sido la primera escala de su viaje internacional para promover la "Propuesta Política para la Convivencia". Ayer, se entrevistó con unos periodistas del FT con afán de documentarles y dio una charla a 150 estudiantes de la LSE. En la mañana de hoy, se ha entrevistado con directivos de empresas británicas con presencia en el País Vasco o que son también clientes de LSE Enterprise Ltd. Luego, ha acudido a un salón de la Cámara de los Comunes del Parlamento británico, para compartir conversación y mesa con cinco diputados de los partidos nacionalistas escocés y galés, que no forman parte de sus gobiernos regionales.

Y, tras el almuerzo, ha marchado a la BBC World Service donde, en la mañana, había un revuelo entre programas. Los de Europa Hoy intentan pasar la entrevista del lehendakari, comprometida telefónicamente antes del viaje, a los de Mundo hoy, porque los 'europeos' van a dedicar su programa informativo a la cumbre de la OTAN. Austeramente suena la voz del comentarista de ETB cuando anuncia, como apertura de su propio informativo, en el ya anochecer vasco, que Ibarretxe habla

en ese momento al mundo a través del programa de la BBC World Service sobre el que ha caído el peso del dignatario sobrante. Y, tras declarar por concluida su segunda jornada internacional, el lehendakari se ha subido a la noria del milenio con su séquito y con los periodistas que le siguen, antes de irse todos juntos a cenar.

El balance sorprendente de la primera escala del viaje internacional del lehendakari, antes de partir hacia Latinoamérica, es que, para promover su Propuesta Política para la Convivencia, no ha hablado en Londres con nadie que, de una manera siquiera menor, pueda hacer más viable la idea de un País Vasco también libremente asociado en la UE. La noria comienza su descenso. El balance de la visita del lehendakari es que los actos de relevancia en la primera visita de un presidente de un Gobierno Vasco al Reino Unido son académicos...

En el auditorio del St. Antony's College de Oxford, donde el lehendakari va a pronunciar la conferencia "Euskadi ante su futuro y el de la nueva Unión Europea", hay unas cincuenta personas y más de la mitad son el copioso y variado séquito del propio lehendakari y el grupo de periodistas vascos. No acude Timothy Garton Ash, el director del programa de estudios europeos, bajo cuyo paraguas se oirá el discurso. La acogida al presidente vasco corre a cargo del director del St. Antony's, Sir Marrack Goulding, un patricio de la diplomacia y de la academia británica. El espectador materialista anota, en Oxford, que el college tiene un convenio con Eusko Ikaskuntzak subvencionado en su totalidad por el Gobierno Vasco y que eso debe justificar la presencia en la mesa presidencial del salón de conferencias del St. Antony's de la consejera de Educación, Anjeles Iztueta, y de su séquito, como la víspera se habría justificado la del portavoz, Josu Jon Imaz, y el suyo en el almuerzo parlamentario con diputados de la oposición escocesa y galesa. *Tximinoa gorago eta ipurdia agiriago.*

Pero el calibre académico del viaje exige mesura. La medida es como sigue: los trece folios del discurso del lehendakari Ibarretxe, "honrado de traspasar los muros" de la Universidad de Oxford, "por cuyos claustros y colegios he paseado lleno de respeto y admiración", con-

**En el auditorio del
St. Antony's College de Oxford,**

donde el lehendakari va

a pronunciar la conferencia

**"Euskadi ante su futuro y el de la
nueva Unión Europea",**

hay unas cincuenta personas

y más de la mitad son el copioso

y variado séquito del propio

lehendakari y el grupo

de periodistas vascos.

tienen numerosos problemas de sintaxis y, al menos, 56 errores de ortografía. Entre ellos, la denominación del país de los vascos, Iparralde, en francés, como Pays Vasque, con uve.

El lehendakari afirma en su discurso -y la versión escrita lo confirma- que la dictadura franquista duró desde 1939 a 1979. ¿Es sectarismo criticarlo? ¿Se trata de un pedante ejercicio para partir un cabello por la mitad, como dice el refrán inglés? ¿Algo de importancia tan discutible como las normas de ortografía? La versión de Ibarretxe sobre la duración de la dictadura desvela que es una fantasía ofrecida al público presentarse a sí mismo, en un párrafo posterior, destinado a explicar la evolución de ETA, en estos términos: "Menos aún podíamos imaginar que, después de haber combatido y sufrido el fascismo, un sector de aquella lucha iba a derivar hacia una ideología intolerante y totalitaria". Nadie que no fuese de ETA militar y que combatió el fascismo -o lo que fuera aquello- puede decir que la dictadura terminó en 1979. Y quien lo sufrió no debería jugar con las fechas recientes si no está seguro. La dictadura terminó en las elecciones del 15 de junio de 1977 y una de las mejores pruebas es que Ajuriaguerra, Zubiri, Irujo, Elósegui o Bujanda fueron candidatos del PNV en aquellas elecciones. Quizás las faltas de ortografía en un discurso del lehendakari en Oxford dicen mucho del PNV posmoderno de Ibarretxe, en el que nada, salvo el mantenimiento del poder de gobierno, parece tener demasiada importancia. Ni siquiera calificar como colaboradores del franquismo a quienes desde el PNV se opusieron a la dictadura. Decir que la dictadura duró hasta 1979 es afirmar también que existe una prueba distinta a las elecciones libres como baremo de una democracia. Es también decir que la Constitución de 1978 se aprobó durante la dictadura franquista. Es decir simplemente que ETA militar tenía razón al convertirse en la única fuerza vasca -o lo que sea- que no participó en las elecciones de 1977. Es también decir que la democracia sólo comenzó cuando se aprobó el Estatuto de Autonomía, fuente del poder de Ibarretxe, quien, durante el fascismo, o lo que fuera, obviamente estudiaba. Lo cual es más que respetable. Pero, si se dedicó a estudiar, ¿por qué no ha sido capaz de encontrar a alguien para su equipo que sepa poner las comas?

(... Desciende ya la cápsula vasca por la vertiente occidental de la noria y divisa el lehendakari la inmediatez física del Big Ben y del Parlamento británico. Es decir, de Irlanda. Allí, en el invernadero de Westminster, campeón, como poder en apariencia eterno, Margaret Thatcher, ejemplar como víctima en el Grand Hotel de Brighton: "El IRA ha intentado matar al gobierno democrático". Allí sobrevivió, zarandeado, John Major, el hombre ordinario que dio vida al proceso irlandés de paz, parecido en algunas cosas a Juan José Ibarretxe: un lehendakari tan zarandeado y políticamente impotente que viaja a Londres para promover su propuesta pública mediante una visita privada. Que sube finalmente a disfrutar de la estupenda noria como colofón de una diplomacia vacía. Que atrae a la mesocracia vasca al menos por su falta de pose y de mal aire, por su disposición a prepararse un espectáculo de diapositivas -Primera diapositiva: ¿Quiénes somos?; Segunda diapositiva: ¿De dónde venimos?- para presentarlo como apoyo gráfico de su discurso, ante el auditorio del St. Antony's, desde su ordenador personal portátil, con el programa PowerPoint, como uno más de entre nosotros, un lehendakari totalitario, que confunde lo vasco con lo nacionalista vasco, pero que no es caudillo, administrador que tampoco parece llevarse a casa el dinero de la caja registradora. El orden moral de las cosas que el nacionalismo provee, según cuenta una tal Liah Greenfeld.

¿Si en Madrid hubiese otro John Major! Pero no lo

hay. Ni hay en Bilbao un John Hume, que ofrezca paraguas político a la transición del terrorismo hacia la democracia pero desde la oposición, sin conciertos económicos ni policías bajo su mando, dispuesto a jugarse por la aventura de la paz irlandesa la vida y su futuro profesional como político, es decir, el prestigio y el poder de un escaño. Pero no hay, en el vasquismo de Sabin Etxea y del coche oficial, un John Hume, de la misma manera que no hay en Madrid ni Thatcher ni Major ni Blair. Ni hay que buscar en Elgoibar a Gerry Adams, porque no está allí, sino entre los muros de West Belfast, que no se divisan desde la cápsula en la noria de Westminster...)

El discurso del lehendakari en Oxford describe de nuevo, en su inicio, la dialéctica de la economía y de la política divergentes en el desarrollo histórico vasco. Pero cansa seguir el hilo de un discurso en el que se presentan, como "Avance de Reflexiones", pasajes así revueltos: "Una gran diferencia con el pasado no sólo medieval sino con todo él, es que la Europa de hoy aspira a una Unión libre y en paz en su interior y también en sus relaciones con el exterior".

El lehendakari asocia luego los problemas de Irlanda, Cataluña, Chechenia, Tibet o el País Vasco con un argumento negativo: los gobiernos británico, español, ruso y chino niegan que tengan similitudes. Pero, tras afirmar su reparo, porque "no sirve de nada mirar a otro lado", ofrece una solución generalista: "Hay que aceptar que hay tibetanos, vascos, irlandeses, catalanes, tamiles, chechenos".

Ibarretxe argumenta que su propuesta es fiel a los principios de la construcción europea, porque "las políticas públicas como la promoción económica, la enseñanza, las nuevas tecnologías o la política social van a ser mejor abordadas a nivel regional". Pero no desarrolla esta idea sino que ya acomete otra nueva: el concepto de soberanía compartida de poderes en Europa se debe extender "también al plano simbólico".

Ibarretxe no concreta nada al respecto, aunque lanza al aire una interrogante, deducida, porque carece, en el texto, de signos de interrogación: "¿No es completamente lógico llegar al reconocimiento de una ciudadanía vasca compartida con las anteriores (la de cada Estado y la europea), cuando viene avalada por la identidad nacional de un pueblo libre y democráticamente expresada". ¿La respuesta al acertijo es Engelbert Humperdinck?

Ibarretxe se refiere después concretamente a la

política vasca del momento y afirma que la legitimidad de su gobierno es superior a la del ejecutivo de Aznar -48% contra 44% de los votos- y que quienes se le oponen en el País Vasco han de saber que "las minorías deben ser respetadas, pero no tienen el derecho a bloquear propuestas y a petrificar unas instituciones políticas que ya no son un punto de encuentro y que no sirven para prosperar en la nueva era del capitalismo global".

Ibarretxe concluye su discurso y su estancia en el Reino Unido, la primera de un lehendakari vasco en ejercicio, explicando a su pequeña audiencia en el St. Antony's que la propuesta constitucional que ha presentado en el País Vasco "se ajusta a los principios de la construcción europea y a las necesidades que exige la globalización".

Durante su visita a Londres, el lehendakari Juan José Ibarretxe no ha emprendido ninguna gestión significativa que haga avanzar la diplomacia internacional en favor de su propuesta de libres asociaciones vascas con España y con Europa. En la trama interna de sus dos discursos académicos en el Reino Unido, no ha ofrecido la narrativa lógica y los ejemplos posibles para sustentar su argumento central: que el desarrollo económico del País Vasco en el marco abierto de la Unión Europea y de la nueva globalización de las comunicaciones, exige mayores transferencias de poder a su gobierno.

Pero Ibarretxe remata su estancia británica, camino de Chile, recordando desde Oxford a los políticos de su oposición amenazada -con quienes tendría que negociar, todos bien rodeados de guardaespaldas, la viabilidad de su propuesta constitucional- que están intelectualmente retrasados ante los retos de la globalización y que tienen derechos políticos limitados.

(... Desciende la noria del lehendakari hasta el punto de partida. La noria es ya metáfora del entero viaje. Nada hay de mayor relevancia que el resonar de voces en la cápsula vasca. Nada tendrá mucha más consecuencia que el campanilleo de fragmentos de los discursos de Ibarretxe en la saturada conciencia de los ciudadanos del País Vasco, mediante la proyección de sus palabras a través de los periodistas que le siguen. Sostiene Ibarretxe - dirán los periódicos del día siguiente, con permiso de Pereira y de Tabucchi- que más poder para Ibarretxe trae la paz y el desarrollo económico en la economía globalizada. Se abre la puerta de la cápsula como se abre al atardecer el apetito) ■

INIGO GURRUTXAGA



SOBRE LAS DENUNCIAS DE TORTURAS

Documento intervenido en el domicilio de los miembros liberados del comando "ARABA/98", detenidos el 19/03/98. Diligencias 1/98, instruidas por la 511ª Comandancia (Álava), entregadas en el Juzgado Central de Instrucción número UNO, Diligencias Previas 4/98.

¿Por qué denunciar?

Esta campaña ha sido y debe ser siempre una norma de todo militante que lucha por Euskal Herria, allí donde se encuentre y en toda forma de lucha.

Pensamos que no se prepara como es debido la detención. Ni el miedo, ni la importancia de una caída, ni las amenazas que recibamos, deben hacernos olvidar este deber que todo militante tiene. Esta obligación de todo militante ha pasado por varias épocas, a veces se cumple a rajatabla y en otros períodos no. Hacemos autocrítica, como algún militante nos ha apuntado, a veces nosotros no hemos mentalizado lo suficiente a las posibles víctimas (que somos todos), queda anotado para corregirlo. Tod@s debemos estar siempre muy mentalizad@s.

Con la denuncia de torturas, siempre que pasemos por las manos de la *txakurrada*, se pretenden varias cosas:

- ♦ Aportar testimonios vivos e impactantes de la represión que el pueblo de Euskal Herria sufre, sin caer en el victimismo pero expresando el sufrimiento que sentimos desde hace 30 años.
- ♦ Crear vías para que organismos internacionales se interesen del problema de la falta de libertad de nuestro pueblo, internacionalizar y hacer oír la represión; aunque no se consiga el fin último que se persigue con la denuncia individual.
- ♦ Hacer partícipes a partidos políticos, órganos e instituciones parlamentarias, organismos y colectivos locales, de la vulneración de los más elementales derechos humanos. Hay que conseguir que estos tomen parte en la denuncia y posterior seguimiento.
- ♦ Crear tensiones y contradicciones entre los partidos "democráticos", conseguir que éstos se pronuncien.
- ♦ Desgastar al enemigo militar mediante todo el "matxake judicial" que se pueda. Está comprobado que las denuncias, aunque no acaben en condenas hace mucho daño a los de la trinchera de enfrente. Si se consigue alguna condena, en ellos cunde la desesperación y además retroalimenta nuestra campaña.
- ♦ Mostrar la represión de la legislación antiterrorista, impropia de los que denominan el Estado de derecho, que legitima la tortura.

¿Qué denunciar?

Ante una detención, por corta e insignificante que sea, aunque se pongan en libertad sin cargos, ni fianza, ni ninguna otra medida represora, hay que denunciar torturas.

Es muy importante que se denuncie, cualquiera que sea el color de los *txakurras*, además sabemos que todos acostumbrar a emplear la violencia como norma contra nuestro pueblo. Esta campaña de denuncia debe abarcar todo el estado español. Allí donde se produzca una detención (aunque sea de tráfico...) tiene que haber una denuncia y no parar hasta conseguir sentarlos a todos ante "su señoría".

Aquí os damos unas ideas que os pueden servir de ayuda aunque todo lo que a un@ se le ocurra es bueno, luego no os olvidéis de hacérselo llegar, así lo podre-

mos emplear tod@s:

- ♦ Fijarse en las descripciones físicas de l@s *txakurras*, eso ya aporta veracidad a la denuncia posterior.
 - ♦ Recibir golpes desde el mismo momento de la detención, y sólo por ser de Euskal Herria. Si la detención se produce en la calle y es normal, dejar los golpes para la entrada en comisaría o en el vehículo policial. Pero en este caso gritar como si os mataran, gritar también el nombre, y forcejear lo que podáis luego ya sacaremos testigos, además hará creíble todo lo que contéis.
 - ♦ Fijarse en la descripción de las dependencias policiales, igual que antes, es aportar datos reales de la denuncia.
 - ♦ Según como se desarrolle la detención (tiempo, lugar, violencia...) intentar conseguir que se produzcan efectos que se puedan utilizar para aumentar y concienciar al pueblo, por ejemplo: que se sangre abundantemente, aunque sea por la nariz, ingreso en clínicas y hospitales, que resulten herid@s ancian@s o niñ@s... todo esto facilita la tarea posterior de medios de comunicación, abogad@s, *kale borroka*...
 - ♦ Denunciar a cuant@s más *txakurras* podáis, aquí la imaginación no tiene límites y podéis desarrollarla sin miedo, nunca os van a represaliar por una denuncia falsa; aunque no se pueda comprobar ya habremos conseguido parte de lo que pretendemos, y sin coste alguno.
 - ♦ Hablar de interrogatorios, golpes, bolsa, bañera, potro, tortura psicológica... leer bien el resto de documentos que tenéis, todos son necesarios y complementarios.
 - ♦ Intentar involucrar en la denuncia a algún político, tiene mucha más repercusión y crecen las contradicciones entre partidos.
 - ♦ Negar siempre vuestros *marrones* y achacárselos a trampas de los *txakurras* (en caso de aparecer armas, documentos, cantadas de militantes...).
- Podíamos seguir pero aquí tenéis lo más importante, el resto lo dejamos a vuestra imaginación aunque no olvidéis pasarnos las ideas.

¿Cómo y dónde denunciar?

Aquí todo vale y cuantas más denuncias mejor, estaremos seguros de que llegan a ser oídas y atendidas.

Aprovecha todo contacto con personas ajenas a los *txakurras* para iniciar la denuncia, desde el primer momento de la detención hasta que nos pongan en libertad o nos dejen en el *mako* (denunciar también los contactos con los *carceleros*). Ya en el *mako* el colectivo os indicará la estrategia a seguir en cada momento.

Ante el Juez negar todo y tan sólo hablar de torturas, no os importe ser pesad@s, al final veremos los frutos.

L@s *txakurras* os amenazarán e intimidarán para que no denunciéis, darles largas cuando estéis en sus manos, y luego *caña*. Ahí les duele, hemos comprobado con el tiempo que la denuncia, aunque sea como estrategia ha retirado a muchos enemigos de valor, hay que seguir por esa línea y explotar "la grandeza de la democracia".

Ecos de tu denuncia

Tras la denuncia ponemos en marcha toda una maquinaria, tanto del aparato judicial del Estado como de los diversos colectivos abertzales.

Toda la presión que podamos meter es buena, pero no olvidéis que tú eres el/la actor/actriz principal, y que sin ti no hay película.

Una vez que tú hayas denunciado, otros colectivos apoyarán tu acción, y así, todos en la misma corriente, llegaremos hasta el final de nuestros objetivos. No olvidéis que detrás de ti está la prensa, colectivos locales, juveniles, internacionales (A. I., ...), comités mundiales contra la tortura, *mako*..., y con suerte algún partido oportunista y dubitativo... Como ves tu aportación nunca será estéril.

GORA EUSKADI ASKATUTA!
GORA EUSKADI SOCIALISTA!
JO TA KE IRIBAZI ARTE!
Euskadi Ta Askatasuna

La acción policial frustra las acciones de ETA

Acción policial

Durante 2002, la acción policial frustró decenas de atentados de ETA. Hace poco más de un año, el 21 de febrero de 2002, la Guardia Civil detuvo en Navarra a seis presuntos miembros de un comando "legal" (no fichado) preparado para atentar de forma inminente contra un funcionario de prisiones. En la operación, la Guardia Civil se incautó de documentación, armas, munición y temporizadores, material electrónico y una bomba-lapa ya preparada. Posteriormente se pudo comprobar que dos de las pistolas fueron usadas en los asesinatos del edil de UPN Tomás Caballero en mayo de 1998 y del subteniente Francisco Casanova el 10 de agosto de 2000.

No fue la única acción policial contra ETA seguida en 2002 que se saldó con la detención de un comando. Otras operaciones similares han conseguido la desarticulación a lo largo de 2002 de más de una docena de comandos o grupos de apoyo.

Es difícil saber cuántas víctimas se han salvado de un atenta-



Los días 14 y 15 de febrero Basta Ya organizó en San Sebastián una serie de conferencias bajo el título "Los nacionalismos contra Europa. Por una Europa de los ciudadanos" que Fernando Savater se encargó de abrir con duras palabras para el nacionalismo étnico y con un emocionado recuerdo por Joseba Pagazaurtundua a quien se le dedicaron las jornadas y por quien se guardó un minuto de silencio. Savater destacó que el nacionalismo etnicista convierte al vecino en extranjero tal y como ocurre en el País Vasco donde "hay una comunidad de vascos con todos los requisitos ciudadanos cumplidos, y que son vistos por otra parte de la población como judíos, como personas que deben ser eliminadas". Tras la intervención de Savater se presentó el libro Basta Ya publicado por la editorial Aguilar bajo la dirección de Carlos Martínez Gorriarán. En el libro se recogen las colaboraciones en prensa de veinte escritores, periodistas e intelectuales, y tiene como referente el déficit democrático del País Vasco en sus diferentes variantes y distintos grados. El libro fue presentado por el propio Carlos Martínez Gorriarán secundado por Maite Pagazurtundua, Ana Rosa Semprún, Fernando Savater y Juan Cruz bajo la generosa presidencia de Mario Vargas Llosa que expresó su "admiración y solidaridad por Basta Ya". La sesión inaugural se completó con la mesa redonda sobre "Europa y las identidades múltiples" que contó con la participación de Mikel Azurmendi, Carmen Iglesias, Jon Juaristi y Antonio Muñoz Molina, actuando de moderador Aurelio Arteta. Por la tarde, la mesa redonda sobre "Culturas y cosmopolitismo en Europa" reunió a Félix de Azúa, Arcadi Espada, Ivan Igartua y Vicente Molina Foix. Cerró el día una espléndida conferencia de Mario Vargas Llosa sobre el nacionalismo, al que el escritor considera incompatible a la larga con la democracia por cuanto se trata de un acto dogmático de fe, no tanto de una ideología, mediante el cual se atrapa al individuo en una sustancia colectiva que le resta autonomía subordinándolo al sujeto colectivo denominado nación mientras que la democracia crea ciudadanos autónomos para la república de ciudadanos libres: "No soy tan ciego ni tan tonto de meter en el mismo

saco a los nacionalistas que actúan desde la legalidad y a los que justifican las pistolas y las bombas. Pero desde un punto de vista conceptual veo en la doctrina nacionalista una incompatibilidad profunda con la cultura democrática". La segunda jornada se abrió con una mesa redonda acerca de "La autodeterminación" en la que intervinieron Kepa Aulestia, Juan Pablo Fusi, Drinka Gojkovic y Herman Tertsch actuando como moderadora Mira Milosevic. Bernard-Henry Lévy pronunció por la tarde un discurso emocionado en el que no sólo defendió a todos los amenazados por ETA sino que se comprometió a llevar el mensaje de los amenazados a su país, al que encuentra demasiado tibio con un terrorismo del que no parece darse por aludido, pero también a una Europa de la que desgraciadamente no han desaparecido los espectros del totalitarismo y la persecución a muerte de quien piensa distinto. "La labor del Gobierno Vasco -dijo el filósofo saliendo al paso de las descalificaciones a Basta Ya- consiste en proteger a los ciudadanos, aunque sea una tarea difícil. Pero tiene que ejercerla. Por eso Basta Ya tiene razón en salir a protestar contra las autoridades vascas. Por otra parte hay una tendencia del nacionalismo a equiparar a ETA con Basta Ya. Las palabras del dirigente del PNV Juan Mari Juaristi diciendo que hay que neutralizar a Basta Ya constituyen un mal análisis que desarma la política antiterrorista". A estas miserables declaraciones de Juan Mari Juaristi se refirió también Fernando Savater al abordar las conclusiones de las jornadas. "Europa -dijo el filósofo donostiarra- constituye un mosaico de culturas, lenguas, religiones y formas de vida agrupadas en estados que no siempre han vivido pacíficamente". Esta visión negativa contrasta con la otra cara de una Europa que es cuna de las libertades y de la democracia: "Europa no debiera ser ante todo la comunidad de los estados europeos, ni de las regiones europeas ni de los pueblos europeos, sino al de los ciudadanos europeos, emancipadora para los que ya están y hospitalaria para los que vengan".

Por último, Savater invitó a debatir en marzo acerca de si se pueden celebrar elecciones mientras las reglas de juego sigan viciadas por la actuación de ETA que impide que los candidatos constitucionalistas puedan garantizar sus listas, realizar campaña y desde luego desempeñar ese trabajo de proximidad en que consiste la política municipal. Se clausuraron así unas jornadas calurosas que contaron con una nutrida asistencia de ciudadanos con ganas de seguir siéndolo pese a las trabas que les impone el nacionalismo. Basta Ya cuenta con hacer un resumen de las diferentes intervenciones en un soporte digital que será puesto muy pronto a disposición de quienes lo soliciten ■

PASKUAL

do a consecuencia de la intensa acción policial, pero como ejemplo pueden valer dos datos: los 1400 nombres, treinta de ellos muy documentados, que guardaban los detenidos del nuevo comando Madrid o los 300 que poseían los también detenidos e integrantes del comando Donosti.

Militares, políticos y empresarios estaban ya en los cuadernos y las carpetas de muchos de los etarras detenidos por las fuerzas de seguridad.

La acción policial ha conseguido frustrar además nuevos coches bomba destinados a sembrar el terror en diversas ciudades españolas, como en el caso del vehículo interceptado camino de Madrid con dos terroristas a bordo provistos de 50 kilos de explosivo. Una operación en la que falleció el agente de la guardia civil Antonio Molina, a consecuencia de dos tiros a bocajarro recibidos cuando se acercó a identificar a los ocupantes del vehículo matrícula de Málaga que llamó su atención. Su compañero de patrulla resultó herido, al igual que uno de los etarras. A pesar de que el segundo terrorista logró escapar en un primer momento, la policía logró detenerlo

siete horas más tarde en San Sebastián.

Terroristas sin refugio

Pero además, los terroristas tampoco cuentan con refugio al otro lado de la frontera. En enero la gendarmería francesa encontró en una casa en Serres-Castet (en los Pirineos Atlánticos), más de 1000 kilos de explosivo, lanzagranadas y documentación. En julio fueron aprehendidos otros 500 kilos, 5000 detonadores, casi un millar de metrallas y más de treinta lanzagranadas en un local en Las Landas. Y lo que quizás sea más importante aún, a lo largo de 2002 prosiguieron las localizaciones y detenciones de importantes dirigentes de la banda como Juan Antonio Olarra o Ainhoa Mujika, jefes de comandos y con sangrientos historiales a sus espaldas. También fueron detenidos entre otros, los etarras Javier Irastorza y Marcos Sagarzazu del comando Ibarla, Alberto Rey, antiguo integrante de los comandos Donosti y Madrid, los encargados del mantenimiento de los zulos de ETA o la tota-

Además...

■ El 19 de diciembre del 2002, ¡BASTA YA! organizó una conferencia en el Salón de plenos del Ayuntamiento donostiarra con el título "El Proceso de Paz en el Ulster". El ponente, Rogelio Alonso, es uno de los especialistas mundiales más reconocidos en el conflicto irlandés.

■ Decenas de miles de personas acudieron a la manifestación convocada el 23 de diciembre de 2002 en Bilbao por el lehendakari bajo el lema ETA KANPO-RA. PP, Batasuna e IU, no acudieron. ¡Basta Ya! lo hizo y fue abucheada e insultada por un grupo de nacionalistas.



■ Desde el 12 de enero de 2003, domingo tras domingo, la Iniciativa Ciudadana Basta Ya viene expresado su apoyo al párroco de Maruri. El domingo, 26, el apoyo ha sido mayor en número e intensidad.



■ El 15 de enero de 2003 Basta Ya recibió en Valencia el 11 premio a la Convivencia de la Fundación Manuel Broseta



■ Cinco mil personas acudieron al acto celebrado por Basta Ya el pasado 25 de enero de 2003 en La Casilla de Bilbao bajo el lema "Libertad Obligatoria, Viva la Constitución".



■ El 12 de febrero de 2003 entre mil y dos mil personas se concentran ante Ajuría Enea convocadas por Basta Ya bajo el lema: "ETA asesina, Gobierno vasco responsable" ■ **PASKUAL**

lidad de integrantes de dos comandos con las mochilas ya preparadas para actuar inmediatamente en España. Durante el 2002 se ha llegado incluso a la detención en Burdeos de los integrantes de los taldes de reserva.

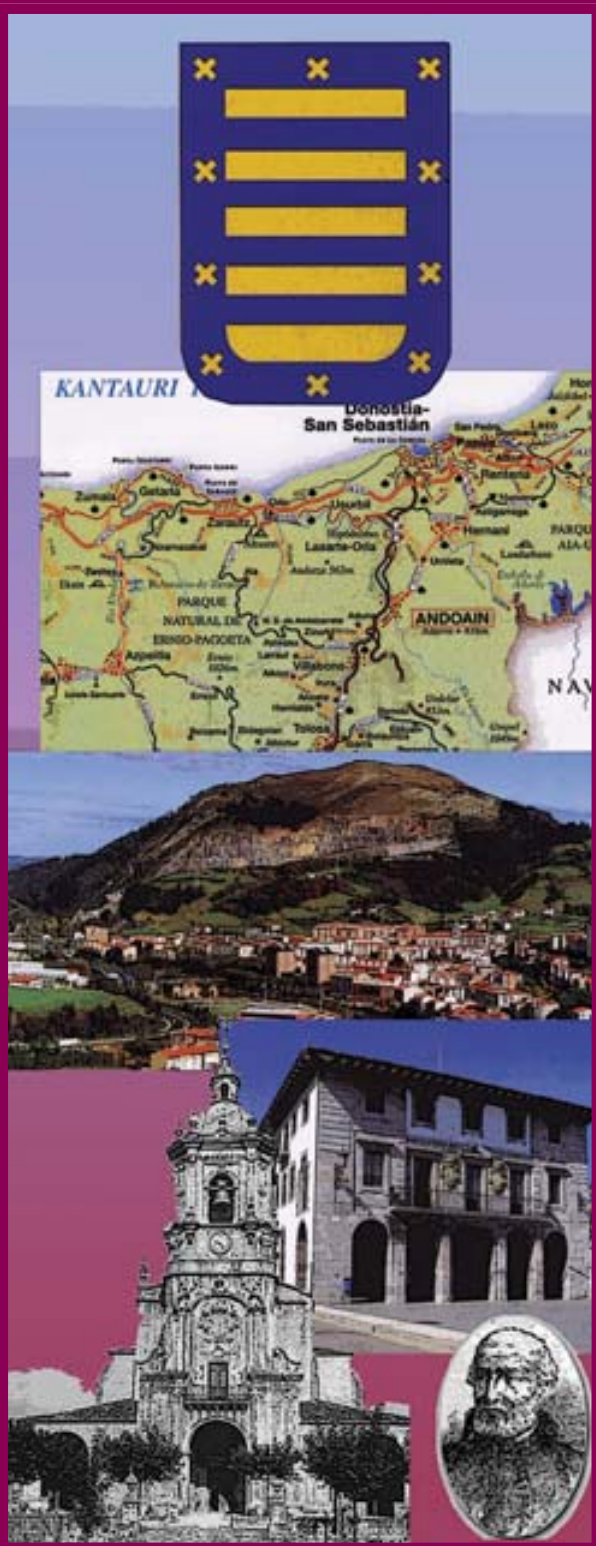
Acción de la justicia

La acción combinada de las policías española y francesa ha acompañado además a la conclusión de numerosos sumarios judiciales abiertos contra los miembros de ETA y su entorno y para desgracia de los terroristas, los antiguos "refugios" europeos de ETA han adelantado un año la implantación de la orden de detención europea. Otros países más alejados como Uruguay o Venezuela también han aportado malas noticias para ETA en forma de detenciones y entregas. Además, el acoso a las finanzas prosigue a ambos lados de la muga y se han detenido en diversas operaciones a los sospechosos de blanqueo de dinero ■ **TXIRULA**



ANDOAIN

MADRE CÁNDIDA SOBRE AGUAS TURBULENTAS



En la confluencia de los ríos Leizaran y Oria, y donde comienza el ensanchamiento de éste, se encuentra Andoain población que en la actualidad tiene 14.100 habitantes. Dispone de buenas vías de comunicación, pues por ella discurren la N1, Madrid-Irún, y la vía del ferrocarril Madrid-Irún-Hendaya. Sirve, asimismo, de enlace con la autovía del Leizarán. En ella predomina la actividad industrial, fundamentalmente la de máquina-herramienta, armas, química y químico-textil. A pesar de ello, la proximidad y dependencia de la capital la ha convertido en una "ciudad-dormitorio".

Con el crecimiento industrial al final de la década de los 50 y, sobre todo, en la de los 60, recibió una importante inmigración, fundamentalmente extremeña, y en menor medida de otras zonas de España. El Centro extremeño "el Miajón de los Castiúo" aporta una importante participación en fiestas y actos culturales de la localidad y de sus alrededores.

Pero el declive industrial y el paro consiguiente han traído como consecuencia un descenso de población, calculado en unas dos mil personas en las dos últimas décadas. Por otra parte, esa posición intermedia entre la actual capital, Donostia, y la que fue con anterioridad, Tolosa, ha supuesto el que se la haya privado de determinados servicios y que en algunos de ellos se pertenezca y se dependa de una zona y en otros casos de otra.

En cuanto a las opciones políticas de los andoaindarras, éstas se encuentran muy fragmentadas. Así, en la actualidad, el PSE-EE tiene 5 concejales, igual que el PNV y EH, mientras que el PP tiene dos. En los sucesivos mandatos municipales desde las elecciones democráticas postfranquistas, EE ostentó la Alcaldía en dos ocasiones, el PSE una, más otra como PSE/EE, el PNV una y EH otra, la última, cuyo Alcalde pasará a la historia entre otras muchas cosas por no haber condenado los asesinatos de José Luis López de Lacalle y de Joseba Pagazaurtundua.

En el terreno del ocio y de la cultura hay que destacar la posibilidad de disfrutar del entorno del Valle del Leizaran que discurre paralelo al antiguo ferrocarril del Plazaola, que hacía el recorrido Pamplona-Donostia, donde se puede practicar senderismo, montañismo, cicloturismo, mountain-bike, pesca, etc... y en cuyas orillas se encuentra la mayor concentración de alisos del País Vasco. Asimismo, en las inmediaciones de Goiburu los amantes del golf pueden disfrutar de un campo de 9 hoyos.

En el terreno cultural se encuentra actualmente en construcción una importante infraestructura: el Centro cultural Bastero de construcción original y con una dotación verdaderamente completa.

En lo gastronómico, los amantes de la buena comida podrán encontrar un lugar propicio en la sidrería Gaztañaga, Etxeberria Hiru y en el Restaurante Txoko.

Tiene Andoain personajes ilustres como el jesuita Padre Larramendi, o la beata Madre Cándida, que fundó la Congregación de las Hijas de Jesús, o Ricardo Arregui, hermano de Joseba Arregui, escritor que dio gran impulso a la unificación del euskara y que murió muy joven. ¡Cómo no recordar aquí a otros conciudadanos andoaindarras!: a Juvenal Villafañe, guardia civil jubilado, a José Luis López de Lacalle, ya Joseba Pagazaurtundua asesinados por la banda terrorista ETA, junto a otros personajillos andoaindarras cuyos nombres han aparecido mucho en los últimos días: a Joseba Egibar, proveniente de una familia de jauntxos -al jardincillo ante su casa, posiblemente de propiedad pública, los vecinos lo llamaban el Condado de Treviño-, apodado el Electricista por todos los enchufes que ha reparado tal y como denunció la revista *Interviú*; a José Manuel Martiarena quien hizo regresar a Joseba al calvario; a José Antonio Barandiarán, alcalde de EH, que siguiendo las pautas de los gudarís etarras Asier Oyarzabal y Almorza, se ha negado a condenar el asesinato de dos de sus conciudadanos.

Entre los monumentos históricos más importantes caben destacar la Ermita de Sta. Cruz, en la confluencia de los ríos Oria y Leizarán, la iglesia de San Martín de estilo barroco y el Ayuntamiento del siglo XVIII construidos cuando el núcleo de población original de la ladera de Buruntza se traslada al entorno donde hoy se encuentran la plaza mayor y los monumentos aludidos.

Asimismo, Andoain tuvo en su momento varias casas-torre ubicadas en su entorno: hacia el norte se hallaban la de Bazkardo, Berrospe y Sagarmendi, sólo perduran estas dos últimas: la primera como convento y la segunda como vivienda familiar. En la confluencia de los ríos está Leizaur, conocida hoy como Jáuregui ■ **KANDIDO**



ETA DE PERFIL

Asier Oyarzabal Txapartegi alias **Baltza** nació en 1971 en la localidad guipuzcoana de Andoain e inició su carrera delictiva en la organización juvenil Jarrai, luego Segi, estando vinculado a los grupos Y desde finales de la década de los 80. Fue detenido el 23 de Septiembre de 2001 en la localidad francesa de Dax, en el departamento de Las Landas, en el transcurso de una operación donde fueron detenidas otras cuatro personas, estaba considerado el jefe del aparato logístico de ETA, y pertenecía también al comité ejecutivo de la banda terrorista junto a Félix López **Mobutu**, Miguel Albizu **Mikel Antza**, Juan Antonio Olarra y Ainhoa Múgica.

Oyarzabal Txapartegi sería el encargado de controlar en un segundo nivel, por debajo de **Mobutu**, las diversas áreas operativas de la organización dedicadas a la falsificación de documentos de identidad, fabricar explosivos y coches-bomba, así como el área de cursillos. Tras la práctica desarticulación del aparato logístico de la banda en septiembre del año 2000, **Baltza** se erigió en jefe de la logística de la organización terrorista. Dentro de este aparato, se encontrarían también María Jesús **Elorza Zubizarreta Itxaso**, Benito Fermín **Martínez Vergara Demonio** y Tomás **Elorriaga**. Junto a ellos, Alberto María **Ilundai Iriarte Mollejas**, quien también fue detenido en la misma operación.

En 1994 fue juzgado en la Audiencia Provincial de San Sebastián, junto a Javier **Lecuona Barreras**, Andoitz **San Sebastián Aizpurua**, Juan José **Petricorena Leunda** y Aritz **Arnaiz Lascurain**. El fiscal solicitó 46 años de cárcel, y les acusó de cometer entre 1988 y 1990, diversos atentados contra camiones, grúas e instalaciones relacionadas con la construcción de la autovía de Leizarán. La causa, inicialmente instruida por la Audiencia Nacional, se trasladó a la Audiencia de San Sebastián al considerar el Tribunal Supremo que no se había probado que los inculpados tuvieran algún tipo de vínculo orgánico con ETA.

Los abogados defensores de los acusados solicitaron la nulidad del procedimiento por diversos errores procesales y señalaron que en su declaración ante la Guardia Civil los detenidos habían sufrido malos tratos y **Asier Oyarzabal** había tenido que ser ingresado en un hospital. El Tribunal invalidó la práctica totalidad de las diligencias instruidas en un primer momento, por lo que ante la ausencia de pruebas, el Tribunal absolvió a los cinco. Tras el recurso presentado por el fiscal, en julio de 1995, el Tribunal Supremo consideró válidas todas las pruebas y, tras revocar la anterior sentencia absolutoria, ordenó que se repitiera la vista oral, pero para entonces **Asier Oyarzabal** ya había huido a Francia. **Baltza**, también procesado en esas fechas por su participación en unos desórdenes públicos tras la procesión de La Salve de San Sebastián en agosto de 1993, desapareció de su domicilio y las fuerzas de seguridad sospechan que se unió a algún comando de ETA, posiblemente el Donosti.

En agosto de 1995 la Guardia Civil señaló a **Oyarzabal** como uno de los posibles etarras de este comando que eludieron el cerco policial tras un atentado contra la casa cuartel de Arnedo (La Rioja), aunque informaciones posteriores desmintieron esta posibilidad y la pista del presunto etarra se perdió.

Oyarzabal Txapartegi, que fue lugarteniente junto con **Marchelo de María Soledad Iparraguirre Amboto** -responsable de los "comandos legales" -, fue quien facilitó los explosivos que los etarras iban a entregar al comando Andalucía, desarticulado el 21 de marzo de 1998. **Oyarzabal** fue quien entregó este cargamento a dos franceses en una cita que tuvieron en el sur de Francia y quien, previamente, les ordenó que alquilaran una autocaravana. Los franceses **Esna** y **Gramont** una vez que tenían el vehículo en su poder, se lo entregaron a **Asier Oyarzabal**, quien en solitario se trasladó hacia un punto desconocido, para al cabo de unas horas regresar con la autocaravana cargada con los explosivos.

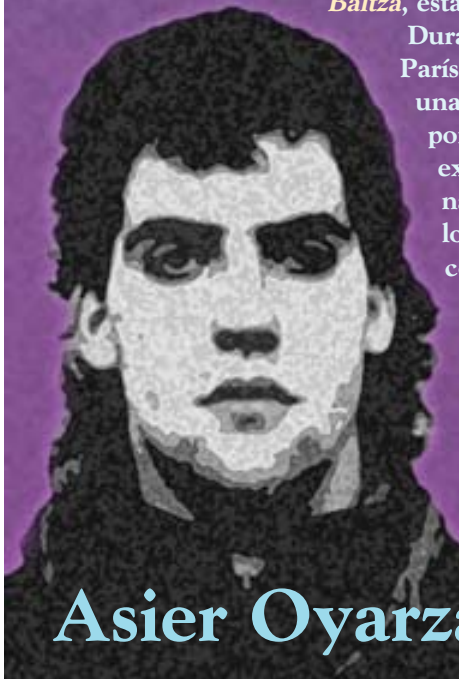
Oyarzabal Txapartegi fue identificado por las autoridades galas como uno de los autores del robo de más de ocho toneladas de dinamita en Plevin (Bretaña), el 28 de septiembre de 1999. El reconocimiento fue posible gracias a las fotografías tomadas por los servicios secretos galos de las reuniones entre el comando y sus cómplices bretones.

Baltza fue condenado a cinco años de prisión por el Tribunal Correccional de París el 21 de febrero de 2000. En el mismo juicio, el Tribunal condenó a 10 años de prisión -la máxima por asociación de malhechores- al ex número tres de ETA, Julián **Achurra Egurola Pototo**, y a su ex lugarteniente, Daniel **Derguy**. Los otros 11 procesados en este sumario, entre los que se encontraba **Oyarzabal Txapartegi**, fueron condenados a penas de entre seis y ocho años de prisión. Cinco de los condenados, entre ellos

Baltza, estaban huidos de la Justicia

Durante el proceso, la jefa de la sección antiterrorista de la Fiscalía de París -a quien los acusados calificaron de fascista, por haber recibido una medalla de la Guardia Civil española- detalló sus respectivas responsabilidades en la formación y aprovisionamiento de dinero, explosivos, armas y municiones de comandos etarras. En su condena, el Tribunal prohibió expresamente y de forma definitiva a todos los acusados españoles vivir en territorio francés después de cumplir con sus penas.

La detención de **Oyarzabal Txapartegi** se produjo cuando se cumplía prácticamente un año de la desarticulación casi total del aparato logístico de ETA en Francia. El 16 y 17 de septiembre de 2000, fueron detenidos 15 miembros o colaboradores de la banda terrorista en diversas localidades del sur de Francia, por lo que la lucha antiterrorista española dio por prácticamente desarticulado este aparato. **Baltza** disfruta en estos momentos de una larga estancia en la cárcel.



Asier Oyarzabal Txapartegi Baltza

El cierre de Kili-kili arroja más luz sobre su financiación pública

La revista Kili-kili estaba orientada básicamente a escolares entre 6 y 16 años y contaba con una subvención estable de la Diputación Foral de Vizcaya y del Gobierno vasco, pese a la polémica surgida tras la denuncia de *iBasta Ya!* en abril de 2001. Esta financiación le permitía una tirada de 10.000 ejemplares y una página web. En la etapa anterior bajo la dirección de José Antonio Retolaza, la revista constituía un material de puro adoctrinamiento nacionalista. Los lectores eran invitados a memorizar textos de Sabino Arana o consignas racistas.

Durante esta última etapa que ha durado dos años, la dirección la ostentaba un personaje histórico de la Federación de ikastolas, Andrés Osa **Sakona** y participaban de forma estable otros directores y técnicos de la federación. Era la revista pensada para el alumnado de estos centros (así se indicaba en la página web de la federación de ikastolas) y les servía para introducir junto con ella sus productos comerciales. Esto, oficialmente, ya que al mismo tiempo continuaba un equipo, denominado "erakundea eta ekintza", ligado al creador del movimiento y también al clan Gallastegi (inspiradores y miembros activos de ETA), varios de cuyos miembros aparecieron en la revista, desde la cárcel como Irantzu, o antes de pasar a la clandestinidad como Lexuri.

La coexistencia de ambos grupos no fue tranquila por el distinto tratamiento a dar al PNV y al lehendakari. El grupo de Retolaza seguía enviando a los suscriptores unas circulares básicamente políticas aunque con aire infantil, en las que reclamaban la "independencia de Euskalherria" o comparaban a Ibarretxe con Fraga y Savater. La revista tardó un tiempo en retomar contenidos más explícitos, pero ya durante el pasado año se "colaron" algunas consignas del nacionalismo radical. Por ejemplo, en el mes de septiembre una niña se quejaba de la represión policial a la manifestación nacionalista de Bilbao y expresaba su determinación de seguir adelante pese a todo.

En el número de octubre insertaron diversas informaciones como una narración de los incidentes entre "xunbetak" y "borrokak" en la ikastola Kirikiño, una loa al euskara y al DNI vasco frente a la supuestamente extranjera lengua española (*hizkuntza arrotza*), un ataque a la central térmica de Zornotza, o la consigna: "soberaniarik gabe ezin da gizarte demokratikorik osatu". Aunque en este número, destacó más aún la denuncia que una lectora hacía de los supuestos comentarios de un profesor cuando la vio con el kili-kili. En su respuesta, la revista le aconsejaba que "haga lo que tenga que hacer" y prometía que "si el maestro continúa en esa postura fascista", publicarían su nombre y el del centro. También destacaron las coplas sobre la manifestación de Basta Ya en Donostia (*Donostian bildu zen / español ugari / ohore egitera / euren banderari / irain egin nahiean / gure ikurriñari / gorrotoa diote / Euskal Herriari*) o las de dos alumnos de 3º y 4º de ESO de la ikastola de Elorrio en la que se contenían llamadas directas a vengarse de la Ertzaintza, Garzón y Aznar. Nuevas denuncias y una interpelación parlamentaria del PP han sacado a la luz estos datos. Finalmente, la federación de ikastolas anunció su cese al frente de la publicación.

La revista ha estado subvencionada por el Gobierno vasco, siendo su "padrino" el viceconsejero de política lingüística, Xabier Aizpurua, pero también por la Diputación de Vizcaya. En concreto, la partida de la diputación servía directamente para financiar las circulares de contenido más duro enviadas a los suscriptores. Pese al compromiso adquirido por el director de promoción del euskera de la diputación vizcaína, Gotzon Lobera y el apoyo de los grupos forales del PNV, EA y EH en las Juntas, la Diputación ha tenido que renunciar a seguir manteniendo estas iniciativas. El grupo fundador achaca este cambio de actitud a la denuncia efectuada por *iBasta Ya!* ■ **SABRINA ARANA**



CUADERNO DE HISTORIA DEL PAÍS VASCO PARA IBARRETXE

En una reciente carta al director, la responsable del Museo del Nacionalismo Vasco de la Fundación Sabino Arana, doña Marian Romero Royo afirmaba:

"El denominador común de la historia del pueblo vasco ha sido la voluntad de decidir por sí mismo su futuro y la forma de organización social y política. Y el nacionalismo es la expresión más moderna de esa voluntad". Haciendo descansar su afirmación en "vestigios arqueológicos, históricos y, muy especialmente lingüísticos".

EDAD ANTIGUA

Empecemos por las recientes "recuperaciones" de la historia mixtificada del nacionalismo. Recientemente en la localidad guipuzcoana de Fuenterrabía (*Hondarribia*, por imperativo legal) se erigía un monumento a Sancho el Mayor, *Euskal Herriako Erregea* o rey de Euskal Herria..

¿Es este Sancho el mismo Sancho el Mayor tutor del rey de León, señor de Vizcaya, regente de Castilla, rey de Navarra y de un Aragón que incluye Cataluña, padre de Fernando, rey de Castilla y León, y de Ramiro de Aragón?

Todo parece indicar que vuelve la Euskal Herria madre de España, que proponían los carlistas. ¡Por favor que alguno de éstos, si quedan fuera del nacionalismo, defienda a su rey y a su monarquía cristianovétera de esta usurpación!

El bueno de don Sancho tuvo el descaro de declararse heredero de la Hispania romana y visigoda, de esa Hispania de la que nunca formaron parte Vascones de Pompaelo, Várdulos de Oiasson, caristios de Forua y Autrigones de Veleia.

Los vestigios arqueológicos de estas ciudades romanas en territorio vascongado, prueban una aculturación duradera de los indígenas así como la implantación del latín, el derecho romano, las formas políticas y organizativas de éstos sin que los cronistas romanos sitúen grandes resistencias de los primitivos pobladores, que,

Todo parece indicar que vuelve la Euskal Herria madre de España, que proponían los carlistas.

no tan brutos como se piensa, debieron darse cuenta de que la civilización romana y el paraguas de sus instituciones mejoraban sus derechos y condiciones de vida, ¿para qué resistirse?

En esta fase histórica el euskera, se enriqueció con numerosas palabras latinas. Los eremitorios de Álava y la presencia del Obispo de Pamplona y otras ciudades del área vascónica en los Concilios de Toledo, durante la época visigótica, prueban que, junto a periodos de revueltas (muchas veces más de carácter social, como el conocido movimiento Bagauda, que "territoriales" o de "pueblo"), las poblaciones vascónicas continuaron vinculadas a lo que pasaba en la antigua Hispania, aunque, lógicamente, cuando la monarquía de Toledo era débil y debían defenderse de las agresiones de carolingios, merovingios, musulmanes, normandos, etc. mandaban a paseo a los visigodos por su incapacidad de protegerles.

EDAD MEDIA

Quizá por eso, por haber organizado la resistencia en el norte a comienzos del siglo XI, Sancho el Mayor, que mandaba en Sobrarbe y en Ribagorza y reunió Cortes en Palencia, es considerado ahora el unificador político de Euskal Herria cuando, en realidad, se consideró a sí mismo Rege hispaniarum, es decir, rey de las Españas. Pobrecillo, no había leído que la existencia de España es antagónica con la existencia de Euskadi. ¿Por qué ningún cortesano le avisó de este detalle sin importancia?

En esa misma época, los monarcas comenzaron a articular un territorio hasta entonces incógnito. Por mucho que se diga, no hay apenas documentos escritos que hablen de Vizcaya y de Guipúzcoa antes del siglo XI y casi todos ellos son de origen exógeno: *la cancellería asturiana, las crónicas árabes, carolingias*, etc. Por aquel entonces, Vizcaya y Guipúzcoa eran consideradas territorios periféricos.

Solamente con el renacimiento de las actividades del comercio a larga distancia, esto es, a partir de la recuperación de los núcleos urbanos, se verán paralelamente revalorizados los puertos marítimos. Y este será el momento en que otras fuerzas exógenas (según los medievalistas nacionalistas, el arzobispado de Pamplona o la sede de Santo Domingo de la Calzada, a las que pertenecieron hasta no hace mucho las neodiócesis de Guipúzcoa y Vizcaya eran exógenos) den un impulso al desarrollo económico e institucional de esos territorios.

Es significativo, que los primeros fueros de poblamiento sean concedidos a puertos. En Vizcaya los reciben Bermeo y los enclaves de la ría de Bilbao (de ahí quizá el nombre del territorio: *Biz-Caya* = ¡Dos Puertos? Mezcla del romance occitano *cay* y del numeral eusqué-

Por mucho que se diga, no hay apenas documentos escritos que hablen de Vizcaya y de Guipúzcoa antes del siglo XI y casi todos ellos son de origen exógeno

rico *bi* más la preposición en *-z-*) bajo influencia directa de los *castellanos* (primos hermanos de los *vizcaínos* y *alaveses*). En Guipúzcoa las primeras fundaciones se producen a finales del siglo XI y se conceden también a puertos como San Sebastián, Fuenterrabía, y los enclaves de Pasajes, muy en relación con los comerciantes *labortanos*, potenciados por la monarquía pamplonesa pero que rápidamente entran en la esfera castellana, el poder político en ascenso a comienzos del siglo XII.

Las villas fundadas por los *navarros* en Álava y Guipúzcoa (Vitoria, Laguardia, San Sebastián, Fuenterrabía, etc.) prestan adhesión al rey castellano, antes lo había hecho el Señorío de Vizcaya.

Así desde el año 1200 hasta el siglo XVI, durante trescientos años, en el que los *vascongados* fueron los comerciantes de la *marina de Castilla*, en el eje *Medina del Campo-Flandes-Inglaterra*, consiguiendo fueros y privilegios por sus servicios y no se conocen grandes conflictos con las cortes castellano-leonesas. No así con las *Navarras*: la frontera entre Guipúzcoa y Navarra fue escenario de numerosas y frecuentes escaramuzas en las que las crónicas navarras llaman "*castellanos*" a los *guipuzcoanos*.

EDAD MODERNA

A partir del siglo XVI, se abre una nueva etapa en la que se estrechan las relaciones entre Castilla y los territorios del norte al multiplicarse la esfera de influencia de la *monarquía castellana en América*. Los *vascos* construyeron, según los *Chaunu*, que han investigado este particular, el 80 % de los barcos que hicieron la *carrera de Indias* en el siglo XVI, y fueron los que los armaron y pilotaron y llevaron a mucha infantería clerical y secular a América.

Esto selló la fidelidad de los *vascos* al ya *emperador de España y América*. Fidelidad que se sacralizó con la permanencia a su lado durante las guerras de religión de los siglos XVI y XVII, concurriendo la circunstancia de que los territorios vascos fueron de los más fieles al catolicismo romano e imperial. En este espacio de la defensa a ultranza de la fe católica, los secretarios y militares *vascongados* poblaron los despachos del Imperio argumentando su carácter de "*cristianos viejos*" frente a los "*conversos*".

Los *vascongados* -guipuzcoanos, alaveses y vizcaínos- y los habitantes del *Antiguo Reino*, los *navarros*, a partir de estas posiciones privilegiadas en la administración imperial y argumentando, fundamentalmente, la pobreza de las frías tierras norteñas, obtuvieron privilegios fiscales de los que fueron emanando desde la baja Edad Media instituciones encargadas de su administración:

Los *vascos* construyeron, según los *Chaunu*, el 80 % de los barcos que hicieron la *carrera de Indias*.

las Juntas Generales y Diputaciones, y la Cámara de Comptos y el Fuero navarro.

El esplendor de este sistema se adquiere en el siglo XVIII, al coincidir una fase económica ascendente del ciclo Kondratief con los intentos de dinamizar la economía colonial copiando los modelos holandeses e ingleses, copia que ensayan los guipuzcoanos en Venezuela con Privilegio real. El Siglo XVIII, es también muy importante para Bilbao, con la apertura de su comercio a través de Orduña, produciéndose asimismo la llamada Hora Navarra, en palabras de don Julio Caro Baroja.

Pero desde el último cuarto del siglo XVIII la monarquía borbónica trata de introducir cambios en este statu quo como consecuencia de la pérdida del negocio colonial americano a manos de los ingleses, y eso pese a que los vascongados habían servido a la corona en las batallas navales contra los holandeses en el siglo XVII (Oquendo, etc.) y, en el XVIII, contra los ingleses (Blas de Lezo, Compañía Guipuzcoana de Caracas, etc.). La necesidad de obtener recursos para el nuevo Estado ilustrado pone fin a muchos de los privilegios que habían mantenido los oligarcas vascongados, principalmente las aduanas interiores que hacían del País un puerto franco. Las instituciones forales, en manos de la oligarquía, se resistieron aunque hubo muchos vascongados ilustrados y no pocos burgueses que se hicieron liberales al comprobar que sus negocios podían mejorar con el nuevo modelo de Estado

EDAD CONTEMPORÁNEA

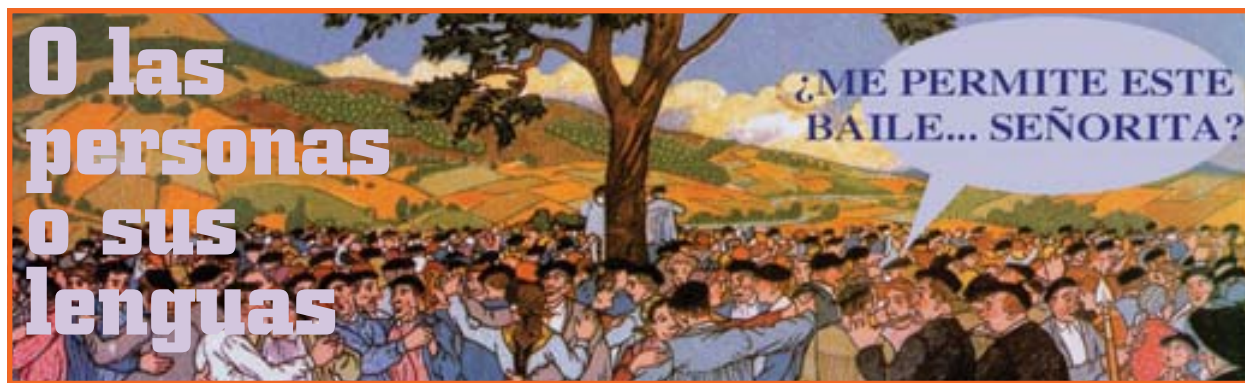
Entre 1780 y 1839, se enfrentan en el País Vasco dos corrientes ideológicas. La de aquellos que tratan de superar la crisis del Antiguo Régimen, incorporando las formas europeas -la Ilustración, la revolución, el liberalismo e incluso el republicanism-, y la de los reaccionarios

Aquí sitúan los nacionalistas y los carlistas, el principio del llamado conflicto político vasco sin mencionar que fue:
1º una guerra civil entre vascos y
2º la defensa de la Constitución frente a la Inquisición.

que defienden las ideas legitimistas restauradoras del absolutismo y de la Santa Inquisición a la que invocan en defensa de sus ideas.

Estos últimos serán derrotados militarmente en 1839 y quedarán formalmente abolidas algunas de las prerrogativas forales. Aquí sitúan los nacionalistas y los carlistas, el principio del llamado conflicto político vasco sin mencionar que fue: 1º una guerra civil entre vascos y 2º la defensa de la Constitución frente a la Inquisición.

Sin embargo, al perder fuerza las tendencias favorables a la revolución liberal, las fuerzas reaccionarias se mantendrán en estado latente hasta 1875, en que, tras una nueva guerra civil, serán derrotadas por un régimen en principio casi tan conservador como ellas. Derrota que coincide con la Revolución industrial que se está produciendo en la ría de Bilbao y que supone la entrada en



Primero, los hechos. En el País Vasco se hablan varias lenguas, pero sólo una reclama trato preferente y derechos históricos a un territorio. Por un lado, hay personas que conocen y emplean tanto el castellano (o el francés) como el euskera. Por el otro, hay personas que sólo hablan castellano (o francés). Es extremadamente improbable que haya personas que sólo puedan comunicarse en euskera. Ante esta realidad caben dos actitudes completamente opuestas, al menos en la práctica. La primera es la propia de ETA y de muchos nacionalistas; la segunda no es tan visible públicamente y por eso quiero traerla aquí.

Para quien adopta primera actitud, la abstracta perspectiva de la lengua, lo que cuenta es el tamaño y la supervivencia de las lenguas. El euskera está amenazado, nos dice, porque la lengua grande se come a la pequeña. Por lo tanto, hay que apoyar al euskera con medidas de discriminación positiva o imponer el monolingüismo radical. Por el contrario, para quien adopta la segunda, la muy concreta perspectiva de las personas, lo que cuenta son los hablantes de esas lenguas y cómo éstas afectan a sus vidas. Lo curioso es que aquí el razonamiento nos lleva a la conclusión opuesta: como ser bilingüe es obviamente más ventajoso que no serlo, lo que hay que apoyar es la igualdad de derechos de los que sólo disponen de una lengua para comunicarse, que en este caso son precisamente los que no hablan euskera.

Ambos razonamientos parecen normativamente correctos, puesto que se apoyan en un mismo principio básico de justicia social, ese que dice a grandes rasgos que hay que utilizar el Estado para mejorar la suerte de los débiles y los pequeños, y no la de los grandes y fuertes; de otro modo, la política y el derecho se convertirían en meras herramientas para perpetuar las desigualdades y los privilegios. Ahora bien, teniendo en cuenta la realidad sociolingüística vasca, hoy por hoy la segunda perspectiva representa precisamente eso: el artero mecanismo de una minoría poderosa, de una comunidad -de la única comunidad visible en el País Vasco-, para garantizarse unos privilegios que son, eso sí, sufragados por toda la sociedad.

La población bilingüe, que posee un nivel socioeconómico más alto, también posee un interés estratégico en políticas que utilicen el euskera para apuntalar su estatus. Para ello controla los sectores clave de la admi-

nistración y la educación, y cuenta con una pequeña pero bien alimentada industria cultural a su servicio (EITB, la UEU y buena parte de la UPV/EHU, Egunkaria, la Feria de Durango), además de una selecta tropa de "voluntarios" y "liberados" para las labores más combativas: así, Euskal Herrian Euskaraz hace sus rondas por la calle, borrando señales y eliminando carteles en castellano, mientras Euskararen Kontseilua las hace por los despachos, recogiendo fondos a cambio del label protector.

Quizá los castellanoparlantes sean hoy una mayoría numérica en el País Vasco, pero las políticas de discriminación positiva para el euskera, por no hablar de esas campañas de amedrentamiento mafioso, les colocan en una posición de debilidad social, política... y hasta jurídica, si se tienen en cuenta las decisiones de algunos ayuntamientos. Por ejemplo, el de Hernani (dominado por esa contradicción en los términos, Sozialista Abertzaleak) adoptó en julio de 2000 un Plan de Euskara para algunos de sus departamentos, entre ellos la Biblioteca, que supone de facto la instauración del monolingüismo en un pueblo en el que la mayoría todavía no emplea los dos idiomas oficiales según la Constitución.

El mecanismo utilizado en Hernani parece impecable a primera vista, pero en sus efectos roza la inconstitucionalidad: a partir de enero del 2003, toda la información de la Biblioteca será únicamente en euskera, a no ser que uno haya expresado mediante un escrito firmado que la desea en castellano además de en euskera. Al solicitarles una acción especial para recibir los servicios que no obstante pagan, esta práctica señala y margina a los castellanohablantes, que son precisamente los que más necesitan acudir a la biblioteca (entre otras cosas, para aprender euskera si así lo desean, un derecho que también hay que defender). Este es un ejemplo entre mil de cómo la política de los defensores de los "derechos de las lenguas" resulta tan injusta como la del franquismo, pues ambas se basan en la misma perspectiva abstracta. En última instancia, los actuales defensores de la perspectiva de la lengua pretenden sustituir un monolingüismo oficial con otro, una injusticia por otra, y sólo los que ponemos a las personas primero apostamos por el bilingüismo real ■ Maialen Ugalde

liza de una nueva sociología que es la que realmente desarticula el antiguo statu quo de las oligarquías locales de los viejos jauntxos y de las viejas burguesías comerciales ligadas al comercio con América. Pues bien, será este mundo caduco el que, al verse en crisis, se rebele y forme el embrión nacionalista recubierto de la hiedra y la hojarasca romántica, de la reivindicación de la Arcadia feliz a través de la mixtificación de la historia y de la invención de una antigua organización política de los vascos avasallada por los españoles.

El gran mito fundacional nacionalista nace a la vez que otras fuerzas políticas en un país siempre plural sellan en 1893 el primer Concierto económico. Son las nuevas burguesías emergentes industriales y financieras

que tejen este sistema sobre el que se montará en el siglo XX la reivindicación autonomista que sólo se verá ejecutada en 1936, cuando se dé un pacto entre todas las fuerzas democráticas vascas y una vez que los nacionalistas apuesten in extremis por la legalidad republicana española cuyas Cortes promulgan el Estatuto cuando más de medio País Vasco está en manos de los franquistas. El resto es historia. Historia reciente. La anterior está resumida en estas líneas para que no la sigan inventando quienes anteponen los ancestros a los ciudadanos

■ El Llanero Ceniciento
(Profesor excluido por razones obvias)

Fe, esperanza, ¿y caridad?

TXOMIN KOIPE

Mario Vargas Llosa puso el dedo en la llaga nacionalista cuando dijo en las jornadas organizadas por Basta Ya que el nacionalismo no es una ideología sino una fe. Al nacionalismo las críticas le sobran porque si tienen por objeto el núcleo de su fe descalifican a quien las emite tratándole de ignorante y hereje y si tienen por objeto la gestión política que realizan, la descalificación conlleva aún más soberbia por cuanto su reino no es de este mundo: ¿cómo van a admitir que se critique algo tan pedestre como las triquiñuelas para obtener el voto favorable a unos presupuestos cuando de lo que el nacionalismo trata es de conseguir el paraíso en la Tierra? Frente a la utopía de un mundo perfecto, es decir de un mundo donde no caben las contradicciones, ni los problemas y donde todo serán la misma lengua, todo txistorra en los árboles incluido el de Gernika y un crecimiento económico sostenido y tendente al infinito, ¿a quién le puede importar que se trampee con una ley electoral si sirve para avanzar un poco más hacia la tierra de promisión? Y mientras dura el viaje, entendido como una dolorosa ascesis no del todo incompatible con el disfrute de las ventajas que concede el poder llámense prevalencia sobre los demás o digestiones no incomodadas por la más mínima duda acerca de la conducta propia, tampoco queda mal jugar al buen samaritano con los compañeros de viaje a quienes en el fondo se les tiene por los tontos útiles que hacen el trabajo sucio y, todavía más en el fondo, como a una herramienta imprescindible que será arrojada a la basura a las puertas del Edén, de no ser que en el último momento se conviertan. ¿Quién dijo que nadie es profeta en su tierra? Lo diría por los profetas corrientes no por los profetas nacionalistas ya que únicamente pueden serlo en su tierra. Un profeta nacionalista no puede serlo en otra tierra ni siquiera en la soñada, o eso creen pues no se dan cuenta de que imaginar sociedades perfectas en este mundo no sólo tiene la pega de que no se pueden conseguir a menos que se siga desplazando constantemente el logro de la perfección al futuro sino que además supone una contradicción en los términos cuya inútil resolución se salda siempre con la evacuación del imperfecto, es decir, de quien no piensa igual. En el mejor de los casos deseándole que se convierta en un mallorquín en Alemania y, en el peor, acosándole hasta que se desvanezca. La prueba es que mientras dura la Larga Marcha todo vale, insultar sin compasión alguna a los críticos equiparándolos a quienes ya se encargan de eliminarlos por la nuca y mostrarse sin ningún pudor como las auténticas víctimas de un feroz linchamiento que curiosamente no conoce el derramamiento de sangre. Todo sea por la fe y en su nombre. Quien pervierte de este modo la política, ¿cómo iba a parar mientes en fruslerías como el juego democrático o el respeto al otro sólo por serlo?

LAS MENINAS. VELÁZQUEZ. MUSEO DEL PRADO. MADRID



PHOTOTXOW: LAS MENINAS Y LA POSPOLIÑA

Oído (por tener orejas):

Arzalluz dijo: "Los ataques lanzados al nacionalismo al relacionarle con la violencia equivalen a un linchamiento público y son tanto como usar las armas".

El presidente del PNV de Guipúzcoa y miembro de la ejecutiva nacional Juan Mari Juaristi dijo que Basta Ya era igual que la kale borroka y que la ponencia Oldartzen (la que teorizó la socialización del sufrimiento).

El diputado del PNV en el Congreso y candidato del PNV a la Diputación de Guipúzcoa le dijo a Basta Ya que estaba utilizando políticamente los asesinatos y le exhortó a que en vez de castigar al PNV "dirija sus vistas a ETA".

Ramón Zallo, consultor de la Lehendakaitza con rango de viceconsejero dijo: "Basta Ya se ha convertido en un lobby inquisitorial, cada vez más agresivo, irracional y destructivo, legitimador social de la involución democrática".

Letamendía, profesor -sin cátedra- de ciencias políticas y aspirante a catedrático -parece- de psicología dijo de Basta Ya: "El hecho muy real de estar en la lista de los posibles objetivos de ETA les lleva a vivir en un universo mental fruto a partes iguales de alucinación y de la patraña constante".

"... Por eso, muchos pensamos que Basta Ya es el negativo de otros focos de crispación antidemocrática que no tenemos porqué soportar" (Emilio Olabarria, parlamentario del PNV) ■ **Marta Hari**

EL DESENCAJE CONSTITUCIONALISTA

CON IMAGENES DE BLANCO

