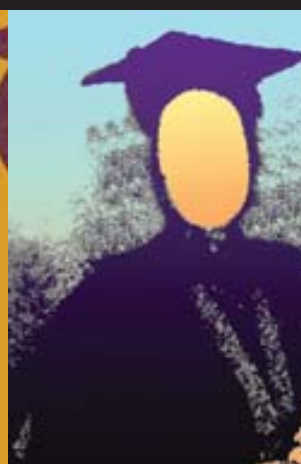


# LA BICHA EN EL KAMPUS



LA UNIVERSIDAD EN LA ENCRUCIJADA	04
CON MANU EN EL PENSAMIENTO	06
COMUNICADO DE ETA	10
LA EUSKADI DE CENARRUSA	14
RINCONES DE ENSUEÑO	16
ABERRI EGUNA 2002	18
PASATIEMPOS	19
MAL HUMOR	20



**02 EDITORIAL**

¿Está más cerca el final de ETA?

**04 REPORTAJE**

La uiniversidad en la encrucijada

**06 ENTREVISTA**

Manu Montero, rector de la UPV.

**10 AUNQUE PAREZCA MENTIRA**

Comunicadi de ETA

**12 MEMORIA**

Los peldaños de la violencia

**14 BIBLIOTECA**

La Euskadi de Cenarrusa

**15 ETA DE PERFIL**

Irantzu Gallastegi

**16 RINCONES DE ENSUEÑO**

Usurbil, sueño o pesadilla

**18 LA GASOLINERA**

Aberri Eguna 2002

**20 MAL HUMOR**

El pulso francés

Pensamiento único

Kontraespionaje.

Fantasías animadas.



**SUSCRÍBETE**

**Y**

**COLABORA**

Rellena la hoja de suscripción y recibirás la revista discreta y puntualmente en la dirección que nos indiques.

Para cualquier consulta:  
Teléfono: 943 42 67 77  
E-mail: donostia@bastaya.org  
www.bastaya.org

Envíanos tus opiniones y colaboraciones (cartas, artículos, chistes...etc.) al E-mail o al apartado de correos 1640 de San Sebastián

# ¿Está más cerca el final de ETA?



¿Cuánto tiempo más puede durar **ETA**? Sin duda ésta es la pregunta obsesiva que nos hacemos en **Basta Ya** y los movimientos cívicos y pacifistas. Aunque no tiene mucho sentido especular sobre si le quedan dos años o dos lustros, ciertos datos positivos permiten aventurar que la banda ha entrado en tiempo de descuento y tiene sus días contados. Es el caso de la creciente celeridad con la que caen sus comandos y del aumento de la presión sobre su trama político-mafiosa, que puede concretarse en la próxima ilegalización de **Batasuna**. Otros indicios sugieren crecientes dificultades de reclutamiento de nuevos asesinos eficaces. Y es importante, porque durante los últimos veinticinco años **ETA** se ha nutrido y reproducido esencialmente de su propia eficacia homicida, de la impunidad y apoyo de que han gozado sus aparatos políticos y sociales, y de la explotación oportunista de su existencia por parte del nacionalismo moderado, que aprovechaba los crímenes de **ETA** para arrancar nuevas concesiones con el pretexto de paz a cambio de más poder para el nacionalismo (tarea en la que sigue **Elkarri**).

El año 2002 promete ser un pésimo año para los comandos de **ETA**. Los datos son elocuentes: las **Fuerzas de Seguridad del Estado** detuvieron el pasado año a 164 personas relacionadas con la banda terrorista; 135 detenciones se llevaron a cabo en **España** y 29 en **Francia**. Al comienzo de este año, **Juan Ramón Rodríguez Fernández**, "Marc", del **Comando Barcelona**, fue detenido en **Amsterdam**. En estos tres meses han sido detenidas 68 personas e incautados 1.250 kilos de explosivos; cinco comandos han sido desarticulados. Y lejos de disminuir, esta presión tiende a aumentar y obtendrá más y más resultados: ¿cuántos meses así podrá resistir una **ETA** que debe tirar de asesinos recién excarcelados y a cachorros de **Segi**, como los de los últimos comandos?

En lo político, la novedad es doble: la previsible ilegalización de **Batasuna** por formar parte de la estructura etarra, y también las acusaciones de liquidacionismo lanzadas contra los pequeños partidos que han dejado **Batasuna**: **Aralar**, **AB**, **Zutik** y **Batzarre**. **ETA** les amenaza en el comunicado que publicamos, y como no suele hacerlo en vano, puede que ataquen a personalidades de esos grupos. La historia de los totalitarios y terroristas enseña que las diferencias internas siempre se solventan -es un decir- a sangre y fuego, y **ETA** no es la excepción: lo ha hecho antes. Desde luego, sería deseable que la evolución de los abertzales escindidos formara un partido independentista todo lo radical que quieran, pero pacífico. Otra cosa es que el campo nacionalista, superpoblado, haga sitio para otra sigla. Pero sin duda la ilegalización de **Batasuna** abre ese espacio, explicando el sentido de las amenazas mafiosas de **ETA**, que teme perder parte de su negocio.

La renovación generacional va a menos. Las movilizaciones convocadas contra la ilegalización de **Segi** fracasaron en toda regla. Así, en el campus de la **UPV** de **San Sebastián**, que cuenta con 16.000 alumnos, hubo una asamblea de campus que reunió ... a 23 asistentes. Aunque no cabe dar por agotada la cantera, comienza a dar señales de flojera. La teoría de que hay varios miles de jóvenes dispuestos a coger la pistola en nombre de **ETA** no parece tener otro fundamento que el de asustar a la sociedad para que apoye la negociación a la elkarriana. Lo que falla en este panorama es la baja movilización social, la actitud agresiva e hipócrita de los nacionalistas -véase el último **Aberri Eguna**-, y la evolución errática del **PSOE** tras la vergonzosa defenestración de **Nicolás Redondo**, rompiendo la alternativa constitucionalista vasca.

Podemos imaginar cuán distinta sería la situación si en lugar del gobierno de que disfrutamos tuviéramos otro decidido a terminar con **ETA** -¿por cierto, a qué se ha dedicado la **Ertzaintza** de **Balza** los últimos meses?-, en lugar de vender autodeterminación vasca a la extrema derecha republicana de **Idaho**, de la mano de **Martxelo Otamendi** y todo el aparato de propaganda batasúnico (véase lo publicado por nuestros colegas americanos de [www.euskadilibre.com](http://www.euskadilibre.com)). Pero es en este punto donde tiene sentido la existencia de **Basta Ya**. Es necesario relanzar la movilización social, y para eso es bueno propagar la idea de que el fin de **ETA** está mucho más próximo que lejano y que la movilización lo precipitará. Y que reincidir en el error de negociar nuevas concesiones políticas, como las propugnadas por **Elkarri** u **Odón Elorza**, aleja ese fin y prolonga este purgatorio insoportable ■



La Universidad del País Vasco viene constituyendo desde hace algunos años uno de los principales centros de resistencia cívica frente al fenómeno totalitario de ETA y de su entorno. La comunidad universitaria, o al menos un sector destacado de la misma, se ha significado muy especialmente por su implicación decidida en el rechazo a la violencia y al clima de hostigamiento y negación de los derechos fundamentales que día tras día sufren gran parte de los demócratas vascos.

Sin embargo, el referido fenómeno de liderazgo social en la lucha por las libertades asumido desde la universidad, extraordinariamente beneficioso en sí mismo -por cuanto tiene de implicación la Institución en su misión dinamizadora del debate político y social y de defensa de los valores cívicos- ante la pasividad institucional de los sucesivos equipos rectorales ha dado lugar, en gran medida, a un clima de frustración y desesperanza en el seno de aquellos miembros de la comunidad universitaria decididos a luchar por la defensa de las libertades públicas y derechos fundamentales.

En este sentido, algunos de los episodios recientemente vividos en nuestra universidad contribuyen a reforzar la impresión anterior: colocación de un artefacto explosivo en el ascensor del edificio de Ciencias Sociales, bomba lapa en el coche de uno de los guardias jurado que prestaba sus servicios en el Campus de Leioa, celebración de jornadas de lucha de las juventudes radicales en el recinto universitario, encierros de estudiantes afines a Batasuna en las instalaciones centrales, etc. La Universidad del País Vasco se ha ido convirtiendo en uno de los centros del activismo radical sin que ello haya dado lugar a actuaciones decididas por parte de los sucesivos equipos de gobierno. Evidentemente, una situación como la anterior ha generado una honda frustración en una parte de la comunidad universitaria, que asiste impotente a las con-

tinuas demostraciones de fuerza del entorno radical ligado a Batasuna mientras muchos de los académicos más válidos de nuestra universidad se han visto obligados al exilio para poder continuar ejerciendo su magisterio.

Para comprender las razones del éxodo masivo de un número destacado de miembros de la comunidad universitaria acaecido en los últimos tiempos, resulta necesario retrotraerse al inicio del mandato del actual Rector, Manuel Montero. Las esperanzas en éste depositadas por el sector universitario no nacionalista respondían al hecho de que, por primera vez, el máximo representante institucional de la UPV/EHU no pertenecía al mundo nacionalista. Ello alimentó la ilusión de que nuestra universidad lograra romper con determinadas ataduras del pasado, llegando a convertirse en un referente de la lucha por los derechos fundamentales y las libertades públicas en el País Vasco.

La primera parte del mandato del Rector Montero respondió en gran medida al esquema anterior: diversas actuaciones institucionales y actos públicos (especialmente destacable, dado su significado simbólico, resultó el manifiesto firmado por los Rectores de las universidades españolas en rechazo a la violencia) trataban de evi-

denciar una voluntad decidida por parte del equipo de gobierno de la universidad en aras a la defensa de los valores cívicos en el País Vasco. Este mensaje de firmeza fue incluso recibido por ETA que, durante el periodo citado, convirtió a la UPV/EHU en su principal objetivo, llevando a cabo la mayor parte de los actos criminales ante-

riormente citados y de movilizaciones violentas de diferentes tipos. Sin embargo, en el seno de aquel sector de la comunidad universitaria amenazado, la seguridad otorgada por el hecho de contar con el respaldo decidido del equipo rectoral, permitió continuar de una manera firme con la defensa de los valores de pluralidad democrática y de civismo que impulsaban e impulsan nuestras actuaciones.

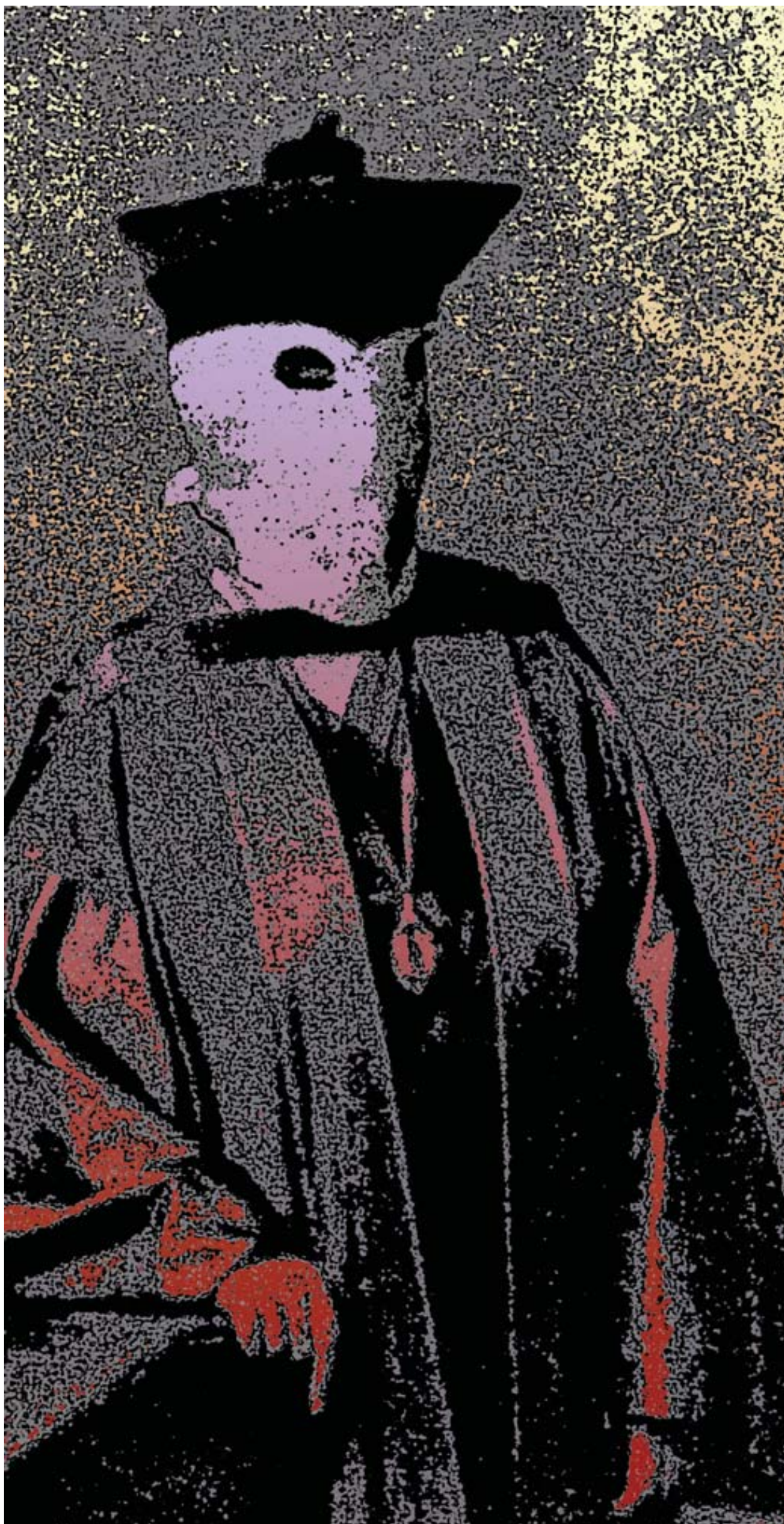
No obstante, las

elecciones del 13 de mayo y los resultados que depararon las urnas incidieron de una manera radical en nuestra universidad. El Rector Montero interpretó los comicios como un "verdadero aviso para navegantes" y trató de sellar un acuerdo con el sector nacionalista en la Universidad, sabedor de que sólo el apoyo institucional del Gobierno Vasco

**La Universidad del País Vasco se ha ido convirtiendo en uno de los centros del activismo radical sin que ello haya dado lugar a actuaciones decididas por parte de los sucesivos equipos de gobierno.**

**LA UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO  
EN LA ENCRUCIJADA**

**Gotzone Mora**  
Facultad de CC. Sociales y de la Comunicación  
UPV/EHU



podía permitirle continuar en su puesto hasta el final del mandato. Con este objetivo, forzó una ruptura institucional obligando a dimitir a una serie de Vicerrectores que se habían destacado por su decidida defensa de los miembros amenazados de la comunidad universitaria. A partir de este momento, la política de tibieza e indefinición del equipo rectoral ha permitido que los radicales vuelvan a "campar a sus anchas" por el Campus, produciéndose desagradables incidentes en los que distintos miembros de la comunidad universitaria nos hemos visto increpados e incluso zarandeados, fundamentalmente por alumnas y alumnos cercanos a Batasuna, ante la indiferencia de las máximas instancias de nuestra universidad.

Ante la situación anterior, únicamente un giro de timón radical en la política institucional emprendida por el Rector Montero -giro de muy improbable materialización dado su talante actual- puede permitir que a medio plazo la situación se supere y la UPV/EHU vuelva a convertirse en el foco de debate plural y libre (no condicionado por la amenaza o la coacción), que nunca debió dejar de ser. Ello exigiría actuaciones decididas en defensa de los miembros de la comunidad académica amenazados (profesores, alumnos y PAS) y la adopción de una política beligerante frente a aquellos que tratan de extender el miedo en la universidad.

Debemos evitar a toda costa que, la falta de libertad y la violencia que se ejerce sobre buena parte de la comunidad académica no nacionalista, conviertan a la Universidad del País Vasco en un foco de emigración hacia otros puntos de España y del extranjero. Ello implica fundamentalmente, el reconocimiento por parte del equipo de gobierno de la UPV/EHU del carácter prioritario del problema de la seguridad en nuestros centros universitarios, consecuentemente, la adopción de medidas eficaces de protección del profesorado, alumnado y PAS amenazado. Resulta intolerable que un determinado número de profesores y profesoras tengamos que impartir docencia entre amenazas constantes e insultos reiterados mientras el Rector Montero y su equipo miran hacia otro lado. La recuperación de la universidad como espacio de libertad exige la implicación decidida de todos y todas, y no la lucha aislada del pequeño núcleo de docentes que a título personal soportamos la presión ■

**Opiniones de una alumna (anónima) de la Facultad de Sociología recogidas de una carta que me ha enviado por correo el 4 de abril de 2002.**

"Gotzone, cuando la he visto en los medios como víctima de esta dictadura, a la par que rabia, he sentido un orgullo tremendo.....¡Es mi profesora! ... Gotzone he llorado por Usted, y me he sentido terriblemente frustrada por quedarme callada, por no buscar la solidaridad de mis compañeros y hacer algo al respecto, porque por cierto, nueve de cada diez tienen la misma opinión sobre Usted (los alumnos y las alumnas la quieren y la respetan de una manera terrible) pero.....también nosotros tenemos miedo.

Hace unos días, estábamos en clase y vinieron dando voces los violentos con sus demagogias de siempre, entonces nos abrieron la puerta, nuestro profesor continuó con la clase pero... quizás todos deseábamos de manera simbólica cerrar esa puerta, y gritar "fascistas, iros de aquí", pero de nuevo no nos atrevimos, y eso duele mucho por dentro.

Esta sociedad y en concreto esta Universidad necesita "Gotzones", ¡Ánimo profesora! Somos muchísimos los que estamos con Usted" ■



## ENTREVISTA A MANU MONTERO, RECTOR DE LA UPV

**En esta ocasión entramos expectantes y llenas de dudas en un amplio despacho de la UPV, donde nos esperaba el Rector. La entrevista, entre tensa y amable, no nos aclaró gran cosa. Al final salimos un tanto perplejas y con mucha desazón. ¿Compartirán los lectores nuestra sensación? Aquí está la entrevista.**

■ Tras dos años como Rector de la UPV, ¿cómo ve usted la Universidad en estos momentos?

■ Han sido dos años muy intensos y difíciles. ¿Estamos mejor o estamos peor? Estamos cumpliendo el programa que teníamos. Yo creo que estamos algo mejor en lo que se refiere a la convivencia universitaria y en lo que se refiere al desarrollo de nuevas titulaciones. Hay cosas que están peor. Hace dos años no se había producido el acoso a profesores por parte de ETA. El balance, pues, mejor y peor.

■ ¿En este sentido, entiende que hay normalidad universitaria en la UPV? Libertad de cátedra, de pensamiento, de movimientos dentro de la Universidad, ambiente de reflexión, de análisis, de tolerancia...

■ Sí, sí. Hay un problema, es el mismo problema que tiene la sociedad vasca: que existe ETA. Y que lo mismo que hay periodistas amenazados, empresarios, u otros sectores, también hay profesores que están amenazados. Ese es el problema. Pero creo que sí se está ejerciendo la libertad de pensamiento y de expresión.

■ ¿Cómo cree que esto que está diciendo es compatible con la libertad de pensamiento y la libertad de cátedra, si hay profesores amenazados que no pueden dar clase? ¿No hay una contradicción?

■ No hay ninguna contradicción. Precisamente si algo caracteriza a estos sectores es que se siguen expresando. Las funciones de un profesor de Universidad no son sólo dar clases, está la de investigar y está la de, aunque no sea obligatorio, y muchos lo hacemos, la de escribir en el periódico, etc. Y eso, entiendo, que se sigue haciendo. Evidentemente hemos tenido que tomar las medidas de

seguridad oportunas. Era nuestra obligación. Pues no sé, no conozco caso por caso pero la sensación que yo tengo es que la gente sigue expresándose libremente y es algo que hay que reconocerlo como muy positivo, es decir, que la gente se está sobreponiendo a esta situación. Hay gente que sigue protagonizando movilizaciones, que se está expresando públicamente...

■ ¿Públicamente en la cátedra o públicamente en los periódicos?

■ Es público y conocido que hay profesores que están de año sabático. Esto ni se puede ni se debe ocultar. Y que se han tenido que tomar medidas de seguridad de acuerdo con los implicados. No creo que se haya coartado su libertad de pensamiento.

■ En el acto en el que reunió en Bilbao a todos los rectores de las Universidades españolas, confesó tener miedo de que las presiones de los violentos les callaran y de que esa situación "sea la antesala del final de la democracia en el País Vasco". También denunció "el cuadro de terror que pone en juego la propia esencia de la Universidad: la reflexión y la tolerancia intelectual". En nuestra opinión estas son palabras muy acertadas. ¿Es que ha cambiado en algo la situación?

■ En absoluto. Describía una situación de febrero de 2001 que en lo sustancial es la misma que la de abril de 2002. Exactamente la misma. No han cambiado las circunstancias. En ese mismo acto también decía que la Universidad está venciendo al miedo...

■ ¿Está venciendo al miedo? Por ejemplo, el día de la Constitución nos consta que se abrió la Facultad de Filología de Vitoria, aunque no se impartieron clases. ¿Cómo es posible que esto suceda?

■ Primera noticia que tengo. Aunque os parezca imposible, nadie me lo había comunicado. Por supuesto, si hubiera tenido conocimiento de ello, se hubiera respetado el día de la Constitución. Sin ninguna duda.

■ Sin embargo, últimamente, hay declaraciones tuyas que, refiriéndose el abandono de la Universidad de algunos profesores, pretenden anular el verdadero motivo de su expulsión.

■ Esas declaraciones yo no sé cuándo las he hecho.

■ En la televisión.

■ Me preguntaron cuántos profesores habían abandonado la Universidad y yo contesté algo que es cierto: bajo mi mandato ninguno. El tema luego fue por otros derroteros y nadie me pidió que explicase lo que dije. Luego en el Senado hice la descripción de un modo muy preciso para evitar este tipo de equívocos. Es obvio que hay profesores de año sabático, es obvio que hay profesores que, por razones de seguridad, no están dando clases y están siendo sustituidos. No voy a decir ni cuántos ni mucho menos quiénes, por razones obvias de seguridad. Esta es la situación, exactamente la misma que hace un año y no intento quitarle hierro al asunto. La situación me parece gravísima. Lo de menos es cuántos sean, aunque fuera sólo un profesor ya sería gravísimo y no es solamente uno. La descripción que he hecho de la situación ha sido siempre la misma. La cambiaré cuando vea que cambian las circunstancias.

**Yo creo que estamos algo mejor en lo que se refiere a la convivencia universitaria y en lo que se refiere al desarrollo de nuevas titulaciones. Hay cosas que están peor.**

■ **¿Qué hace usted para intentar que cambien esas circunstancias?**

■ Todo lo que está en mi mano que desgraciadamente es poco. Primero denunciarlo. Lo he denunciado en todos los foros en los que me ha sido posible. Poco más.

■ **Le preguntamos en la Universidad...**

■ Tomando medidas de seguridad. Desgraciadamente no es posible que cambien las circunstancias aunque las tomemos. La Universidad tiene muy poco más que la voz...

■ **Pero además de medidas de seguridad hay actitudes... Por ejemplo, ¿cómo tolera usted la "decoración" de los campus universitarios (pancartas, carteles, pintadas...)?**

■ Se quitan en cuanto se pueden, en cuanto se tiene conocimiento, exactamente el mismo día. Ha habido algún caso en el que alguna pintada ha sobrevivido dos o tres días por algún tipo de error, pero en cuanto hay una pancarta o pintada con una agresión a alguna persona, en el sentido que sea, se quita inmediatamente.

■ **¿Cómo se permite que las Juntas de Gobierno se vean interrumpidas por gente con pancartas?**

■ Fue un fallo de seguridad que se ha corregido inmediatamente.

■ **¿Se denuncia a esas personas, hay abierto algún expediente?**

■ Se han tomado las medidas pertinentes.

■ **¿Y cuáles son esas medidas?**

■ De eso no voy a hablar porque está en manos de la Comisión de Disciplina y de ésta sólo se hacen públicas, si procede, sus resoluciones.

■ **A uno de sus escoltas le tiraron por las escaleras.**

■ Fue en ese mismo incidente.

■ **¿Se puede hablar de normalidad en una Universidad en la que tiran por las escaleras a su escolta, hay profesores que no pueden dar clase, otros que tienen que buscarse el año sabático para poder "respirar", pintadas y carteles amenazantes, etc.? El mundo de ETA vive aquí con cierto confort...**

■ Con eso de que el mundo de ETA vive con relativo confort discrepo absolutamente. Efectivamente hay personas que van, o que vamos, con escolta. Esto pasa también en el conjunto de la sociedad. ¿Se puede hablar de normalidad en la sociedad vasca? Evidentemente no. Con seguridad soy el único rector que tiene que dedicar una cierta parte de su tiempo, y prácticamente todos los días, a hablar de problemas de seguridad.

■ **Luego la conclusión es que la situación es un tanto anómala en la Universidad, como en la sociedad en general...**

■ Este no es un mundo tan diferente. A veces da la sensación de que estamos en la Universidad del caos y no es exactamente así. Tenemos este tipo de problemas. No quiero minimizarlos, pero tampoco aumentarlos. La imagen que yo veo en los medios de comunicación, la que se quiere transmitir, es la de la Universidad en la que hay cientos de personas de Jarrai acosando a profesores, parando facultades, etc. Esa imagen es falsa. La situación es más grave pero en el sentido de que hay personas amenazadas...

■ **Además en un ámbito como el universitario en el que la libertad es un elemento consustancial y básico para la enseñanza. Para estudiar, para reflexionar, para investigar es necesario un ambiente de libertad...**

■ Es particularmente grave, pero la imagen caótica no se produce. Lo que se produce es otro hecho, que es el acoso de ETA. Y esto me parece gravísimo. ¿Es más grave que lo que les sucede a los concejales del PP y del PSOE? Es igualmente grave, aunque la Universidad es el lugar de la reflexión, del diálogo democrático...

■ **¿Y la Universidad no es un estamento que debiera liderar la lucha contra ETA?**

■ Si algo ha pasado en estos diez últimos años es que son sectores universitarios quienes han protagonizado un montón de movilizaciones.

**Ha habido algún caso en el que alguna pintada ha sobrevivido dos o tres días por algún tipo de error, pero en cuanto hay una pancarta o pintada con una agresión a alguna persona, en el sentido que sea, se quita inmediatamente.**

■ Pero eso está francamente en regresión. No hay quien haya sustituido a esos profesores. Ellos, en su mayoría, se han tenido que alejar y ahora la cosa es oscura y gris.

■ Yo no creo que se haya producido una regresión.

■ La sensación desde fuera es que no hay nadie que haya cogido su bandera. Los que se han comprometido siguen en la brecha, pero ¿qué profesor no conocido, sabiendo lo que les ha ocurrido a sus compañeros, se atreve a alzar su voz?

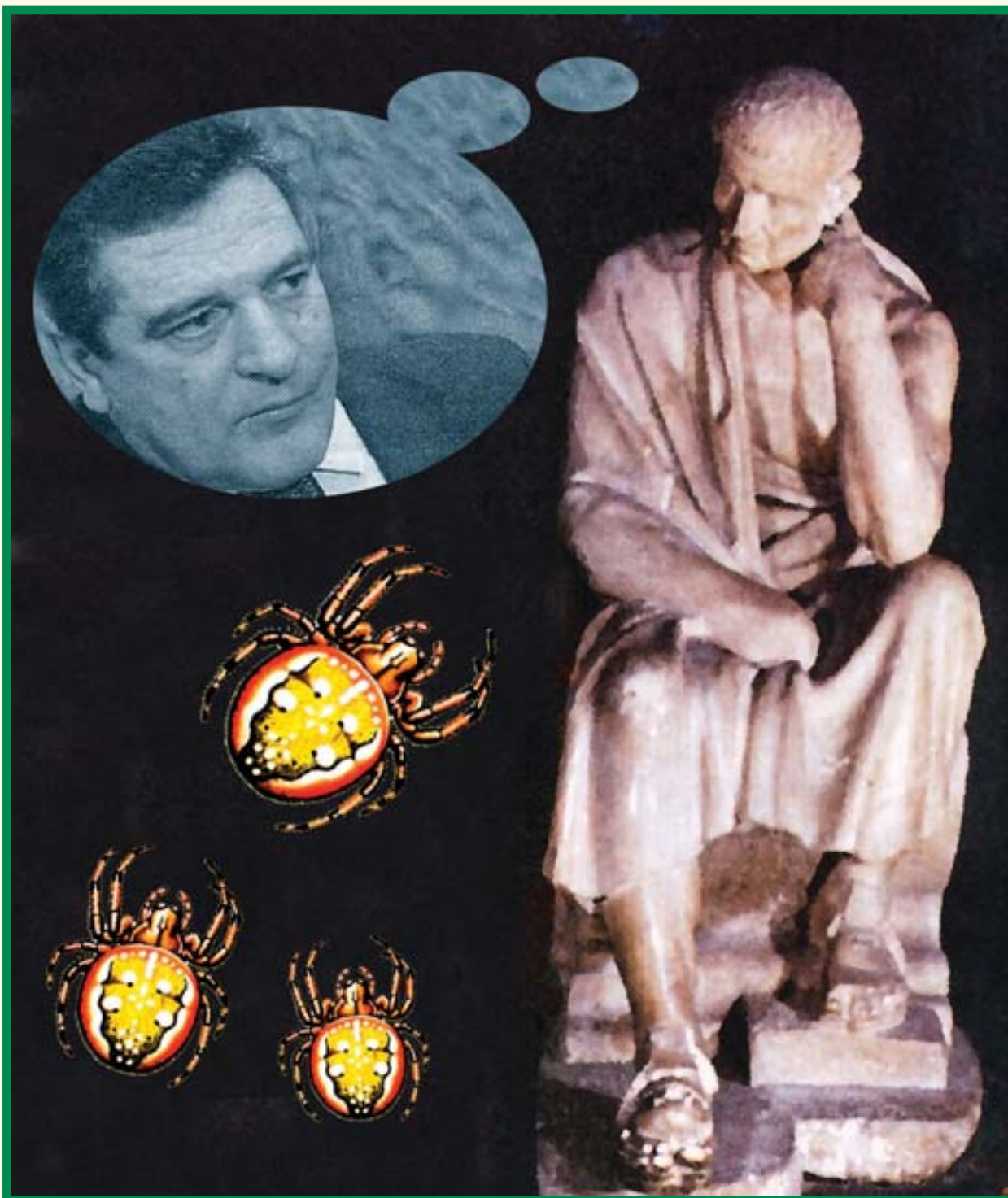
■ No tengo la sensación de que esté ocurriendo eso. El problema es que, desde otro punto de vista, pretender la movilización permanente es imposible...

■ Y, sin embargo, la movilización de los sectores afines a ETA es permanente. Por ejemplo, en el tema del alumnado, hay grupos como Ikasle Abertzaleak que hostigan a otros alumnos, a profesores. ¿Hay una política del gobierno de la Universidad para abordar este problema?

■ Vamos a ver...

■ Porque habrá que controlarlos...

■ Esa pregunta no la voy a contestar, por razones obvias. Vamos a ver, esto es un proceso. Hace no muchos años digamos, estos grupos tenían una cierta capacidad de control, de parar alguna clase, etc. Ahora sí es cierto, por ejemplo, que hace unas semanas convocaron una jornada de lucha en los Campus de Lejona y San Sebastián y aquí había 24 y allí 28, o al revés. O sea que la imagen de que tenían capacidad de control sobre la Universidad



no era cierta del todo pero, eventualmente, sí que tenían una cierta capacidad. Actualmente no. Entonces, bueno, no estamos en el mejor de los mundos pero estamos mejor que antes.

■ **Hagamos un poco de historia. Cuéntenos con qué programa y apoyos accedió al Rectorado de la UPV a mediados de 2001.**

■ Si, hubo tres candidaturas, con el sistema que tenemos quedaron en dos y yo obtuve dos votos más. El programa es muy amplio: el desarrollo del 1º Plan Universitario, el diseño del Plan Estratégico y el desarrollo del Plan Plurianual como elementos fundamentales. Yo creo que se está desarrollando, pero ahora se está complicando un poco porque ha aparecido una circunstancia nueva no prevista: la LOU y la necesidad de elaborar unos estatutos y tenemos que ponernos a ello. Digamos que este es un punto nuevo y no previsible hace dos años.

■ **¿O sea que al día de hoy mantiene su programa y cree que se está cumpliendo?**

■ Si, creo que se está cumpliendo razonablemente bien, el aspecto del plan estratégico va más lento.

■ **En realidad no existe ese plan....**

■ Se está elaborando, puede haber unos trabajos pero se está retrasando unos meses sobre las previsiones iniciales. Lo demás creo que se está desarrollando razonablemente bien.

■ **¿Cómo se financia la Universidad?**

■ Tiene tres vías de financiación: la subvención del Gobierno que es la fundamental, las tasas y los fondos propios, proyectos de investigación, etc.

■ **¿Qué piensa de la actitud del Gobierno Vasco con respecto a la UPV? ¿No hay enormes lagunas en inversión pública? No hay residencias de estudiantes, no hay comedores, no hay biblioteca central...**

■ A mí me gustaría que fuera algo mejor. Digamos que como efecto de las prórrogas presupuestarias hemos tenido algunas dificultades, que estamos ahora resolviendo.

■ **Se habla de déficit en la Universidad...**

■ Sí, digamos que nos afectó la prórroga presupuestaria y los recursos que llegaron fueron los mismos que el año anterior y simplemente por los gastos salariales y los incrementos de cotizaciones se originó un déficit. En el 2001 no se aumenta la subvención ordinaria al haber prórroga presupuestaria. Estamos ahora solventándolo.

■ **¿Pero la relación con el Gobierno Vasco es buena o hay problemas de relación?**

■ No, no, la relación es buena.

**Y no recuerdo con precisión, pero digamos que en los índices de fracaso escolar o de pleno éxito no se veía ningún comportamiento extraño. En todo caso el número de presos que llegaba a acabar su carrera no era el deseable. Muchos cursaban un par de años y luego lo dejaban.**

■ **¿La Consejería atiende suficientemente a las necesidades de la Universidad?**

■ Yo creo que sí, sí tiene la voluntad. El problema está quizás en que el Gobierno tiene sus problemas presupuestarios. Yo creo que la relación es buena y los intentos de colaborar son obvios. Yo creo que en esto no hay ninguna duda.

■ **Volviendo a la Historia, el 14 de junio de 2001 nos sorprendió usted con la destitución de cuatro vicerrectores relevantes de su equipo, que fueron claves en su elección. ¿A qué se debió esta decisión?**

■ Ya lo he explicado mil veces. Lo vuelvo a explicar. A causa de disfunciones dentro del equipo. Digamos que distintas prioridades y algunos determinados retrasos en el cumplimiento de aspectos importantes del programa. Me parecía que el equipo se estaba paralizando y que a medio plazo eso podía provocar problemas graves. Preferí

anticiparme antes de que esos problemas se agudizaran.

■ **¿Pérdida de confianza?**

■ No... En cualquier grupo humano te pueden aparecer disfunciones. Evidentemente sí hay una pérdida de confianza también. Eso se da por supuesto cuando se lleva a cabo un proceso de este tipo.

■ **¿Estas personas no apoyaban su programa?**

■ No, no... Disfunciones dentro del equipo. Entendí que había problemas de engranajes dentro del equipo y que era necesario... Es una situación relativamente normal.

■ **¿Entonces era un problema de personas?**

■ De formas de gestión...

■ **Cambiando de tercio, hay bastantes alumnos de la Universidad que son presos de ETA, ¿Por qué no cursan sus estudios en la UNED? ¿Cuál es el marco legal que ampara esta situación? ¿Existe un acuerdo UNED - UPV - Instituciones Penitenciarias?**

■ Hay una normativa bastante clara, aunque no la puedo precisar. Algunas carreras no se dan en la UNED, por ejemplo Periodismo. Y en la UNED no se imparte docencia en euskera. Esta es otra de las razones.

■ **Se comenta que sus resultados académicos son excelentes. ¿Se han verificado alguna vez estas actas?**

■ Yo no sé si alguna vez eso ha sido cierto o no. Es una cosa que siempre me ha preocupado e hice una investigación cuando fui Decano de la Facultad de Periodismo. Y no recuerdo con precisión, pero digamos que en los índices de fracaso escolar o de pleno éxito no se veía ningún comportamiento extraño. En todo caso el número de presos que llegaba a acabar su carrera no era el deseable. Muchos cursaban un par de años y luego lo dejaban.

■ **También se comenta que tienen los libros y la matrícula gratis.**

■ Eso es mentira.

■ **¿Hay muchos alumnos con escolta?**

■ Hay alumnos con escolta, pero no voy a decir si son muchos o pocos.

■ **¿Hacen algo para ayudarles, para hacerles la vida universitaria más soportable?**

■ Sí, por supuesto.

■ **No nos podemos olvidar del tema de la Cátedra que disputan Edurne Uriarte y Francisco Letamendia. No somos muy expertas en ese tema pero si nos gustaría que nos contara un poco el proceso de ese concurso.**

■ Mira, el otro día estaba de vacaciones en Almería .





Cogí la Voz de Almería y salía la noticia de que el Tribunal Superior de Andalucía había suprimido una cátedra dotada cuatro años antes. Era la segunda vez que pasaba en dos años. Sucesos de este tipo suelen ocurrir en la Universidad española, no voy a decir que todos los días pero sí con cierta frecuencia. En estos dos años ha habido once casos en los que ha habido reclamación sobre la resolución de un Tribunal. De esos once casos en seis se ha dado la razón al apelante y en cinco no. Es decir esto forma parte de la vida universitaria.

■ En este caso en concreto no hubo ningún problema

**La Comisión de Reclamaciones sigue el proceso normal, es decir pide lo que tiene que pedir al presidente y al secretario, a la otra parte y después encuentra que una de las alegaciones de Letamendia era correcta y actúa en consecuencia: la no provisión de la plaza.**

con el Tribunal del concurso ni con el proceso previo a la resolución del concurso. ¿No es así?

■ Se convocó de forma normal a petición del Departamento cumpliendo uno de los criterios que está establecido para la provisión de cátedra, se reunió el Tribunal, se produjo el fallo, el profesor Letamendia reclamó. La Comisión de Reclamaciones sigue el proceso normal, es decir pide lo que tiene que pedir al presidente y al secretario, a la otra parte y después encuentra que una de las alegaciones de Letamendia era correcta y actúa en consecuencia: la no provisión de la plaza.

■ ¿Recuerda Ud. la fundamentación de la resolución?

■ Sí, básicamente es la no motivación de la decisión.

■ Y esa no motivación que en realidad es un defecto formal de la resolución...

■ No, no es un defecto formal.

■ ¿No era subsanable? Tenemos entendido que en muchas ocasiones lo que se hace es solicitar al Tribunal una ampliación del informe y no dejar vacante la plaza. Hay siempre un principio de conservación de los actos, sobre todo si todo el procedimiento ha sido válido. Ha asombrado un poco que no se haya solicitado ninguna ampliación de la información.

■ Se solicita a quien hay que solicitarla. Al presidente y a .....

■ ¿Pero se solicitó esa ampliación?

■ Se le envía el recurso y en el recurso una de las causas de la reclamación era la queja sobre la falta de motivación.

■ Entonces se estimó y se dejó vacante la plaza ¿No se solicitó ninguna ampliación al Tribunal si resultaba insuficiente su argumentación?

■ Vamos a ver, es que nadie se lo pide curiosamente.

■ Pero es que lo que tenemos entendido es que nadie lo tiene que pedir, es la Comisión de Reclamaciones

quien, ante defectos de esta naturaleza, debe pedir al propio Tribunal que amplíe su argumentación, que explique el porqué de su decisión.

■ Es que esto lo hace cuando envía el recurso al Tribunal.

■ Perdón que insistamos, pero sobre este asunto hay mucha confusión ¿Se requiere al presidente del Tribunal para que subsane?

■ Sí, se le requiere desde el momento en que se le envía el recurso.

■ ¿Ese envío no es para su conocimiento?

■ No, no, no, no. Eso no es para su conocimiento es para que responda. No subsana el defecto y entonces la Comisión deja vacante la plaza. Cada vez es más importante la motivación en cualquier acto con efectos jurídicos.

■ Sí claro, eso lo hemos entendido y sabemos que la motivación es fundamental en cualquier resolución de cualquier tipo. Pero por eso mismo cada vez más hay que exigir esa motivación y reclamarla. No dejar las cosas sin solución porque no se ha motivado, sino devolverlas para que se motiven. Da la impresión desde fuera de que es una resolución que se ha cogido por los pelos, se ha aprovechado la oportunidad de una falta de motivación y como no me interesa una ampliación de la motivación dejo todo sin efecto y se acabó.

■ En absoluto, se ha seguido el procedimiento que se sigue en todos los casos y no voy a entrar en más detalles

■ ¿No cree que en este caso concreto han podido incidir criterios políticos u otro tipo de criterios y no solo los estrictamente académicos?

■ Sobre eso yo tengo la plena y absoluta seguridad de que no.

■ ¿O sea que no ha habido ninguna interferencia extraña a la estrictamente académica?

■ Estoy plenamente seguro de que los miembros de la Comisión de Reclamaciones actúan lo mismo que el Tribunal, con honestidad y profesionalidad. Plenamente seguro.

■ ¿Y los de la asesoría jurídica también? Porque se comenta que hay miembros LAB en puestos clave de esa asesoría que se ocuparon de asesorar al profesor Letamendia.

■ ¿Quiénes?

■ No tenemos nombres, le transmitimos lo que se ha comentado.

■ Con plena seguridad eso es falso. Según me han contado algo de eso se ha dicho por la radio. Lo desmiento rotundamente. De haberse producido habríamos actuado en consecuencia.

■ ¿Se ha planteado en algún momento si la opinión que le merecería este asunto sería la misma, si en lugar de estar ahora en donde está, es decir, si no fuera el rector de la UPV y siguiera siendo Decano de la Facultad de Periodismo?

■ Sí

■ ¿Cree que pensaría igual?

■ Sí, como he pensado siempre.

■ ¿El Manu Montero de hace dos años estaría pensando y diciendo lo que lo que está diciendo ahora? ¿No le pesa el cargo?

■ Sí, sí, conozco perfectamente las instituciones de la Universidad, es que no tengo ninguna duda, ni tampoco la hubiera tenido entonces. Confío plenamente en cómo funcionan las instituciones.

■ Sí pero también sabe como funciona la gente del entorno de ETA, la gente de HB, y que el miedo es humano y que intimidan mucho, que dan mucho miedo porque tienen una banda terrorista detrás con una pistola ¿Por qué no hablamos de lo de la Cátedra de Andalucía? Porque en Andalucía no hay ETA ¿Por qué no hablamos de los once casos que usted ha mencionado? Porque en esos casos no están ni Edurne Uriarte ni Francisco Letamendia, fundamentalmente este último. ¿No le parece a Ud. que este caso es espe-

**Yo creo que el proceso se lleva bien y la cuestión clave sigue siendo la misma ¿La Comisión de Reclamaciones actúa con profesionalidad, con criterios académicos?**

**¿Sí o no?**

**Yo entiendo que sí**

cial?

■ Bien, es que yo creo que no es un caso especial. Digamos, institucionalmente. No hay un trato diferenciado. El problema para mí sería el siguiente ¿Hay algún dato que permita suponer que la Comisión de Reclamaciones ha actuado bajo presión? Conozco muy bien a todos los miembros de la Comisión de Reclamaciones y la decisión la toman por unanimidad. No tengo ninguna duda. También habrán leído que incluso he instigado yo esa decisión. Pues no.

■ ¿Quién preside esa Comisión de Reclamaciones?

■ El Vicerrector del profesorado, Victor Urrutia, una persona también escoltada como saben.

■ ¿El Tribunal del Concurso está integrado por miembros de otras Universidades?

■ Sí, se sigue el modelo de la LRU y de los Tribunales de Concurso. Forman parte profesores de otras Universidades

■ ¿Y la Comisión de Reclamaciones?

■ La Comisión de Reclamaciones es una comisión que elige el claustro para asegurar que se han respetado todas las normas y está compuesta solo por miembros de la UPV.

■ No dudamos que la Comisión haya respetado las normas, lo que nos asombra mucho es que las reclamaciones se estimen dejando la plaza vacante cuando todo el proceso ha sido válido y lo único que ha quedado, por así decir, invalidado es la resolución en sí, por un problema que usted dice que es de fondo pero que parece más bien de forma y no entendemos que ese problema no se pueda subsanar. Desde otras ópticas jurídicas nos parece que esto no se produciría.

■ No estamos en una discusión jurídica. No somos juristas. Yo creo que el proceso se lleva bien y la cuestión clave sigue siendo la misma ¿La Comisión de Reclamaciones actúa con profesionalidad, con criterios académicos? ¿Sí o no? Yo entiendo que sí, no tengo la más mínima duda y si la tuviera lo diría. Ahora ya solo cabe el recurso ante el Contencioso.

■ Para acabar y saliéndonos del tema universitario, ¿le hubiera gustado un resultado diferente en las últimas elecciones del País Vasco? ¿Le hubiera gustado el triunfo de un gobierno constitucionalista?

■ Es evidente que me hubiera gustado el otro resultado, no otro, sino el otro resultado. Mis posiciones ideológicas han sido bastante claras, reiteradas y no las he cambiado.

■ ¿Se sentiría en ese caso más cómodo como rector de la UPV?

R: Eso ya no lo sé, estoy hablando como ciudadano ■

**KATUARRAINAK**

En fechas próximas a la celebración del Aberri Eguna del 2002, ETA, a través del periódico Gara, ha hecho públicos dos comunicados. Reproducimos literalmente el dedicado de forma monográfica a los grupos escindidos de la Izquierda Abertzale: Zutik, Batzarre y Aralar. Da la impresión de que les avisan -todavía- amistosamente de que desistan de hacerle la competencia desleal a la Izquierda Abertzale so pena de verse incluidos en el apartado de traidores a la causa. Cabe observar que han cambiado la mano redactora no se sabe si haciendo caso a las críticas que tachaban de cursis los últimos comunicados o por alguna clase de contratiempo interno. Habría que añadir, a título de curiosidad, que pocos días antes, Arnaldo Otegi utilizó argumentos parecidos para criticar la propuesta política que lanzaron Zutik, Batzarre, Aralar y Eusko Alkartasuna en clave de soberanismo no violento. Claro que, nadie tiene la exclusiva de la argumentación.

#### COMUNICADO DE EUSKADI TA ASKATASUNA A EUSKAL HERRIA

ETA, Organización Socialista Revolucionaria para la Liberación Nacional Vasca, quiere enviar este manifiesto a Euskal Herria:

En nuestra opinión, es absolutamente rechazable la situación surgida entre fuerzas políticas abertzales y más especialmente de la izquierda abertzale. Ha surgido una situación dolorosa, como no ocurría hace mucho entre los abertzales, y justo en el Día de la Patria Vasca.

Es ineludible que cada cual tiene su labor y su responsabilidad. Nosotros asumimos y aceptamos totalmente la nuestra. Nuestra intención cada año ha sido promover la iniciativa en favor de celebrarlo con la mayor unidad posible. Para ello, además de nuestro comunicado, Euskadi Ta Askatasuna, mediante convocatoria interna, siempre que ha sido posible ha tomado la postura del Aberri Eguna unido, y en otras ocasiones hemos solidado participar en las convocatorias realizadas por la izquierda abertzale.

Sin embargo, consideramos vergonzoso lo que ha sucedido en este día de la Patria Vasca que acaba de celebrarse. Y lo que ha pasado al menos tendrá consecuencias negativas en el horizonte cercano en la lucha por la liberación de Euskal Herria.

¿Qué es lo que ha sucedido? Que la coalición AB y el grupo Aralar han querido escenificar la división de la izquierda abertzale en el contexto del Aberri Eguna, y, además valiéndose como máximo pretexto de esa división la lucha armada que utiliza Euskadi Ta Askatasuna en la defensa de Euskal Herria.

Por ello, han utilizado partidariamente los conceptos y espacios que se han acuñado y socializado mediante la lucha de años, en lugar de para sumar, para separar, en lugar de como precondition para sumar, para dividir, estableciendo dinámicas excluyentes.

Cuando los estados español y francés están organizando y materializando un ataque como no se conocía hace mucho contra la izquierda abertzale y

en general contra los ciudadanos y organizaciones que trabajan en la defensa de Euskal Herria los estrategias de AB y Aralar, han querido socializar desde el inicio de la andadura de Lizarra Garazi hasta el día del Aberri Eguna de Donibane Garazi, hasta el manifiesto "juntando fuerzas, construyendo puentes", una versión nueva de la división mentirosa y maniquea entre "violentos y demócratas", mostrando una falsa división entre "izquierda abertzale democrática" e "izquierda abertzale violenta".

Los firmantes de ese comunicado no sólo no están "sumando fuerzas y construyendo puentes" que con mucho cuidado -aunque lógicamente con errores y meteduras de pata- se han construido en los últimos años entre abertzales y progresistas, sino que los están destrozando, y así lo pone de manifiesto el secretismo de su iniciativa, llena, además, de prejuicios: los miembros de Aralar, AB, Zutik y Batzarre están dividiendo fuerzas y tirando puentes.

Por desgracia, la historia de la izquierda abertzale nos había enseñado que los que actualmente se mueven en esos grupos, coaliciones y colectivos muestran como característica común dedicarse a la división y sectarismo, cuando otros en nombre de la unidad han trabajado y se han formado en la actividad revolucionaria de dejar las opiniones y particularismos a un lado.

Los que se han unido en el frente "antiunidad", en esta encrucijada de la historia de Euskal Herria, han dado la espalda a quienes están dando todo en favor de la patria y han elegido dar el paso al ataque sin compasión de los enemigos de Euskal Herria. Para ese trabajo sucio, se han apropiado y cambiado las reivindicaciones que se han convertido en patrimonio de la izquierda abertzale y de la sociedad vasca: vaciando de contenido el concepto de Lizarra Garazi y esforzándose en enterrarlo, entre otras cosas estableciendo en un horizonte equivocado el dar la palabra al pueblo.

-Por tanto, estamos obligados a denunciar la iniciativa vergonzosa puesta en marcha en el umbral del Aberri Eguna por la coalición AB, el grupo Aralar y los Colectivos Batzarre y Zutik. Que, ante la represión salvaje que sufre Euskal Herria, su punto de unión sea pedir a ETA sumisión es doloroso, vergonzoso y denunciante. ¡Y más, en un día de la Patria Vasca!. Eso es olvidar que Euskal Herria es un pueblo oprimido militar, cultural, social y económicamente, eso es pisotear el derecho a defenderse como puede todo pueblo utilizando todos los medios a su alcance.

-Y además, es hacer trampa. Puesto que es hacer trampa establecer la exigencia de la sumisión de ETA y de la colaboración entre fuerzas abertzales y democráticas como precondition en el camino "de un proceso no armado en favor de la soberanía", es poner el carro antes de los bueyes, adjudicar al otro previamente las culpas por las incapacidades propias y por el fracaso futuro.

-Unirse a los responsables de la tortura de ciudadanos vascos, cerrar los ojos ante la represión de los Estados o decir que le vendrá bien esa represión al que está castigado, en este momento en que la izquierda abertzale tiene atrapada fuertemente la garganta por la garra del estado fascista, ese paso táctico es hacer traición.

-Llamar a dejar de lado la lucha armada es una grave ofensa a los que han dejado una herencia de

dignidad y amor a las futuras generaciones defendiendo por las armas a Euskal Herria en Amaiur, cuando Euskal Herria está oprimida por las armas.

Con esa "jugada" quieren provocar la división de la izquierda abertzale y conducirnos a un camino sin horizonte a progresistas y abertzales, ofreciendo al PNV el cheque en blanco que precisa para conseguir un renovado pacto con España. ¿A cambio de qué?.

La represión que sufre el País Vasco por parte de España y Francia es muy profunda, y es de la misma medida el deseo profundo de paz y la disposición que tenemos y -en lo que estamos dispuestos a dar todo en favor del País Vasco- para superar la situación de opresión y lograr la paz.

La situación no es agradable y los Estados que andan sin careta nos atacan de forma inmisericorde, pero ya es mucho lo que llevamos adelantado, por eso andan sin careta, por impotencia. Y también superaremos esta situación y entonces nuestros logros estarán más próximos, eso si entretanto trabajamos, por supuesto.

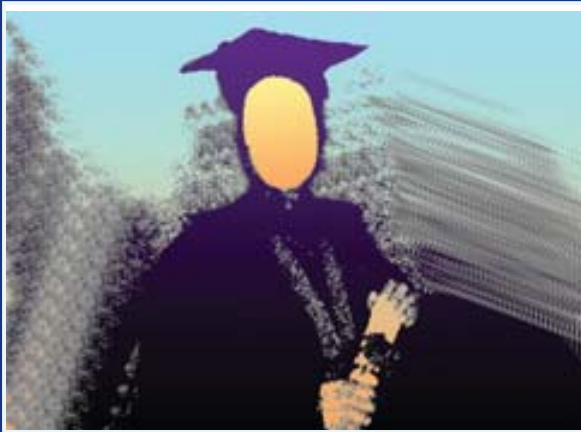
El País Vasco se encuentra en la agenda internacional, no sólo porque han metido a los ciudadanos vascos y sus organizaciones en las listas internacionales de los "terroristas", sino como la nación más antigua de Europa, oprimida durante los últimos siglos, pero viva, porque ha llegado al siglo XXI fuerte y repleta de oportunidades.

Tenemos la libertad a mano, la debemos tomar, pero hemos de responsabilizarnos de ello, y no es una responsabilidad cualquiera, además los ciudadanos vascos tenemos olvidado lo que es eso.... Los ciudadanos vascos hemos de superar el miedo y ha llegado la hora de que cada uno en su medida trabaje firmemente en favor de la defensa y construcción del País Vasco. Ha llegado la hora de romper las cadenas que nos unen a España y a Francia, y es la hora de soltar las cuerdas que asfixian al País Vasco, hay mucho por deshacer, y en esa lucha no sobra nadie, ni por capacidad, ni por su forma de luchar.

Hemos de llevar a cabo una lucha organizada y efectiva, eso sí, y una izquierda abertzale organizada y unida es una de las principales garantías para conseguir un País Vasco libre y justo.

No nos viene nada bueno de los notables y políticos de siempre que únicamente se dedican en sus acogedores despachos a elaborar la estrategia para dividir a la izquierda abertzale. Los progresistas y los abertzales tenemos dónde reunirnos y dónde luchar, la izquierda abertzale es rica en propiciar puntos de lucha así como oportunidades. Hacemos un llamamiento a los ciudadanos vascos para que continúen con energía la lucha en favor de los derechos democráticos del País Vasco. Defendamos los derechos del País Vasco, defendamos lo nuestro, consigamos lo que por derecho nos corresponde, luchemos sin claudicar. Uníos a la lucha, haced frente al enemigo con dignidad y firmeza para conseguir la liberación del País Vasco, y cuando caigamos en el camino, por haber errado o por habernos equivocado...¡Coged al caído, y adelante!

En Donostia-San Sebastián a 4 de Abril de 2002



## ASELINATO SUNPENSO

Entre la enorme lista de objetivos aparecida en la documentación capturada al último **comando Bizkaia** desarticulado por la policía aparecían varios profesores de la **UPV** que trabajan en el campus de **Leioa**. Como es habitual, la mayor parte de estos docentes amenazados se han significado por su militancia en partidos políticos constitucionalistas o en movimientos cívicos contra ETA. Sin embargo, el nombre de uno de los condenados era prácticamente desconocido en estos ámbitos. Las razones de su inclusión en la lista resultó enigmática hasta que una investigación más concienzuda desveló el misterio: el profesor en cuestión había suspendido varias veces a uno de los asesinos del comando. ¿Qué mejor medio de aprobar que quitar del medio al severo y contumaz docente? El hecho motiva una reflexión: que evitar "meterse en política" y callar sobre lo que pasa no protege a nadie si tiene la desgracia de cruzarse involuntariamente en el camino de los terroristas. De manera que es mucho mejor comprometerse contra ETA para acabar cuanto antes con la amenaza y, por ejemplo, poder aprobar o suspender como es debido, sin temor a daños colaterales ■ **Kristófilo**

## ANIMOS ALTERADOS EN EL PARTIDO SOCIALISTA

En el curso de los debates precongresuales del **PSE-EE** hubo una reunión de la agrupación socialista de **Baracaldo** a la que pertenecen el ex ministro **Corcuera** y el ex secretario general **Nicolás Redondo**. Ambos defendieron sus posiciones, nada parecidas, muy acaloradamente. Hasta aquí todo normal e incluso digno de elogio. Lo malo es que, según ha podido saber **Hasta Aquí** por algún asistente a la reunión, en cierto momento **Corcuera** echó en cara a **Redondo** el "desastre" (?) provocado por el apoyo de ciertos "intelectuales" que, casualmente, son conocidos miembros de **Basta Ya**. No contento con el reproche político, tildó de "hijos de puta" y cosas muy feas a los susodichos. Ya lo dice la tradición: *cuerpo a tierra, que viene Corcuera*, o sea, los nuestros; o eso pensábamos, aunque el paso del tiempo pone a todos en su sitio ■ **Natxo**

## CONTINUARÁ

La **Asociación de Víctimas del Terrorismo** ha solicitado a las autoridades de los **EE UU** que constituyan un **Gran Jurado Federal** que determine si, a la vista de la documentación que se les envía, hay indicios suficientes para encausar a los **srs. Martxelo Otamendi** y **Pete Cenarrusa** por el delito de conspiración tendente a desorientar y engañar a la **Cámara de Representantes** del estado de **Idaho** en la aprobación del **Memorial 114** que reconocía el *derecho de autodeterminación* para **Euskal Herria**. Asimismo pide a la **Cámara de Representantes de Idaho** que adopte una resolución que exprese su solidaridad con todas las víctimas del terrorismo, rechace toda negociación con los terroristas y sus organizaciones afines y renuncie a solicitar la amnistía, el indulto o la reducción de pena a los terroristas encarcelados que no expresen por escrito su arrepentimiento y condena del terrorismo. ■ **Pruden**

## EL PP PIDE A EITB QUE RETIRE EL PREMIO AL GRUPO DE ROCK SU TA GAR

"Nos parece poco edificante e indigno que un grupo" que canta "una letra escrita por un miembro de ETA y cuyo disco se titula *Jo ta ke*, una expresión utilizada por los terroristas, sea reconocido y se le conceda un galardón desde la cadena autonómica". El parlamentario del **PP**, **Carlos Urquijo** presentó una iniciativa en la **Cámara de Vitoria** para que el director general de **EITB** explique los detalles sobre la concesión del premio ■ **Txoribeltz**



## AYUDAS PARA VISITAR A LOS PRESOS DE ETA

Viajes pagados. El **Ayuntamiento de Azkoitia**, gobernado por el **PNV** y **EA**, subvencionará con 12 pesetas por kilómetro los desplazamientos de los familiares de presos etarras que quieran trasladarse a visitar a sus parientes. El número de viajes pagados con fondos públicos dependerá del nivel de renta de los solicitantes. La generosa medida, que pronto será ratificada en el pleno, ha sido aprobada en la **Comisión de Bienestar Social** con los votos a favor de todos los concejales nacionalistas (**PNV**, **EA** y **Batasuna**) y con los de la agrupación **Batera** ■ **EL MUNDO** 9.03.02



## PEPE REI AMENAZA DE NUEVO

La presentación en Bilbao del número dos de **Hasta aquí**, y en particular el relieve que le concedió **El Correo**, ha disgustado profundamente al insigne **Pepe Rei**, director del "equipo de investigación" de **Egin**, luego del **Ardi Beltza** y ahora de **Kale Gorria**, publicaciones que cambian de nombre, forma y domicilio pero no de esencia ni función: amenazar, difamar y delatar víctimas; las mismas del **Volskicher Beochbater**, el diario de **Goebbels** y **Hitler**. **Pepe Rei** ya ha sido encausado dos veces por ello, disfrutando en la actualidad de inmerecida libertad condicional. Parece que el enfado proviene de que en el curso del acto "**Basta Ya**" comparó el lujo y la libertad de que goza **Kale Gorria** con la austera semiclandestinidad de **Hasta Aquí**. En una página de "opinión" (?) de **Ardi Beltza**, el preclaro delator delata lo siguiente acerca de cuatro de los portavoces de **Basta Ya** presentes en el acto (**Edurne Uriarte**, **Carlos Totorika**, **Fernando Savater** y **Carlos Martínez Gorriarán**): "De lo que tampoco informa **El Correo** es de que el texto de **Kale Gorria** que están leyendo los de **Basta Ya** hace referencia a las dádivas y suculentos salarios de que disfrutaban todos ellos por su condición absolutamente contraria al credo pacifista (sic) que pregonan. Ellos mejor que nadie saben que sus generosos estipendios se deben precisamente a ser unos perros de la guerra."

Como es sabido, en el argot abertzale "perro" (*zakurra*) es sinónimo de objetivo de ETA. Por tanto, sus declaraciones son una amenaza en toda regla. Veremos qué piensan en algún juzgado de estas declaraciones. Y entre tanto, para perros ellos: por eso ladran, porque cabalgamos ■ **Nora Zoaz**

## PERIODISMO PROFÉTICO Y DESINFORMACIÓN:

Diversos medios de prensa están publicando supuestas operaciones para crear candidaturas en las elecciones municipales sin otro fin que perjudicar al **PSE-EE**. Por supuesto, tales maniobras correrían a cargo del **PP**. **La Estrella Digital** -cuya dirección sigue al **PNV** en asuntos vascos- informaba de la creación de una candidatura para **Bilbao** encabezada por **Nicolás Redondo Terreros** y **Jon Juaristi**. Como suele pasar, los últimos en saberlo han sido los supuestos cabezas de lista. Otros medios han informado acerca de planes semejantes que involucrarían a conocidos miembros de **Basta Ya** y del **Foro Ermua**, además de socialistas del sector **Totorika**, a los que el **PP** habría ofrecido diversas sinecuras y capellanías para pagar el favor o la traición, según. ¿De dónde sale este periodismo profético? Algunos indicios apuntan hacia algunos despachos de la madrileña **calle Ferraz** (sede de la ejecutiva del **PSOE**) y a **Sabin Etxea** (ya saben) como origen de estas revelaciones. Suena a previsora puesta de la venda antes de que se abra la herida, previendo los previsibles problemas que tendrán los socialistas para presentar listas elaboradas por el aparato de **Eguiguren** y **Patxi López**. Encualquier caso, en **Basta Ya** queremos listas socialistas y del **PP** (y de cualquiera que no sea cómplice de ETA) en todos los ayuntamientos vascos. Si algunos no consiguen presentarlas será por su propia estupidez, incompetencia y falta de base social. Continuará ■ **Bitxente**

## PARENTESCO FATAL

El último comando de **ETA** quería atentar contra un sobrino de **Jaime Mayor Oreja** sólo por serlo ■ **Mar**

# Los peldaños de la violencia

## Día 12 de febrero de 2002

-El rector de la UPV-EHU niega que la decisión de retirar la cátedra a Ederne Uriarte se deba a miedo o presiones.  
-EA denuncia que uno de sus ediles en Azpeitia también es objeto de acoso.

## Día 13 de febrero de 2002

-La Comisión Europea amonestará al canal de televisión Euronews por tratar a ETA como organización separatista.  
-El PSE-EE pide que el rector de la UPV-EHU informe en el Parlamento vasco sobre la retirada de la cátedra a Ederne Uriarte.

## Día 14 de febrero de 2002

-España y seis países más de la UE adelantan a 2003 la aplicación de la euroorden.

## Día 16 de febrero de 2002

-Atacan dos sucursales bancarias en Pamplona.  
-Encapuchados queman un autobús de Bizkaibús en Lekeitio, tras desalojar al conductor y a los pasajeros.

## Día 17 de febrero de 2002

-Unos cuarenta encapuchados lanzan cócteles molotov a patrullas de la Policía vasca que vigilaban la Comandancia de Marina de San Sebastián.  
-En Getxo, grupos de jóvenes atacan a la Ertzaintza.  
-El Gobierno plantea retirar las ayudas públicas a partidos que defiendan la violencia.

## Día 18 de febrero de 2002

-El Gobierno busca facilitar que la Justicia ilegalice a Batasuna. El PSOE pide penas de cárcel por intimidar a concejales. IU y las formaciones nacionalistas descalifican las propuestas del PP.  
-Explotan bombas caseras en tres sucursales bancarias y una oficina de viajes de Sopelana.  
-El recién nombrado director de Derechos Humanos del Gobierno Vasco, Txema Urkijo, manifiesta que la propuesta del PP de ilegalizar Batasuna "cercena las libertades".

## Día 19 de febrero de 2002

-ETA intenta asesinar con una bomba lapa a Eduardo Madina Muñoz, de 25 años, dirigente de las Juventudes Socialistas de Euskadi.  
-El Gobierno y el PSOE pactan las bases de una reforma jurídica para el aislamiento de Batasuna. Rajoy invita al Gobierno Vasco a sumarse a los acuerdos.

## Día 20 de febrero de 2002

-La viuda de Fernando Buesa, Natividad Rodríguez, pide una mayor implicación en los actos contra ETA.

## Día 21 de febrero de 2002

-El único concejal del PP en Ondarroa fue insultado y agredido a la salida del último pleno del Ayuntamiento, celebrado a primeros de mes.  
-La Guardia Civil desarticula el comando Nafarroa de ETA: detenidas seis personas e incautadas una bomba lapa y armamento.  
-ETB interrumpe una programa, al acceder al plató jóvenes de Segi con una pancarta.  
-Queman un autobús en el barrio de Berio de Donostia.

## Día 22 de febrero de 2002

-Jóvenes apedrean a la Ertzaintza durante una manifestación en Durango.  
-Dos pistolas incautadas al comando Nafarroa de ETA se utilizaron para asesinar al concejal de UPN Tomás Caballero y al subteniente del Ejército Francisco Casanova.  
-Garzón procesa a 27 miembros de Haika bajo la acusación de pertenecer o colaborar con ETA.

## Día 23 de febrero de 2002

-Bajo el lema "No hay más patria que la humanidad", miles de ciudadanos se manifiestan en Bilbao en contra del atentado contra Eduardo Madina.  
-Quemados tres autobuses en Lemoa en un ataque a una cochera con cuarenta vehículos.  
-Lanzan cócteles a cuatro cajeros en San Sebastián y queman un repetidor.

## Día 24 de febrero de 2002

-Queman el coche particular de un ertzaina en Trápaga.

## Día 25 de febrero de 2002

-Detenidos tres presuntos colaboradores del comando Nafarroa en Castellón y Navarra.  
-Un grupo de jóvenes insulta y abuchea en el campus de Leioa a la profesora Gotzone Mora.  
-Encapuchados atacan con cócteles una asesoría en Vitoria y un repetidor en Orozko.

## Día 26 de febrero de 2002

-El Ayuntamiento de Zumarraga inicia el procedimiento para constituir una gestora.  
-EEUU incluye a 21 miembros de ETA en la lista negra de terroristas.

## Día 27 de febrero de 2002

-El 3,7 % de los jóvenes vascos legitima o practica la kale borroka.

## Día 28 de febrero de 2002

-ETA intenta asesinar a la edil socialista de Portugalete, Esther Cabezudo. La bomba estaba colocada en un carrito de la compra y tenía 30 kilos de dinamita. La representante socialista y su escolta resultan heridos leves.  
-Dimite el portavoz del PSE-EE de Llodio.  
-La Guardia Civil detiene a cinco presuntos miembros no fichados, acusados de integrar el comando Urbasa de ETA. La Policía sospecha que podrían estar relacionados con el asesinato del concejal de Leitza de UPN, José Javier Mugica.  
-Eudel celebra en Gernika un acto de apoyo a los concejales, con ausencia del PP y PSE.  
-Jauregui pide a Ibarretxe una estrategia política común. Advierte que "la gente no puede mirar a otro lado como si esto no fuera con ellos".  
-Estalla un artefacto en la casa de un edil del PP de Lasarte, José Ángel Encinas, que vive en Donostia.

## Día 1 de marzo de 2002

-El PSE pide listas conjuntas de los partidos democráticos en pueblos donde falten candidatos.  
-El atentado de Portugalete obliga a quince familias a vivir más de tres meses fuera de su hogar.  
-Medio centenar de personas, convocadas por EA, PNV, PSE-EE e IU-EB, expresan en Hernani su rechazo a dicho atentado.  
-El Gobierno aprueba el proyecto de ley contra la financiación de los grupos violentos. Rajoy afirma que el bloqueo de cuentas "hará la vida más difícil al terrorismo y su entorno".  
-El PSE-EE denuncia que el Ayuntamiento de Hernani destina 60.000 euros para asociaciones de apoyo a presos de ETA.  
-Los once jóvenes encerrados en Pamplona finalizan la huelga de hambre de 28 días.

## Día 2 de marzo de 2002

-Multitudinaria manifestación en Portugalete en repulsa por el último atentado de ETA.  
-Tres sacerdotes de Alava, de la Coordinadora de Sacerdotes de Euskal Herria, apoyan dejar iglesias a Batasuna.

## Día 3 de marzo de 2002

-Al término de la Lilatlon, la organización indica a las asisten-

tes la presencia en la misma de una etarra de Oiarzun que acaba de salir de la cárcel tras cumplir más de veinte años de condena, y les invita a que participen en el homenaje que se le va a rendir en su localidad.

-Es atacado el apeadero de RENFE en Andoain.

-Aumenta un 256% la violencia callejera en el mes de febrero con respecto al mismo mes del pasado año. El territorio más castigado en Guipúzcoa.

## Día 4 de marzo de 2002

-ETA intenta volar la Bolsa de Bilbao con 21 kilos de explosivos.  
-Colocan una bomba simulada en casa de Nicolás Redondo Urbieto, ex líder de UGT.

## Día 5 de marzo de 2002

-El PP pedirá mañana en la mesa de seguridad desalojar a Batasuna de 17 alcaldías.  
-Aznar reclama "rigor" al PSOE en el pacto antiterrorista.  
-Hallan muerto al escolta privado de un juez de Azpeitia.

## Día 6 de marzo de 2002

-La Policía Nacional detiene en Durango y Elorrio a siete jóvenes.  
-El Ministerio de Interior decide no asistir a la comisión vasca de seguridad por su "naturaleza política".  
-La Audiencia Nacional afirma que la posible ilegalidad de Ekin la debe fijar una sentencia, y anula la ilegalización definitiva de las actividades de dicha organización.

## Día 7 de marzo de 2002

-La mesa de seguridad apoya reformas legislativas contra las amenazas y agresiones a concejales, pero desestima el aislamiento de Batasuna.  
-EA-PNV y PSE de Hernani piden erigir un monumento en memoria del ertzaina Iñaki Totorika, asesinado por ETA el 8 de marzo del pasado año.  
-Jon Juaristi considera que el movimiento pacifista es "negativo" para el País Vasco.

## Día 8 de marzo de 2002

-Once detenidos en la Comunidad Autónoma Vasca y en Navarra en una operación contra Segi por orden de Garzón.  
-Olano alega en Pau que con los empresarios y no las Gestoras quienes financian ETA.  
-Ediles del PP quieren desalojar a Batasuna de 17 alcaldías donde gobierna en minoría  
-Homenajes en Hernani y Lasarte al ertzaina Iñaki Totorika y al concejal socialista Froilán Elespe.

## Día 9 de marzo de 2002

-El nuevo concejal del PP en Elorrio afirma que volverá a ocupar su puesto en el Ayuntamiento.

## Día 10 de marzo de 2002

-Encapuchados atacan la sede del PSE-EE en Zumarraga tras encerrar a una decena de personas.  
-Miles de personas secundan la marcha de Elkarri en Donostia por la Conferencia de Paz.  
-Encapuchados incendian un autobús urbano en Donostia. Reponer al autobús costará unos 29 millones de pesetas.

## Día 11 de marzo de 2002

-Realizan pintadas contra sedes y ediles del PNV en Bilbao. Una de las pintadas decía: "La pasividad es complicidad. PNV, español".  
-Extraditado el etarra Asier Ormazabal Lizeaga, acusado de ser el autor material del asesinato de un policía nacional en Bilbao, en 1994.  
-Garzón envía a prisión a once de los detenidos en la operación contra Segi.  
-Encapuchados calcinan un cajero en la calle Borroto de San Sebastián.

-El PP denuncia extorsiones a comerciantes en Soraluze.  
-Rechazan plazas de juez ofertadas en Euskadi. Euskadi y Cataluña son los destinos laborales más rechazados por los jueces.  
-EEUU reitera su compromiso contra ETA y minimiza la moción de Idazo.  
-El 27% de los vascos asocia inseguridad con kale borroka.

### Día 12 de marzo de 2002

Idoia López Riaño, Tigresa, dice en un juicio que ETA "seguirá hasta que nos dejéis a Euskal Herria en paz".  
-Garzón pretende hacer pagar a Batasuna los daños causados por los actos de terrorismo callejero.

### Día 13 de marzo de 2002

-El PSOE plantea en el Pacto Antiterrorista que el Gobierno disuelva los ayuntamientos que apoyen el terrorismo.  
-Azkarra se opone a que Batasuna pague los daños por kale borroka.  
-Un expulsado por México, Jagoba Codo Callejo, reconoce ser de ETA y acepta una condena de seis años.

### Día 14 de marzo de 2002

-HB ingresó en 1998 1,2 millones de euros en subvenciones de la Administración vasca.  
-Encapuchados atacan con palos una sede de EA de la Parte Vieja donostiarra.  
-Pena de 99 años a Santi Potros en el primer juicio en su contra en España.  
-Aralar afirma que "el ciclo histórico de la lucha armada toca a su fin".  
-PNV y EA rechazan la disolución de ayuntamientos que den cobertura al terrorismo.

### Día 15 de marzo de 2002

-Egibar acusa a PP y PSOE de intentar "perpetuar el conflicto".  
-Totorika propone que el PSE lidere la rebelión contra ETA y el nacionalismo etnicista.  
-Estalla un artefacto en una sucursal de La Caixa en Getxo.  
-Un juzgado de Madrid admite a trámite una denuncia por supuestas torturas al joven Unai Romano Igartua.

### Día 16 de marzo de 2002

-La Policía francesa realiza varios registros en Mouguerre en busca de una presunta colaboradora de ETA.  
-El PP pide la abolición de la pena de muerte en Idaho.

### Día 18 de marzo de 2002

-Encapuchados incendian un autobús en Bilbao con tres pasajeras dentro.  
-Atacan con cócteles molotov el cuartel de la Gendarmería francesa en Saint-Pée

### Día 19 de marzo de 2002

-Ibarretxe rechaza recibir a Batasuna mientras no se desmarque de ETA.  
-El PNV deja la comisión de gobierno del Ayuntamiento de Amurrio, para no coincidir con Batasuna.

### Día 21 de marzo de 2002

-Asesinado a tiros el único concejal socialista de Orio, Juan Priede, jubilado de 69 años, en un bar próximo a su casa..  
-La Ertzaintza detiene en Bilbao a seis personas acusadas de colaborar con ETA en Bizkaia.

### Día 22 de marzo de 2002

-Manifestación de varios miles de personas en Orio para denunciar el asesinato de Juan Priede.  
-Miembros de Batzarre llevan a cabo un encierro en Pamplona contra ETA y la política del Gobierno del PP.  
-La Ararteko en funciones, Mertxe Agundez, lleva a los tribunales al alcalde de Pasaia, Juan Carlos Alduntzin, de Batasuna, por devolver los escritos que llevan el lema "ETA no".  
-Encapuchados incendian un autobús de Bizkaibus en Ondarroa.

### Día 24 de marzo de 2002

-Desalojan a 17 familias por un ataque a una sede dela Ertzaintza en Amorebieta.

### Día 25 de marzo de 2002

-Once detenidos y hallado un arsenal en una operación contra ETA en Guipúzcoa. Dos de los detenidos pueden tener relación con el asesinato de Juan Priede. La Guardia Civil descubrió 100 kilos de explosivos y armamento en un garaje de Villabona. Uno de los detenidos, Ignacio Bilbao Goikoetxea, se reincorporó a ETA tras 18 años de prisión.

-La Policía francesa acusa al tesorero de Batasuna de asociación de malhechores. Jon Gorrotxategi, y un empleado de la coalición fueron detenidos con 200.000 euros.

### Día 26 de marzo de 2002

-Una pistola incautada al comando detenido en Guipúzcoa se utilizó para asesinar al concejal socialista de Orio. La Guardia Civil atribuye el crimen a los dos "liberados" arrestados en el barrio de Egia de Donostia, Ignacio y Unai Bilbao.  
-El único concejal del PSE-EE de Ibarra presenta su dimisión "por razones laborales".  
-Encapuchados queman un autobús urbano en San Sebastián.

### Día 27 de marzo de 2002

El comando Donosti recibió orden de atacar a cualquier militante del PP o del PSE, salvo a Elorza.  
-Patxi López replica a Arzalluz que "a ETA no hay que pedirle nada" más allá de su desaparición.

### Día 28 de marzo de 2002

-El comando Donosti de ETA disponía de un mortero de gran alcance de fabricación casera copiado a la guerrilla colombiana.  
-Agreden a un edil independiente en Elorrio.

### Día 29 de marzo de 2002

-Atacan una estación de RENFE en Trapagarán.  
-Segi celebra una acampada en Elorrio.

### Día 30 de marzo de 2002

-La miembro de ETA Itziar Galardi Sagardia, natural de Oiartzun, queda en libertad tras permanecer 20 años en prisión

### Día 31 de marzo de 2002

Gara y Egunkaria publican el último comunicado de ETA que acusa a Aralar de alentar la división en la izquierda abertzale.  
Los tres ediles de Batasuna de Orio, por medio de un comunicado buzzoneado en la localidad, expresan su dolor por "la trágica muerte" de Juan Priede, pero no condenan el asesinato.  
-El fiscal acusa al detenido, Gregorio Escudero Balerdi de ser cooperador necesario en los asesinatos de Juan Priede, y de Jose Ignacio Iruetagoiena.

### Día 2 de abril de 2002

-Muere el escolta en un tiroteo con la Guardia Civil en Donostia al confundir con etarras a los agentes que iban a detener a unos atracadores.

### Día 4 de abril de 2002

Aralar, Batzarre, AB y Zutik replican a ETA que no se callarán y anuncian que seguirán pidiendo una tregua.  
Otegi reitera que Batasuna no reclamará nunca una tregua porque "no es una vía eficaz".  
-La Fiscalía de Portugal considera que el Gobierno portugués

no debe proceder a la expulsión de un presunto etarra.  
**Día 5 de abril de 2002**  
-El portavoz de Aralar, Patxi Zabaleta, confirma que el mes pasado se reunió con ETA para exponer la estrategia de su partido y el acuerdo con otros grupos abertzales.

### Día 6 de abril de 2002

-La Fiscalía de Venezuela ordena la detención de siete presuntos miembros de ETA.  
-Manifestación de Gurasoak en Donostia para protestar por las últimas detenciones.

### Día 7 de abril de 2002

-El PSOE acusa al PP de "buscar la confrontación" con la ley de partidos.

### Día 8 de abril de 2002

-Un festival de Nueva York premia al director de un documental que recoge testimonios de víctimas de ETA.

### Día 9 de abril de 2002

-Incendiado un edificio en Errenteria por un ataque de encapuchados contra Correos.  
-Dimiten los ediles independientes de Elorrio por el clima de tensión.

-La fiscalía de Bayona investigará a Otegi por su discurso del Aberri Eguna, en la que vitoreó "Gora Euskadi Ta Askatasuna".

### Día 11 de abril de 2002

-El PNV anuncia que acudirá a los tribunales europeos si prospera el proyecto del PP para ilegalizar a Batasuna.  
-110 jueces han abandonado al País Vasco desde hace cinco años. Entre ellos cinco de los seis amenazados por el Sindicato de Abogados Euskaldunes.

### Día 12 de abril de 2002

-Jon Salaberria sostiene en el Parlamento Vasco que "la lucha armada de ETA responde a la defensa de derechos legítimos".  
-EA y PNV de Errenteria recuerdan a la ciudadanía que los que quemaron Correos fueron "los criminales que usan el terror".

### Día 13 de abril de 2002

-Encapuchados queman un cajero en Eskoriatza.  
**Día 14 de abril de 2002**  
-Interior detecta en la Ertzaintza el doble de bajas por depresión tras la ofensiva de ETA.  
-Zapatero llama "irresponsable" al PP por su actitud con la Ley de Partidos.

-El PNV reitera que "ilegalizar un partido político constituye una barbaridad".

### Día 15 de abril de 2002

-El CGPJ apoya con once votos a favor y ocho en contra la reforma de la Ley de Partidos.  
-Garzón envía a prisión a un presunto dirigente de Segi buscado y que se presentó voluntariamente a declarar. El juez le acusa de integración en ETA e inducción a 46 actos de violencia callejera.





Parece como que ciertas propuestas, conviene justificarlas; y, si son políticas, más. Los nacionalistas vascos actúan en nombre y representación de una nación vasca que deben, en primer término, definir. Para ello, recurren sistemáticamente a la manipulación de la Historia para delimitar un pueblo vasco, justificar su origen común y unitario y también (sobre todo) para instalar esa idea en el ideario compartido por los ciudadanos vascos. Hay que reconocer que, a estos respectos, el éxito del PNV está siendo total. Hoy es crecientemente corriente que cada vez más personas en el País Vasco, incluso sin compartir ideas nacionalistas, acepten con más o menos resignada naturalidad que los vascos, en virtud de esos "derechos históricos" puedan, o deban, optar por la autodeterminación.

Ciertamente, el recurso a la historia es viejo y se ha venido utilizado desde siempre por quienes (nunca han faltado) se hayan marcado el objetivo de hacerse con el poder. En el caso concreto de estos nacionalistas vascos, el proceso de manipulación elegida ha abarcado una secuencia en la que se pueden distinguir tres fases: Primero, justificar el derecho de los vascos a una amplia autonomía e incluso a una posible autodeterminación; segundo, delimitar los territorios que tendrían derecho a formar esa futura autodeterminación; en tercer lugar, al menos por ahora, aventar declaraciones públicas sobre una inminente convocatoria de encuesta sobre la autodeterminación,...!y a ver qué pasa!. Por cierto, concepto éste de la autodeterminación que nunca han explicado qué contiene, cuánto cuesta, ni qué ofrece.

Así, en los primeros años de la transición se argumentó la idea de la unión voluntaria a Castilla (ahora se oye hablar cada vez más de invasión o de alianza forzada). Esta unión voluntaria conllevaba la contrapartida del reconocimiento de las viejas leyes de los vascos, recogidas en los Fueros. Entonces, la existencia de tales Fueros justificaba la petición de una amplia autonomía para las provincias vascas. La reclamación de este derecho se acompañaba, en la formulación nacionalista, con la eventual posibilidad -vaga, casi nebulosa- de llegar en un futuro muy lejano a la autodeterminación.

Los nacionalistas nunca han aclarado que fueros los hubo igualmente en otros territorios españoles o europeos durante la Edad Media, pactados como instrumento de cohesión del territorio con la corona en momentos delicados de afirmación de la autoridad real. Tampoco han aclarado nunca que los actuales territorios históricos de la Comunidad Autónoma Vasca constituían entonces demarcaciones históricas diferentes, afectadas por fueros también diferentes. Hubo incluso territorios de la vasconia francesa que nunca contaron con fueros.

El segundo paso, una vez instalada la idea de autonomía y posible autodeterminación, ha sido la delimitación de un territorio vasco. Toda nación necesita un territorio; cuanto mayor, mejor. Los nacionalistas del PNV, desde su creación a finales del siglo XIX, han invocado el "Zazpiak

bat" ("las siete, una"). Ya entonces, no había memoria alguna de administración común entre estos territorios. Fueron, pues, a buscar este dato a la Edad Media. Este popular período histórico, cuya definición es discutido por la historiografía moderna, presenta la incuestionable ventaja de su parquedad de datos conocidos, escasos y fragmentarios, lo que, con algún bricolage, facilita extrapolaciones y luego deducciones en el sentido que más apetezca.

Además coincide en la Edad Media el período de mayor intensidad en las relaciones políticas entre la Vasconia Citerior, o Gascuña, y la Ulterior, o Navarra.

Ningún momento más oportuno que el reinado de Sancho III el Mayor de Navarra(1005-1035), que fue, durante su reinado, el rey cristiano más poderoso de la Península Ibérica. Interesa a los nacionalistas que durante el mismo, Sancho tuvo como vasallo al conde Sancho Guillermo de Gascuña, al que apoyó contra los señores de Toulouse, obteniendo, a cambio, el vizcondado de Labourd. Desde este punto de vista, Sancho III el Mayor de Navarra se convertiría en rey de todos los vascos.

Claro que, como siempre, no cuentan toda la Historia; sólo la parte que les interesa. No cuentan que la ampliación o reducción de la autoridad de un rey sobre nuevos territorios era fruto de las relaciones feudales características de la Edad Media. Así, Sancho el Mayor de Navarra, además de Labourd, dominó bien a través del vasallaje, bien por presura, bien por política matrimonial, todo el resto de los reinos cristianos peninsulares, de León a Barcelona. En los últimos años de su reinado, llegó a intitularse "rex hispaniorum", rey de las Españas, aunque nunca fue rey efectivo de Castilla, ni de Sobrarbe, ni de Gascuña. Sólo lo fue de Navarra.

A su muerte, Sancho III el Mayor tuvo que hacer un testamento en el que, haciendo honor a sus compromisos, además del suyo propio, reconocía también los nuevos reinos de Castilla y Aragón, con la obligación por parte de sus hijos, como nuevos reyes de ambos, de hacerse vasallos de su hermano García, el heredero de Navarra. Todos sabemos como terminó esa historia: García no pudo o no supo imponer su autoridad sobre sus hermanos

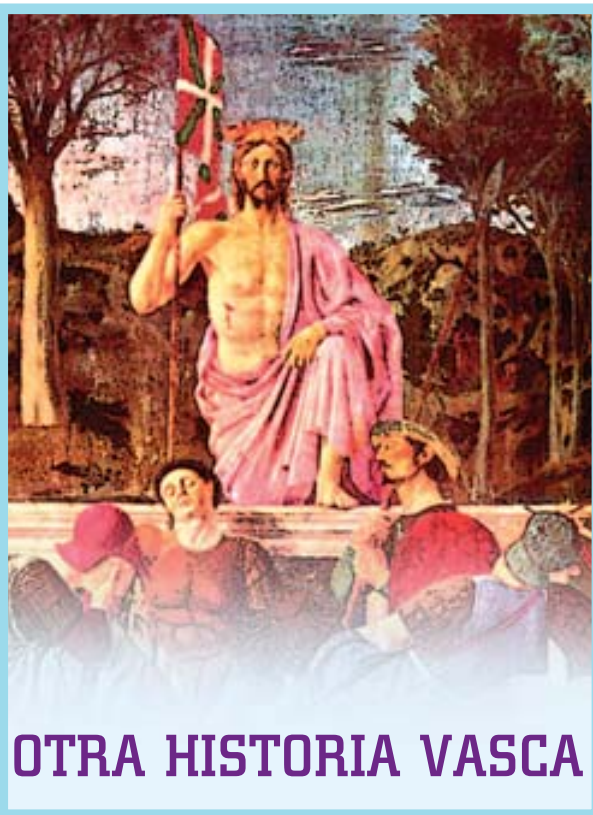
y su reino entró en decadencia, hasta que llegó a la crisis de 1076, tras el asesinato de Sancho el de Peñalen, hijo de García, en que Navarra desapareció como reino independiente hasta el 1134.

El tercer paso en la estrategia nacionalista, instalada ya en la población la idea del derecho natural a la autodeterminación, es ir jugando con la idea de su eventual puesta en marcha, siquiera sea a título de consulta teórica. Las declaraciones del señor Arzallus en el pasado Aberri Eguna no pueden ser más explícitas: La propuesta está siendo considerada por el señor Ibarretxe para su próxima puesta en marcha. En esta declaración el PNV incurre en grave contradicción pues siempre ha presumido de su pedigrí democrático. ¿Cómo un partido que se pretende democrático va a proponer una consulta de tal alcance en un territorio donde no hay libertad para la mitad de su población, donde una parte de los que enarbolaron ideas opuestas ha optado por el abandono y salida de la Comunidad?. Una votación sin libertad se llevaría a cabo con desprecio de las condiciones democráticas. La Alemania democrática de 1933 dio un cumplido ejemplo de la eficacia de estos procedimientos y una cabal demostración de sus consecuencias.

La manipulación de la Historia, tan tentadora para la demagogia, tiene sus limitaciones. Dependen éstas de la cultura del sujeto paciente. En el caso que nos ocupa, se puede hablar con relativa impunidad de la Edad Media, pero ya no tanto del siglo XVII. No resulta fácil extender la chapuza histórica a fechas tan próximas a la nuestra. Los hechos de esos siglos están recogidos de forma tan clara que resulta complicado, incluso para gente vivamente interesada, una manipulación en el sentido apetecido. Para ello, los nacionalistas se han visto obligados a recurrir a los buenos oficios de personas un tanto especiales, cuyo origen vasco pueda dar razón del interés puesto en el asunto, pero cuyo alejamiento cultural ampare la ligereza con que se manipulan los presuntos datos. Estamos hablando, claro está, del estadounidense Pete Cenarrusa y de su sorprendente declaración de que en el siglo XVII Francia y España se repartieron los territorios vascos y dividieron las siete provincias. Interesaría conocer sus fuentes, es decir, quién le ha colado semejante gol, porque en ningún anal conocido, incluso, por supuesto, en Estados Unidos, donde no hay carencia de cultura, se afirma semejante disparate. Los territorios español y francés, en el siglo XVII, estaban ya claramente delimitados, y desde hacía ya mucho tiempo. Lo que pasa es que en esta declaración no importa el dato histórico. El objetivo es otro: Despistar al despistado, arrancar un voto afirmativo en la Cámara de Idaho, que se retrata cumplidamente, prepotente e ignora, referente a un derecho de autodeterminación para una población ignorada en territorio ignoto, es decir, de los vascos, para luego ventilar semejante logro en los medios de comunicación afines en el País Vasco. Toda una panacea que los medios próximos al PNV no han dejado de jalear como corresponde.

Parece ser, según datos del propio señor Cenarrusa, que en el estado de Idaho viven unas veinte mil personas de origen vasco, lo cual sólo puede enriquecer aquel lejano territorio. Todos deben felicitarse por la querencia del Sr. Cenarrusa por la Autonomía Vasca, que él proclama en cuanta oportunidad se le pone a tiro. ¿Sería razonable estimar actitud similar en sus conciudadanos, cuyos representantes democráticos han apoyado, entusiastas, el acuerdo de referencia?. De bien nacidos es ser agradecidos. Hay que preguntarse si el Parlamento Vasco ha incurrido en mezquindad limitándose a aprobar aquella declaración sin poner, en justa correspondencia, a disposición de aquella buena gente la posibilidad de integrarse en territorio con tan dorado porvenir como el vasco. Quizá se esté aun a tiempo de enmendar la cortedad de la respuesta. Familiares ricos, siempre convienen ■ **OLGA MARTÍN**

**La manipulación de la Historia, tan tentadora para la demagogia, tiene sus limitaciones. Depende de la cultura del sujeto paciente.**



## OTRA HISTORIA VASCA

Para hablar de "otra Historia Vasca" me parece interesante repasar algún dato. En primer lugar hay que poner de manifiesto que la "Historia" que se contaba antes era que no hubo presencia romana en el Cantábrico, ni por supuesto en el actual País Vasco. Los descubrimientos que van apareciendo ahora, fruto de un mayor interés arqueológico, nos muestran una presencia romana notable, en Oiasso (Irún), Pamplona (Iruña), Iruña de Oca (Alava) o los recientes de Zarautz, Santander, Castro Urdiales, etc.

Esta presencia de los Romanos tenía lugar en lo que ellos llamaron HISPANIAE y que ya existía antes de que aparecieran los primeros prenacionalistas. De los romanos nos dijeron que desaparecieron, no porque se hubiesen ido, que se quedaron aquí, sino porque sus descendientes ya se llamaban hispano-romanos.

También es cierto que entraron en Vasconia gentes de Europa. Habían entrado Celtas antes que los Romanos y entraron después los Godos, los Francos y otros cuantos. De hecho hubo reyes de Navarra que invitaron a poblar sus buenas villas a Francos: Pamplona, Estella; a los Gascones: San Sebastián, y a más gente foránea.

También entraron los musulmanes por el Sur y llegaron hasta Pamplona donde se han hallado 150 enterrados en la Plaza del Castillo. Mala suerte la de los musulmanes que entrando, pocos, en el 711 se quedaron al menos en la Ribera de Navarra hasta 1610, haciendo riegos, cultivando las mejanas, y construyendo iglesias y palacios mudéjares.

Ahora han vuelto (dice un amigo mío que hay ahora más en Tudela que cuando la reconquistó el Rey de Navarra D. Alfonso I el Batallador) y no sabemos si les van a dejar estar o los vamos a echar como en 1610.

En un periodo de mil años y por el influjo nada pequeño del Euskera, el latín se convirtió en castellano o como dicen otros más expertos se convirtió en Romance, igual que en otros sitios se convirtió en otros romances: catalán, gallego, francés, provenzal. Este castellano que al extenderse les fue comiendo terreno a sus progenitores, latín y euskera, y que se ha convertido en español por hablarse comúnmente ya en todas las Españas, no fue inventado, se generó por evolución continua.

Por cierto, ¿saben cual es el testimonio escrito más antiguo hallado en alguno de los 7 Herrialdes, en este caso el de Navarra?. Pues una tessera de hospitalidad hallada en Viana, que tiene un nombre celta escrito en alfabeto ibérico ■ **ABARCA**

# ETA DE PERFIL

## Irantzu Gallastegi: el último eslabón.

El pasado mes de abril, la Corte de apelación de París incrementó hasta un total de ocho años la condena impuesta a Irantzu Gallastegi Sodupe "Amaia". Como muchas otras activistas etarras, había militado en los grupos de jóvenes del entorno de ETA (Jarrai, Ikasle Abertzaleak), pero no había llegado a ellos por casualidad. Irantzu ha vivido toda su vida envuelta en el etnicismo más absoluto.

Los Gallastegi siempre han procurado mostrar con cara sonriente sus habilidades con el deporte, la música o la danza, pero durante varias generaciones han cultivado otras aficiones. El abuelo de Irantzu, Elias Gallastegi "Gudari", fue el dirigente de la corriente más ultranacionalista del PNV durante el primer cuarto del siglo XX. Pese a su apodo, "Gudari" no quiso participar en lo que denominó "una guerra entre españoles" y huyó a Irlanda en 1937. El tío, Iker Gallastegi "Gatari", fue quien procuró las primeras relaciones entre ETA y el IRA y los aprovisionamientos de armas con el dinero procedente de Venezuela. "Gatari" ya jugaba a las bombas antes incluso que ETA y pronto tuvo que refugiarse en la sede del PNV en Beyris (Francia) en 1959. Y es que para el tío Iker "siempre ha habido que combinar la lucha armada con las vías políticas".

Irantzu, al igual que su hermana Lexuri (buscada por su pertenencia al comando Madrid), o su prima Usune (detenida como colaboradora del comando Bizkaia), ha seguido las consignas familiares al pie de la letra. Las del abuelo, las del tío y también las de su padre, Lander Gallastegi "Aratz", el que pide "que mire bien España a la historia. Sabin Arana ensalzaba la lucha armada histórica de nuestro pueblo, pero no llegó a practicarla. "Gudari", con los de "Aberri", comenzó a organizarla; ETA la llevó a la práctica." Y si el tío Iker suele volver a Irlanda para pedir ayuda para los etarras, la madre de Irantzu, Paula Sodupe, también suele recorrer Europa reclamando para su hija y sus colegas, la categoría de "presos políticos".

### Junto con los más sangrientos

Sin haber cumplido aún los 30 años de edad, Irantzu es ya una activista experta tanto en la bomba lapa como en el tiro en la nuca, que se encuentra siempre junto a los asesinos más destacados (fue detenida en París junto con Arizkuren Ruiz "Kantauri"). Interior considera que comenzó en tareas de apoyo al comando Bizkaia, huyendo tras un encontronazo del comando con la ertzantza.

Ya en Francia, se incorporó al complejo Donosti junto con Garcia Gaztelu "Txapote" y Lasarte. Con sus diversos compañeros de comando ha participado en buena parte de las cacerías contra los concejales constitucionalistas, desde el secuestro y asesinato de Miguel Angel Blanco hasta los atentados que acabaron con las vidas de José Luis Caso, Manuel Zamarreño, o José Ignacio Iurretgoiena. A Irantzu Gallastegi se la identifica asimismo en el asesinato con tiro en la nuca del psicólogo de la prisión de Martutene, Javier Gómez Elósegi.

Después de que el comando de Irantzu asesinara, de otro disparo por la espalda, a Fernando Múgica, ETA declaró que "nunca se avergonzará de sus acciones". Igual que su padre, Lander Gallastegi, cuando afirma que "casi toda mi vida se me ha conocido como hijo de "Gudari", que para mí ha sido un honor. Ahora se me conoce como "el aita de Irantzu", que me honra".

No hay nada honroso en ser una asesina. La disputa sangrienta de Irantzu con la democracia, el fanatismo de los Gallastegi, ya se ha cobrado más de 800 víctimas.





# USURBIL

## SUEÑO O PESADILLA



- Noaua!! **USURBIL**, Noaua!!
- Municipio guipuzcoano cercano a **San Sebastián**, de unos 5.000 habitantes.
- Unico Ayuntamiento de Gipuzkoa que en la presentación de su página web exhibe una gran pancarta en su balconada con el lema "*Independentzia*".
- Singular frontón con la obra mural en cerámica de **Jose Luis Zumeta**, rodeada por los cuatro puntos cardinales por incontables pintadas incitando al monolingüismo y al asesinato, destacando unas que dicen aquello de "*txibatoak lurpera*" -los chivatos bajo tierra- (¿Se la habrán dedicado al Judas de Orio que pasó la información para que matasen a **Juan Priede**?) y otra, que por su diseño parece especialmente dirigida a la infancia, en la que se reivindica el acercamiento de los presos de ETA, sin decir que lo son, ni que están donde están por haber matado o colaborado en ello.
- Ayuntamiento con mayoría absoluta de **HB** (o EH, o B, o... vaya Vd. a saber qué, porque para cuando esta ficha se publique cualquiera sabe si han vuelto a travestirse).
- La **Asociación Cultural Noaua**!! (¡¿Dónde vas!!) edita quincenalmente una revista del mismo nombre, que según dicen en la presentación, trabajan a favor del euskara. También a favor del DNI vasco promovido por **Udalbiltza**, a tenor de la información y publicidad que insertan.
- La revista, además de los anuncios de unos 25 comercios y empresas, recibe subvención del **Ayuntamiento**, de la **Diputación Foral de Gipuzkoa**, de la **Consejería de Cultura del Gobierno Vasco** y de **Euskal Presoak Euskal Herrira** con su mapa de las dos flechitas, a juzgar por la pág. 4 de su nº 133
- La revista, en su versión digital, ofrece información sobre los grupos que existen en la localidad: **Senideak**, **Gestoras Pro-Amnistía**, **Elkarri**, **Usurbil Insumisa**, la asociación a favor del monolingüismo **EHE**, la asociación de los **Amigos del Día de la Sidra** y **AEK**, entre otros.
- La revista quiere ser reflejo de la vida municipal y también pretende crear un centro de documentación, pero este rastreador de información no ha logrado encontrar ninguna referencia sobre los atentados sufridos en dicha localidad por una edil socialista y un ertzaina, por ejemplo.
- El pasado 13 de mayo de 2001, 1642 usurbildarras votaron a **EAJ-PNV/EA** (638 más que en 1998), 1109 lo hicieron a favor de **EH** (366 menos que en el 98), 382 usurbildarras se atrevieron a votar **PSE-EE** (56 nuevos valientes, comparados con los 326 del 98), los osados que votaron -en absoluto secreto- al **PP** fueron 320 (58 más que en las autonómicas anteriores), y, por fin, a **EB-IU** dieron su voto 101 vecinos (19 más que en 1998).
- Ese es el mapa político de esta "*alegre y combativa*" localidad. ¿Quién iba a pensar -verdad?- que, reunidos los vecinos no nacionalistas de **Usurbil**, no iban a poder entrar todos juntos en la iglesia del pueblo!
- Diríase que no pasarían de una docena, ¿verdad? Pues no. No es verdad.
- Pero ninguno de los más de siete centenares de "*valientes o muy valientes*" usurbildarras osa borrar, o tachar, o criticar esos lemas que incitan o justifican el asesinato, esos eslogan -cual aperitivo diario para abuelos, padres y niños- alabando a los asesinos y a sus colaboracionistas.
- Por lo demás, es de lo más apacible la vida en esta localidad ribereña del **Oria** y del **Andatza**, conocida por sus mármoles y por sus antaño abundantes y hoy escasas angulas.
- **San Salbatore**, el patrón de la iglesia gótica de los gruesos muros hecha canción, sí que es sabedor de otras historias. Y de otros miedos.
- Noaua!! **Usurbil**, Noaua!!



**ANÉCDOTA:**

El pasado Jueves 7 de Marzo nos dirigimos tres amigos a correos. Mientras estábamos aguardando pacientemente nuestro turno en la cola, advertimos que el individuo que estaba delante de nosotros con un aspecto envidiable y esa sensación de tranquilidad de la que únicamente disfrutaban los terroristas y sus cómplices, era ni más ni menos que el flamante José Benigno Rey, alias Pepe Rei. Uno no puede reprimir ciertos impulsos. Así que nos dedicamos a exteriorizar en voz alta las sensaciones que nos generaba el estar en presencia del siniestro director de ese panfleto pro-etarra que es Kalegorria cuya finalidad radica exclusivamente en señalar mediante campañas de desprestigio, calumnias y difamaciones, posibles objetivos para la banda terrorista.

El aludido, giró levemente la cabeza para observar de donde procedían los comentarios, lo que supuso una ventaja extraordinaria para observar en primera línea el siniestro aunque saludable aspecto que presentaba quien según el parte médico del BOE etarra todos creíamos al borde de la muerte. Que las cárceles españolas son las mejores clínicas para aliviar las dolencias cardíacas de los terroristas, era algo que ya sospechábamos algunos tras la repentina recuperación que se produjo durante su breve estancia en ellas del también supuesto moribundo Juan Cruz Idígoras ( Jon Idígoras para sus compinches). Así, que el magnífico aspecto que presentaba otro de los causantes de tanto dolor ajeno, no sólo no nos sorprendió en absoluto sino que confirmó nuestra sospecha. En fin, nos dedicamos a expresar en un tono perfectamente audible estas apreciaciones, por si se animaba a dialogar con nosotros y aclararnos ciertas cosas. No hubo forma. Pero por si alguien tiene alguna pequeña duda al respecto, quedó clarísima una vez más la nula capacidad de estos sayones para el diálogo. A pesar de que yo estaba dispuesto a llevarlo a cabo en un perfecto euskera, idioma que por cierto él ignora, o en español, idioma en el que tampoco quiso expresarse. Quedó de manifiesto que sin pistolas no son absolutamente nada. Está claro, ¿no? ■ **Nikaso**

**COMO LA MAFIA**

Hace un par de semanas, estaba mi madre en una tienda del barrio de Gros de San Sebastián cuando entró un chico y, dirigiéndose con toda parsimonia a una dependienta, le dijo: "Vendré a recogerlo", mientras ponía en sus manos un sobre. Dándose media vuelta se fue. A la citada dependienta le costó unos segundos reaccionar y, con el sobre en su mano temblorosa, se acercó a la que parecía la dueña o encargada del establecimiento y le susurró unas palabras. El sobre se guardó en un cajón. Más de un cliente se percató de lo que allí había ocurrido y el silencio reinó por unos instantes, pero nadie se atrevió a hacer el más mínimo comentario. Mi madre salió espeluznada y nos lo contaba por la tarde sumida en un gran pesimismo. ¿Cuántos sobres se reparten así en Euskadi y, sobre todo, cuántos se recogen con unos billetes que todos sabemos a qué se dedican? ¡¡BASTA YA!! ■ **Elliot**

**DEBEMOS REACCIONAR**

¿Se puede tolerar que maten a un vecino? ¿Se puede tolerar que maten a cualquier persona? Esta es la cuestión y no se puede seguir mirando hacia otro lado. Podremos tener una manera u otra de ver nuestra identidad o la realidad política vasca, pero no es verdad que haya vascos buenos y el resto sean colonos o traidores. Esta es la otra gran cuestión. Se puede pasar indiferente pensando que a uno no le afecta. Tal vez es posible, pero algún día sentiremos una mezcla de estupor y de vergüenza al ser conscientes de que EN ESTA SOCIEDAD HA SIDO POSIBLE ASESINAR a un vecino, a un policía, a un periodista, a quien sea, mientras se permitía, toleraba o consideraba algo ajeno en muchas familias oriotarras o vascas.

Hemos de reaccionar democráticamente, pero debemos reaccionar, porque se equivocan quienes piensan que ETA es soberanista y "algo ayudará a la construcción nacional". Quienes así piensan olvidan que ETA es, sobre todo, una organización criminal con un modelo totalitario y fascista, y mañana, los hasta hoy considerados "buenos vascos" serán perseguidos por ella y sus cachorros chivatos.

Juan Priede no merecía morir con tres tiros el primer día de la primavera.

Juan Priede no merecía morir asesinado en Orio.

Sencillamente, NO MERECE MORIR asesinado.

Que la tierra te sea leve, querido amigo ■ **Peli**

**BERTSO****BERRIYAK****ODOLEZ****BUSTIYAK**

Juan Priederen

omenez

Bi mila ta bigarren

urtian pasa zan

Udaberria etorri

Ta lenengo

e(g)unian

Balia etzan izan

Piztiagoa zan

Barrenik gabekuak

bertan genituan

Horrela nahi bazan

Zure berri izatia

Umekeria zan

Tirokatu zaituna

gudari bat etzan

Madarika dezala

Oriyoko herriak

Bihotza unkituta

Omentzen zaitugu

Juan lagun maitia

Non ote zera zu?

Lurrak gorde zaitzala

Merezita dezu

Bizitzan onik baiño

Etzendun zuk sortu

**A DIOS ROGANDO  
Y CON EL MAZO DANDO.**

Amarillo, como trágica premonición del asesinato que dos días después cometería ETA en Orio, es el cartel que la organización Batasuna colocó profusamente en los barrios donostiarras de Atocha y Egia. En él se anunciaba la presentación de una "resolución democrática" a cargo de su parlamentario Jon Salaberria. Local: la parroquia de los RR. PP. Franciscanos.

No es que no haya lugares no eclesiásticos en la zona donde poder disfrutar de la citada presentación, es que a los de Batasuna les encanta aparecer siempre próximos a la Iglesia. Y en ésta siempre encuentran quien les dé facilidades. Eso sí, al poco, Monseñor Uriarte rezaba por la víctima. ¿Ambigüedad? Si sólo fuera eso... ■ **Nicolás**

**SUPERAMARA**

Jueves 14 de febrero, son las 18 h. y me dirijo a "Super Amara". Veo un coche de la Ertzaintza en doble fila ante el supermercado y un ertzaina apostado junto a la entrada de este establecimiento, al mismo tiempo que me llaman la atención una serie de carteles con las fotos de Garzón, Rajoy y Aznar con las frases amenazadoras de siempre, junto a otros en los que se llama a un día de lucha y se nos acusa a los españoles en general de fascistas. En mi ingenuidad pienso que todo ese conjunto puede estar relacionado a no ser que se esté llevando a cabo una acción policial en esa zona. Pero, cuál es mi sorpresa cuando, al poco, salgo con mi compra y veo que el ertzaina conversa con otro que acaba de salir también del supermercado con una bolsa de compra de la que sobresale un pan y se dirigen amigablemente al coche. No pudiendo contener mi indignación me dirijo al que aún no ha entrado en el coche y le digo que ya que están allí podrían aprovechar para quitar los carteles. Y hete aquí que me contesta que de eso se encargan los de la limpieza y que a ver si no me he dado cuenta de que ellos son policías. Respondo que si son como los papeles del bocadillo tirados al suelo y que a mí como ciudadana me molestan; que esos carteles los firma una organización ilegal como Segi y por tanto son delito. Casi ni me mira, se monta en el coche y se van. Me siento como un extraterrestre indefenso y no consigo salir de mi asombro ■ **Keosdén**

**¡QUE NO DECAIGA!**

Hace un par de días coincidí tomando un vino con un amigo que va con escolta. No sé si es muy conveniente, en estos tiempos que corren, reconocer que tienes amigos perseguidos y amenazados por los violentos, pero vayan por delante la amistad y la dignidad. En fin, como decía coincidimos en un bar y estábamos comentando el último atentado y las reacciones posteriores, cuando se acercó muy simpático y cariñoso un miembro del PNV que conocía a mi amigo.

- "¡Hombre qué tal! ¿Dónde has dejado al .....

chico?" (Se conoce que "escolta" suena un poco fuerte)

- " Está fuera, esperando."

- "Bueno y tú ¿qué tal sigues?"

- " Pues jodido, qué te voy a decir"

- "Bueno, eso sí, pero contento ¿no? No perdamos el ánimo ¿eh? ¿Que no decaiga, hombre, que no decaiga!"

Y se fue con sus compañeros. Yo me quedé sin habla. ¿Es que no es suficiente con que los perseguidos ofrezcan su trabajo, su libertad, su intimidad y en muchos casos su vida por la libertad de todos? ¿Tienen además que contribuir a mantener la buena imagen del país maravilloso en el que tan bien se vive que quieren vender los nacionalistas? ¿No es pedir demasiado? Parece que no, que no sólo tienen que apechugar con que les destrocen la vida, les acosen, les calumnien, les persigan y les maten, tienen además que sonreír y poner buena cara para que se note lo menos posible el horror de la realidad que viven diariamente. Pues eso. ¡Buen rollito, y que no decaiga! ■ **Escarlata O'Hara**

## FANATISMO DE TXOKO Y TABERNA

### VIA CRUCIS EN DOMINGO DE RESURRECCION

No es una paradoja. Fueron tantas las convocatorias que los distintos colegios de nacionalistas vascos realizaron solos o en compañía de otros que, para cumplir como buenos patriotas vascos en la edición de 2002 del Aberri Eguna, debieron recorrer Euskadi como en un gigantesco Vía Crucis y habrían necesitado un milagro además del celebrado en el domingo de Resurrección para estar presentes al cien por cien. Nos referimos a la necesidad -lo entenderán tras la lectura de las líneas que siguen- del milagro de la ubicuidad.

EAJ, EA y Batasuna convocaron conjuntamente la celebración del Aberri Eguna, en Amurrio, Bermeo y Oiartzun a las 12 del mediodía ante los respectivos ayuntamientos, conforme a la convocatoria de la Udalbiltza que lidera Batasuna. En este contexto puede disculparse que los ediles del PNV no estuvieran bajo su bandera en Oiartzun.

EA y Batasuna convocaron -como acostumbra desde hace unos años- un acto conjunto en Llodio.

Pero la Udalbiltza que capitanean PNV y EA convocó a los patriotas vascos en Gernika ante la Casa de Juntas a las 10 horas, para hacerse la foto junto al símbolo vivo de los vascos, el roble centenario.

Este hecho causó algunas dudas. La Udalbiltza de Batasuna había realizado la convocatoria ante todas las casas consistoriales, pero había realizado, además una convocatoria extra ante la de Etxarri Aranaz a las 12 del mediodía.

Faltaban -por todas partes- los jóvenes de la

Izquierda abertzale. Los jóvenes de Segi estaban de acampada y de jornadas formativas en Elorrio. Y se les echó de menos de forma muy concreta y especial en la convocatoria ante el balcón de los chupinazos de Pamplona, justo a las hora del ángelus... El diario Gara (1-4-2002) recoge que algún edil de la izquierda abertzale comentaba sumido en el despiste que algunos -de entre ellos- habían pensado que había que ir a la convocatoria de Gernika y que no se veía a las mozas y mozos, como en otros años. Lógico, estaban en Elorrio.

El PNV había convocado a sus seguidores de forma privativa en Bilbao a las 6 de la tarde. Y EA en Gernika hizo lo mismo a las 5 de la tarde. Batasuna convocó a sus huestes a marchar en alegre biribilketa desde Ciboure a San Juan de Luz a las 5 y media de la tarde, con fin de fiesta mediante Acto político en San Juan de Luz. Pero Abertzaleen Batasuna, junto con Bazarre, Zutik y Aralar proponían una marcha de dos días desde Lizarra -Estella- a Garazi -San Juan de Pie de Port- pasando por las piedras de Amaiur, donde celebrarían las legendarias batallas de los antepasados patriotas contra el imperialismo o algo así. No gustó ni a Arnaldo Otegui ni a ETA que propusieran un nuevo Pacto de Lizarra-Garazi, basado en el soberanismo, sin consultarles y que además de puentearles se fueran de excursión.

Dura vida la del patriota vasco. Un nuevo milagro y grandes dosis de alimentos energéticos harían falta para que los patriotas pudieran hallarse a la altura de las convocatorias. Dicho lo cual, hay que entender que los discursos de la jornada merecían la pena ser oídos y analizados en la emoción y calor del encuentro. Trabajar para ser nosotros mismos y la política internacional formaban el material del que se compusieron las imágenes poético-políticas propias de estos encuentros

■ Arantxa Beitia



**Begoña Errazti (EA)**

"El PP y el PSE han ido juntos de la mano y han querido ahogar nuestras instituciones" y acusó al Presidente del gobierno de ser "un alumno aventajado de George Bush, utilizando el terrorismo como justificación y disculpa partidista en el contencioso vasco".

"Vamos a defender la existencia de este pueblo y haremos todo lo posible por trabajar en esta dirección".

Añadió que EA quiere construir "un pueblo libre, donde se pueda vivir en paz, y sin imposiciones, ni de ETA, ni de la actitud ofensiva de los gobiernos español y francés"



**Madrazo (IU)**

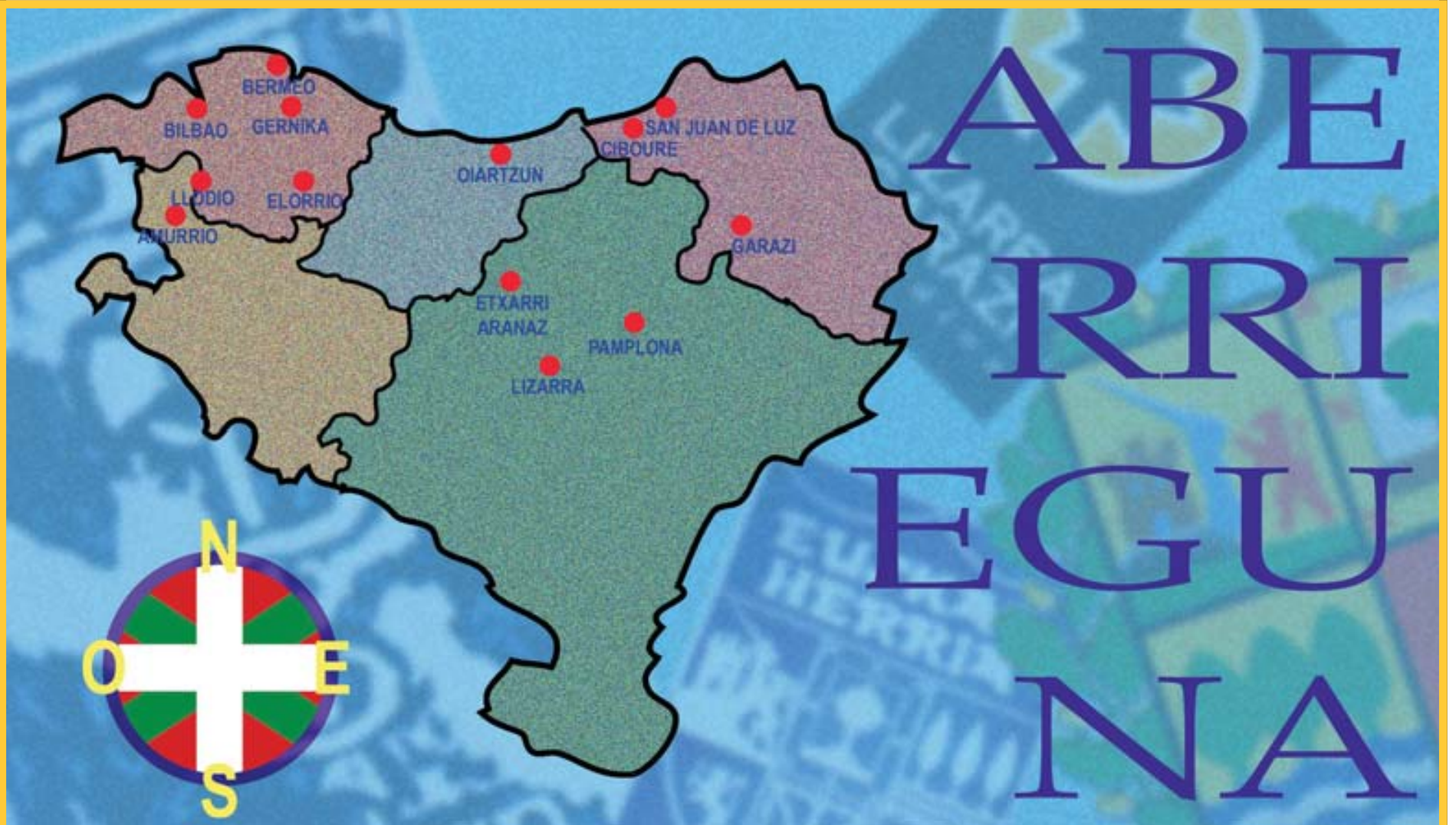
"ETA es a la sociedad vasca lo que Sharon a los palestinos"



**Arzalluz (PNV)**

Comparó a Aznar con "una especie de Sharon de bolsillo, porque lo que dice son barbaridades"

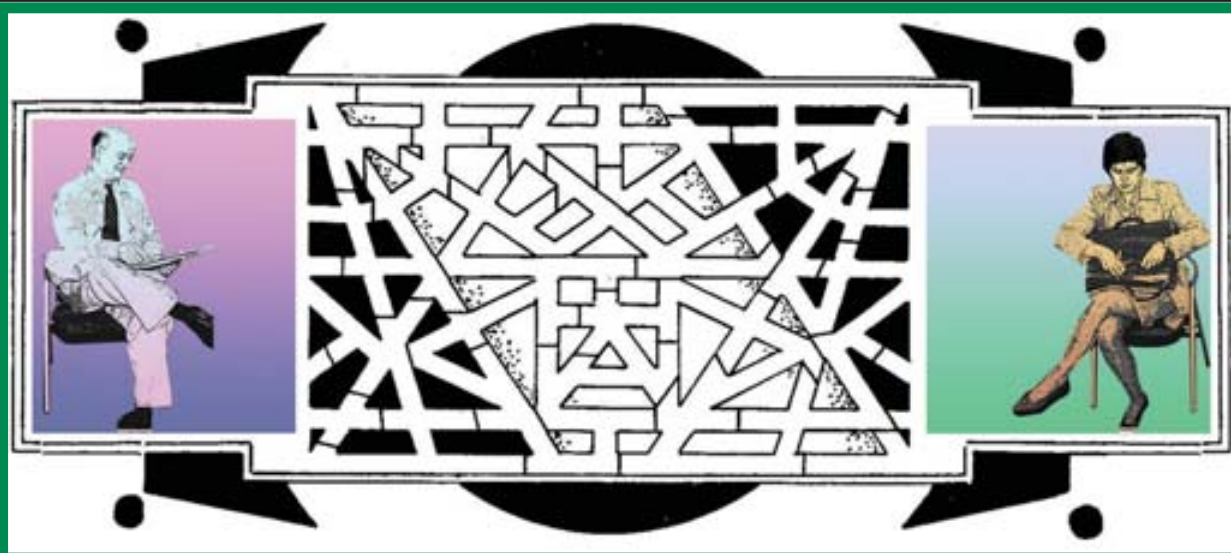
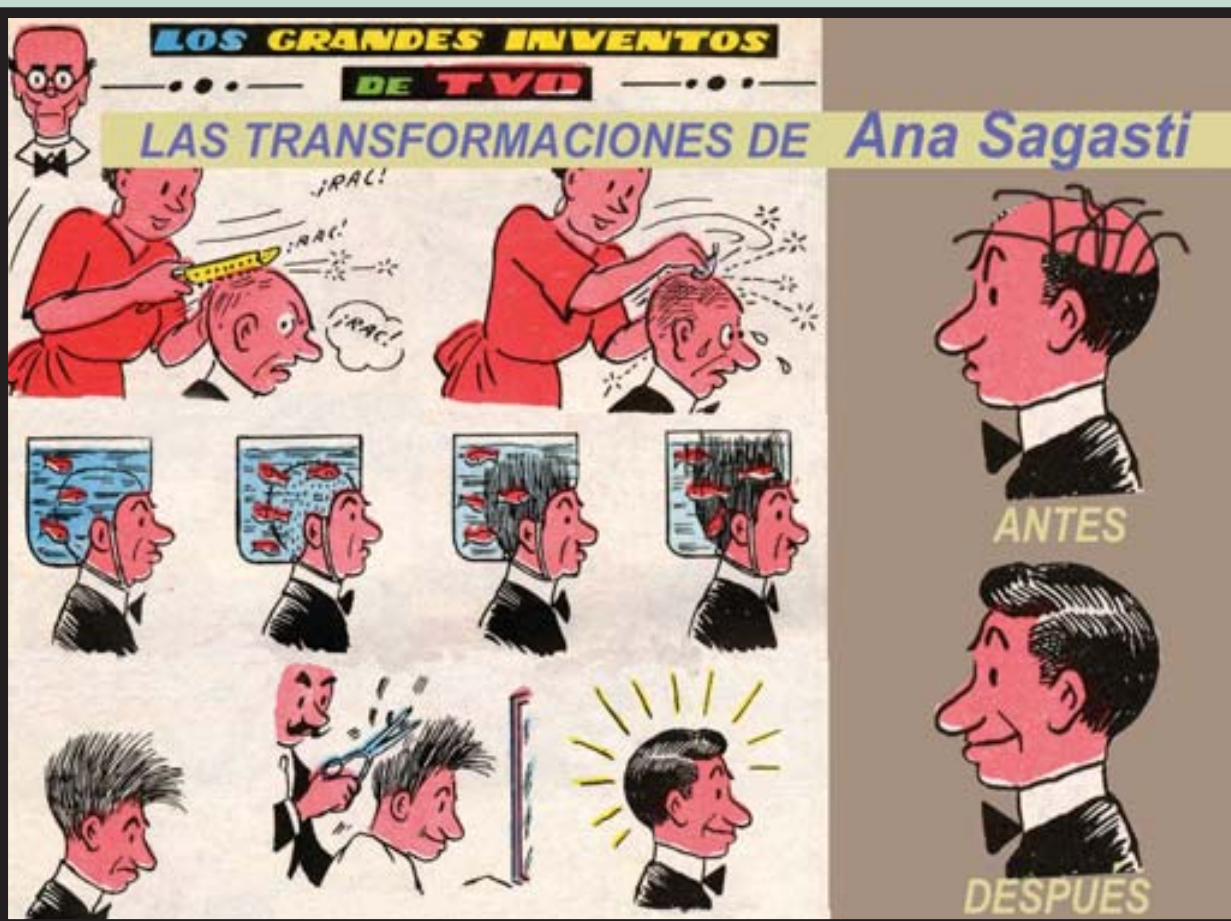
Todas las citas pertenecen al diario Gara (1-4-2002)





### ROMPECABEZAS

Don Arnaldo está muy enojado y la nariz le hace plis plas de tanto darle vueltas por el puro esfuerzo de pensar. Y razones no le faltan porque como hoy le tocaba visitar a su agüelita, se adentró en el mero bosque muy tempranito. Pero cual fué su sorpresa cuando al repasar el contenido de su morral...¡kontxo!...le faltaban tres cosas: el pato, la botella de clarete y el hacha. ¿Quién ha sido el traidor maniquéo y saboteador divisionista que ante la brutal represión que sufre mi agüelita, me roba el hacha...? Y levantando los brazos al cielo soltó otro ¡KONTXOOD...!, pero esta vez con mayúsculaas. ¡Mi hacha!...¿Dónde está mi hacha...? Busca que te busca, el hacha apareció y también el pato. Luego la botella de clarete, pero vacía. ¡Los navarricos...han sido los navarricos! gritó Don Arnaldo. Pero ahí el rompecabezas, para qué querían el pato los navarricos...?



### LABERINTO

Don Odón y Doña María ya ni se miran. Y es una pena, porque formaban un matrimonio municipal que ha dado una muy buena descendencia. Pero por H o por B, o por HB, han tenido varios cortocircuitos. Y por otras cosas. Doña María dice que Don Odón es un blando y que no cuenta con nadie para nada; que es como San Odón. Don Odón dice que Doña María es una ingrata y una marimandona. Los de la pancarta están brindado con kalimotxo. ¿Es aún posible la reconciliación y el reencuentro...?

### CARTELERA DE CINE

Como somos plenamente conscientes de que el ajetreo y los conflictos inherentes a la política vasca no permiten a muchos de nuestros dirigentes y personajes públicos disfrutar del séptimo arte tanto como probablemente desearían, esta sección va a tratar de ayudarles proponiendo largometrajes a su medida y que actualmente se hallan en cartelera. Esperemos que, por lo menos, agradezcan nuestro esfuerzo.

- "Un padre de cuidado" **Obispo Setién**
- "Como gatos y perros" **Odón Elorza y María San Gil**
- "El hombre que nunca estuvo allí" **Ibarretxe**
- "Nunca juegues con extraños" **Patxi López**
- "Una mente maravillosa" y
- "En tierra de nadie" **Madrazo**
- "Falsa identidad" **Begoña Errasti**
- "La máquina del tiempo" **Gorka Knorr** (amenaza con volver a cantar)
- "Hable con ella" **Alberto Buen**
- "Peter Pan en regreso al país de Nunca Jamás" **Joseba Egibar**
- "En la ciudad sin límites" **Odón Elorza**
- "Atando cabos" **Jonan Fernández**
- "La última profecía" **X. Arzallus**
- "Amor ciego" **Arnaldo Otegi**

#### Complete

- "Daños colaterales" .....
- "La Spagnola" .....
- "Monstruos S. A." .....

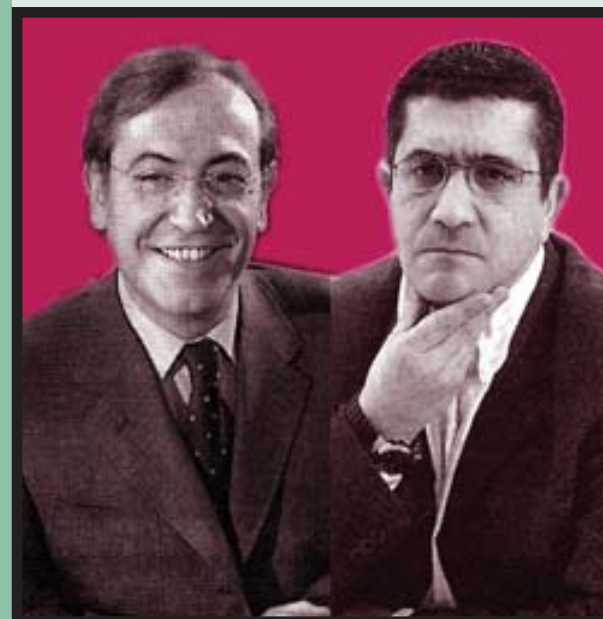
Y como un nuevo ejercicio para el lector, proponemos varias películas que pueden alquilarse en video para que cada cual imagine el espectador adecuado a elegir entre la lista que se propone. Las dos respuestas más recurrentes recibirán como premio los largometrajes "Salir del armario" y "Tiempo límite".

- 1 "El constructor de sueños"
- 2 "Y tu mamá también"
- 3 "¿Qué más puede pasar?"
- 4 "Estoy hecho un animal"

- A.- Anasagasti
- B.- Jon Salaberria
- C.- Madrazo
- D.- Bustamante

### LAS SIETE DIFERENCIAS

Don Nicolás y Don Patxi no se parecen en nada. Uno mira como un pato y el otro como una avestruz. Uno tiene la voz de cuero y el otro como de madera. Los andares distintos, las maneras también. Ni de frente... ni de espaldas... ni de canto...nada de nada. Pero...¿ y el programa? Te invitamos a encontrar las siete diferencias en sus programas.



## EL PULSO FRANCÉS

Txomin Koipe

Suele ser costumbre decir que alguien se despide a la francesa si no lo hace. Alguien se va sin despedirse y ya se ha despedido a la francesa. Antes se llamaba *morbo gálico* o *mal francés* al que sobrevenia por exposición del más aquí de la lencería a ciertos bacilococos que no estaban desparramados por la Naturaleza sino reunidos en determinadas naturalezas pero en lo que más tenían de íntimas. De la guerra de la Independencia data una observación enológica bastante tremebunda que también guarda relación con el país vecino. Cuando alguien comentaba que el vino tenía *francés* no estaba diciendo que lo hubieran envejecido en barricas de Burdeos sino que habían echado un soldado del ejército de Napoleón a la cuba. Para darle no cuerpo sino seguramente *corps*. En política, los franceses inventaron la *cohabitación* que era una forma de gobernar entre adversarios cuya principal característica consistía en que sí, permitía gobernar, pero desdibujaba y empobrecía la República y sus modos de regirse desacreditando la institución y desanimando al electorado. Por eso no resulta extraño que los anales de la politología estén a punto de recibir un nuevo concepto ya que de aquellos polvos, dicho sea con el máximo respeto, vienen estos lodos. Se trata del *pulso francés*. Y tendrá lugar entre un presidente saliente acusado de ladrón y un ultraderechista xenófobo acusado en su día de diferentes atentados a las libertades democráticas. El electorado no lo va a tener difícil después del llamamiento general a la salvaguardia de la República, pero resulta bastante deprimente que no le hubieran visto las orejas al lobo antes. Mirar para otro lado suele deparar las peores consecuencias como bien sabemos por aquí. El mero hecho de pensar en un Le Pen como presidente de una nación produce escalofríos y significaría un retroceso para la humanidad. Por eso resulta conmovedor que Batasuna haya invitado a que se vote en blanco pensando en que *"la subida de la extrema derecha no es nada bueno para el País Vasco"*. Qué importa que a los demás los devoren las alimañas.



FANTASÍAS ANIMADAS



## PHOTOTXOW: El pensamiento único

### OIDO

El poder de la fe de los patriotas vascos es inmenso. La presidenta de la formación política Eusko Alkartasuna persiste en su equiparación de PSOE y PP con el mundo de ETA, como se puede observar en el Txoko del Fundamentalista. No sabemos qué pensarán de ello sus afiliados de Hernani, que viven bajo la presión del poder de Batasuna por ejemplo, y que debieron cerrar la sede del partido y reconvertirla en una sociedad gastronómica, abriendo las puertas a algunos de la Izquierda Abertzale, para tener un poco de paz... De las listas para las municipales, ni hablamos.

### VISTO

Hay golpes del azar que -tal vez- sólo nuestras mentes calenturientas relacionan. Desde que la organización juvenil del entorno de ETA fue ilegalizada y ha pasado su aparato de publicidad a Francia, el informativo del País Vasco Francés - *Iparaldearen orena* - de la Televisión Pública Vasca -ETB- nos tiene entretenidos con los jóvenes de Segi casi cada día, y es curioso que se emita ahora justo antes del informativo de noticias de ETB1, para ir *"pillando"* franja de audiencia. Será casualidad pero también aparecen más habitualmente los mayores del entramado desde allí. ETB siempre al servicio de la pluralidad y de la democracia...

## KONTRAESPIONAJE

