Bakegintza eta Bizikidetzarako Idazkaritza Nagusiak esanda *"Ertzainek eta haien familiek ETAren mehatxuaren ondorioz jasan duten bidegabekeriari buruzko txostena (1990-2011"* igortzen dizut jakin dezazun eta dagozkion ondorioetarako.

Por indicación de la Secretaría General para la Paz y la Convivencia, y para su conocimiento y efectos oportunos, se remite el "*Informe sobre la injusticia padecida por el colectivo de ertzainas y sus familias a consecuencia de la amenaza da ETA (1990-2011)"*.

Adeitasunez,

Atentamente,

Vitoria-Gasteiz, 2016ko maiatzaren 25a

Nieves Martínez De Antoñana
ARAUBIDE JURIDIKOAREN ZUZENDARIA
DIRECTORA DE RÉGIMEN JURÍDICO

EUSKO LEGEBILTZARREKO LEHENDAKARIA

Informe sobre la injusticia padecida por el colectivo de ertzainas y sus familias a consecuencia de la amenaza de ETA (1990-2011)

José Ramón Intxaurbe Vitorica
Eduardo J. Ruiz Vieytez
Gorka Urrutia Asua

Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe
Universidad de Deusto

25 de mayo de 2016

Por encargo:
Secretaría General para la Paz y la Convivencia

Deusto
Instituto de Derechos Humanos
Pedro Arrupe
Giza Eskubideen Institutua

EUSKO JAURLARITZA GOBIERNO VASCO

LEHENDAKARITZA
Bakegintza eta Bizikidetzarako
Idazkaritza Nagusia
Biktimen eta Giza Eskubideen Zuzendaritza

PRESIDENCIA
Secretaría General para la Paz
y la Convivencia
Dirección de Víctimas y Derechos Humanos

1. Introducción. Objetivo del informe, contenido y ámbito temporal. 4

1.1. Contenido del informe y justificación del encargo realizado.
1.2. Objetivos y estructura del informe.
1.3. Metodología.

2. Los indicadores que ayudan a objetivar la amenaza. 6

3. Breve referencia al marco cronológico del estudio. 6

4. Presentación de los datos. 8

4.1. Análisis de los datos cuantitativos. 8
4.2. Análisis de los datos cualitativos. 17
4.2.1. Amenazados por ser ertzainas. Una condición imposible de esconder.
4.2.2. La disciplina de la autoprotección como remedio a la amenaza.
4.2.3. Las consecuencias de una situación injusta.
4.2.3.1. La ansiedad multiplicada. La amenaza sobre la familia.
4.2.3.2. Hostigamiento, aislamiento y exclusión. Las tres condenas de un colectivo perseguido.
4.2.3.3. Resistir a pesar de la amenaza. Soledad y renuncia.
4.2.3.4. La ansiedad soportada y el peaje sobre la salud.
4.2.3.5. La amenaza cumplida. Agredidos y asesinados.
4.2.4. La necesidad de hilvanar un relato de lo ocurrido

5. Calificación de las vulneraciones de derechos humanos que se han detectado. 34

6. Conclusiones y recomendaciones. 36

7. Bibliografía. 40

1. Introducción. Objetivo del informe, contenido y ámbito temporal

1.1. Contenido del informe y justificación del encargo realizado

La Secretaría General para la Paz y la Convivencia del Gobierno Vasco encargó en la primavera de 2015 al Instituto de Derechos Humanos *Pedro Arrupe* de la Universidad de Deusto la elaboración de un informe que reflejase y analizase la amenaza que ETA ejerció sobre el cuerpo de la *Ertzaintza*. De manera específica el estudio debía abordar el impacto de este fenómeno en el colectivo de ertzainas y sus familias, haciendo especial énfasis en la manera en que sus derechos se vieron afectados como consecuencia de la intimidación a la que fueron sometidos por la banda terrorista[1].

Los datos cuantitativos (privados de cualquier información de carácter personal) han sido suministrados por el Departamento de Seguridad del Gobierno Vasco y tratados por el equipo investigador de este estudio con la máxima diligencia y confidencialidad. Es preciso dejar constancia de la imprescindible colaboración que ASERFAVITE –Asociación de ertzainas y familiares víctimas del terrorismo– ha prestado a los firmantes de este informe, por cuanto su ayuda ha servido para orientar la investigación, comprender las peculiaridades del fenómeno objeto de estudio en relación con la *Ertzaintza* así como para encontrar datos y facilitar testimonios de los que se nutre el presente trabajo. Igualmente, ZAITU (Asociación de personas amenazadas por ETA) ha prestado a este estudio una ayuda entusiasta y desinteresada a la cual el presente texto debe mucho.

El encargo realizado por la Secretaría General para la Paz y la Convivencia delimitó el ámbito temporal en el que debía centrase el estudio, entre los años 1990 y 2011. Durante el primer lustro de la década de los años 90 se abordó la fase final del despliegue de la *Ertzaintza*, llegando en 1995 a hacerse cargo de todo el territorio de la CAV. Como se pone de manifiesto en la cronología que desarrollamos más adelante, el cuerpo de la *Ertzaintza* sufriría durante el período temporal objeto de nuestro análisis una creciente presión por parte de ETA que va a desembocar en una amenaza global explícita sobre todo el colectivo. El 10 de octubre de 2011 ETA anunció el cese definitivo de su actividad terrorista.

1.2. Objetivos y estructura del informe

La información contenida en el informe ha sido estructurada de acuerdo a los objetivos perseguidos al formular el encargo, que son los siguientes:

- Ofrecer una descripción cuantitativa y cualitativa del sufrimiento injusto provocado a quienes fueron amenazados por ETA.
- Extraer conclusiones en materia de clarificación de derechos humanos vulnerados mediante la amenaza y en materia de reparación a sus víctimas.

Para cumplir estos fines el equipo de investigación ha desarrollado la siguiente estructura de contenidos:

a) Terminología empleada. La amenaza y los indicadores que nos ayudan a cuantificarla.

b) Breve contextualización histórica del ámbito temporal cubierto por el informe.

c) Análisis de los datos disponibles

- Vertiente cuantitativa. Se aporta un balance cuantitativo de la amenaza ejercida por ETA sobre los miembros de la *Ertzaintza* a partir de los indicadores disponibles para acercarnos al concepto de agente amenazado en los epígrafes anteriores.

1 De manera conjunta a este informe, también se encargó otro que reflejase y analizase injusticia padecida por las personas, de diferentes sectores sociales, que sufrieron la amenaza de ETA y que se materializó, de manera particular, en la necesidad de llevar escolta para protegerse de esta coacción. Ambos estudios se han realizado en paralelo, comparten enfoque metodológico y resultan, hasta cierto punto, complementarios.

- Vertiente cualitativa. Se indaga el sufrimiento injusto padecido por la amenaza de ETA a través de la narrativa, en primera persona, de un grupo de casos significativos. En sus testimonios aflora inevitablemente el impacto que el acoso y la intimidación provocan en la vida profesional y familiar de los agentes amenazados y en sus familias.

d) Calificación de las vulneraciones de los derechos humanos que se han detectado. Apartir de la interpretación de los datos cuantitativos y cualitativos analizados en los apartados anteriores se propone una calificación jurídica de los hechos en la medida en que constituyeron una violación de derechos humanos concretos, sin que las personas afectadas tuvieran a su alcance ningún medio jurídico de defensa o reparación.

e) Recomendaciones finales. A la vista de los datos y las experiencias desgranadas, se realizan varias sugerencias que podrían contribuir al reconocimiento y difusión, entre la opinión pública, del injusto sufrimiento padecido por el colectivo de ertzainas, víctimas de esta amenaza. La conciencia, empatía y deliberación en torno a esta situación resultan imprescindibles para poder alcanzar un relato colectivo justo y reparador para quienes han sufrido la coacción terrorista.

f) Bibliografía utilizada.

1.3. Metodología

Este informe se ha realizado en paralelo al que ha indagado en la injusticia padecida por la amenaza de ETA en diferentes colectivos sociales que se vieron en la necesidad de ser protegidos mediante un operativo de escolta. El encargo para la realización de ambas investigaciones fue realizado al mismo tiempo y, en una amplia medida, comparten los mismos objetivos. Por este motivo, se ha empleado una metodología coincidente en ambos estudios. Para el análisis y presentación de los datos recabados durante su realización se ha adoptado una doble vertiente, cuantitativa y cualitativa. Gracias a la perspectiva cuantitativa se podrá apreciar la dimensión numérica y la afección a las pautas de comportamiento y seguridad de los agentes objeto de una amenaza especial por el acoso terrorista o bien sometidos a condiciones particularmente sensibles a la acción de ETA. Algunos de los datos cuantitativos se aportan desglosados por años naturales. Esta variable temporal nos permite apreciar la evolución y la extensión de la amenaza.

Por su parte, el enfoque cualitativo nos permite acceder a las historias de vida y comprender, de una manera, que los datos numéricos no nos muestran las múltiples formas en las que la coacción terrorista fue materializándose y la manera en que esta afectó al desempeño profesional de los agentes implicados, a su salud y cómo, eventualmente, se extendió a sus familiares con un enorme potencial desestabilizador. Se realizaron entrevistas presenciales con un cuestionario semiestructurado mediante el cual se articuló una conversación abierta para que las personas entrevistadas fuesen perfilando las particularidades de sus propios testimonios. Todas las personas entrevistadas lo han hecho de manera voluntaria e, inevitablemente, se han visto en la obligación de recuperar en muchas ocasiones recuerdos especialmente dolorosos. Es preciso dejar constancia de nuestro agradecimiento por su generoso esfuerzo y dedicación. A través de sus historias podemos adentrarnos en la situación injusta que han vivido simplemente por el hecho de escoger una profesión para ejercer la cual sentían una enorme vocación de servicio público. La significación social que supone llevar un uniforme o ejercer una profesión tan notoria como la de ertzaina supuso que el hostigamiento, con frecuencia, no solo alcanzara el ámbito profesional sino que, con facilidad, se hiciera extensivo a otros miembros del núcleo familiar. Este hecho incrementó notablemente el estrés soportado y dejó ocasionalmente secuelas en la salud, que hoy en día siguen manifestándose. Las historias de vida recogidas para este trabajo, algunos de cuyos fragmentos se reproducen en el apartado dedicado al estudio cualitativo, lo han sido con el ánimo de trasladar a la opinión pública un elemento de reflexión que contribuya a enhebrar una memoria colectiva acerca de este fenómeno así como a estimular un reconocimiento público de la figura de aquellas mujeres y hombres de la *Ertzaintza*, que ejercieron una indispensable función de preservación de la seguridad pública mientras sufrían un hostigamiento crónico en su persona y en la de su entorno más cercano.

El análisis de los datos cuantitativos y cualitativos aportados conducirá a un examen de sus efectos y consecuencias en las personas mediante el parámetro ético-jurídico que establecen los derechos humanos. Se analizarán aquellos principios y aquellas libertades reconocidas en los textos normativos vigentes (desde la Constitución hasta los tratados internacionales de referencia) que se vieron vulnerados en los agentes de la *Ertzaintza* a raíz de la coacción y el hostigamiento de ETA.

2. Los indicadores que ayudan a objetivar la amenaza

Lo primero que es preciso tener en cuenta al analizar el fenómeno de la amenaza de ETA es que esta se extendía sobre la totalidad del cuerpo de la *Ertzaintza*. Como institución dedicada a la preservación de la seguridad pública, sus objetivos interferían radicalmente con los de la banda terrorista. ETA se encargó, en diferentes momentos históricos, de subrayar ese enfrentamiento y explicitar la amenaza global que se extendía sobre los agentes del cuerpo policial[2], a los que incluía entre sus objetivos.

Consecuentemente, todas las personas que han integrado la *Ertzaintza* durante los 21 años que ocupa nuestro estudio han estado sometidas a la amenaza de ETA aunque, como es natural, no todas la han experimentado con el mismo nivel de intensidad ni de exposición al riesgo. En el análisis que presentamos a continuación hemos tenido que definir algunas variables que nos permitiesen objetivar la manera en la que esa amenaza se manifestó así como los remedios que se activaron. Pretenden ser indicadores que permitan cuantificar la dimensión del fenómeno objeto de estudio.

En la selección de las variables y en la puesta a disposición de la información, el equipo investigador ha contado con la ayuda del Departamento de Seguridad del Gobierno Vasco, cuya colaboración y total disposición es preciso subrayar en este punto ya que sin su intervención este estudio no sería posible. La información disponible en sus registros ha sido un criterio a tener en cuenta a la hora de diseñar la vertiente cuantitativa del informe y su posterior profundización cualitativa. Algunas de estas variables resultan objetivas en sí mismas, como es el caso de las siguientes:

- Agentes de la *Ertzaintza* cuyos datos han aparecido en documentación perteneciente a ETA.
- Niveles de riesgo que desde el propio cuerpo se han asignado a los agentes.
- Atentados y víctimas mortales provocadas por ETA.
- Ataques de violencia callejera contra la *Ertzaintza*.
- Cambios de número profesional y rematriculaciones de vehículos por motivos de seguridad. Este indicador, de acuerdo a la experiencia de nuestros informadores, resulta indicativo, aun de manera indirecta, de la amenaza terrorista (y de la percepción de la misma por parte de los agentes implicados).

Estos criterios han sido escogidos por ser los que ofrecían una descripción fiable del fenómeno a partir de los datos disponibles, que estaban registrados, y a partir de los cuales se han podido elaborar tablas y criterios de medición. No obstante, será preciso en posteriores investigaciones continuar con la exploración de otros posibles indicadores que ayuden a entender cómo se manifestó la amenaza de ETA a la *Ertzaintza* y qué remedios se opusieron a la misma.

3. Breve referencia al marco cronológico del estudio (1990-2011)

El periodo temporal del presente informe comprende los años transcurridos entre 1990 y 2011. Dejando a un lado el precedente de la *Ertzaña* durante la II República[3], el origen institucional del actual cuerpo de la *Ertzaintza* lo encontramos en el artículo 17 del Estatuto de Gernika y su puesta en marcha se produjo en la primera legislatura del Parlamento vasco, tras las elecciones de 1980. A la constitución del primer embrión con *Berrozi Berezi Taldea* siguió la primera promoción del cuerpo en 1982. Esto significa que nuestro marco

2 En el comunicado en el que ETA reivindicaba el atentado que le costó la vida a Joseba Goikoetxea anunció que no haría *"distinciones entre torturadores españoles y vascos"*. Cuando en marzo de 1996 ETA reclamaba para sí los asesinatos de Ramón Doral y Francisco Tomás y Valiente, atacó a la *Ertzaintza* y la amenazó con la advertencia *"Vuestras actuaciones no quedan ya sin respuesta"*. Azurmendi, José Félix, *ETA de principio a fin. Crónica documentada de un relato*. Donostia: Ttarttalo, 2014.

3 Dávila, Cirilo. *Historia de la policía autónoma vasca (1936-2006)*. Bilbao: Elea Argilaletxea, 2006.

cronológico deja fuera del análisis varios años de existencia del cuerpo durante los cuales se produjeron hechos significativos en relación con nuestro fenómeno de estudio[4] y a los que sería pertinente dedicar un análisis en futuros proyectos similares al actual. No obstante, el marco temporal escogido abarca de manera muy representativa la realidad de la amenaza vivida por los agentes de la *Ertzaintza* y sus familias a manos de ETA puesto que alcanza a medir los años inmediatamente previos al total despliegue del cuerpo por la CAV y cubre los años especialmente críticos de la última década del siglo XX y la primera del XXI, hasta el anuncio del final de la actividad de ETA.

Un repaso a los principales acontecimientos ocurridos durante estos años nos ayudará a comprender las dinámicas que existían en cada período de tiempo y así poder encuadrar los datos cuantitativos en tendencias concretas. Con ese ánimo, se ha dividido el período cronológico objeto de análisis en cuatro grupos con base en las circunstancias peculiares que se dieron en cada uno de ellos.

1990-1995. Tras el fracaso de las conversaciones mantenidas en Argel entre el Gobierno español y ETA a finales de la década anterior, la banda terrorista redobló su ofensiva contra el Estado a comienzos de los años noventa. El incremento de la actividad terrorista parecía tener el objetivo de interferir con los relevantes eventos internacionales que tendrían lugar en 1992 (por ejemplo 1991 resultó un año especialmente duro, con 46 asesinados, 149 acciones violentas, un 19,25% más que en 1990). En agosto de 1991 se produjo un enfrentamiento armado en Begoña entre agentes de la *Ertzaintza* y un comando de ETA. Como consecuencia de las heridas murió el ertzaina Alfonso Mentxaka Lejona. En el tiroteo había resultado muerto Juan María Ormazabal *Tturko*. El 20 de agosto de 1993, el ertzaina Ander Susaeta recibió una paliza brutal tras ser acorralado por varias personas que lo habían reconocido como agente, aunque se encontraba en aquel momento fuera de servicio. La agresión fue grabada por una cámara de seguridad. El 29 de marzo de 1992, ETA recibió el golpe de la detención de su cúpula en Bidart. En noviembre de 1993, el sargento Joseba Goikoetxea fue asesinado al salir de su domicilio mientras llevaba a su hijo al colegio. La debilidad de ETA coincidió con debates llevados a cabo en HB que intentaban clarificar una estrategia que permitiera superar el aislamiento producto del Pacto de Ajuria Enea. En noviembre 1994, fue detenido José Luis Martín Carmona (jefe del comando Bizkaia) tras un tiroteo con la *Ertzaintza* en el que murió Ángel Irazabalbeitia y resultó herida Lourdes Txurruka. El comunicado inmediato de KAS anunció "*La Ertzaintza ha vuelto a asesinar*". Varios documentos relevantes marcan el fin de esta etapa. La ponencias Oldartzen de HB, Zuzen 79 de ETA y Karramarro de KAS mostraron la aparición de nuevas estrategias en estas organizaciones. En 1995, se aprobó por HB la ponencia Oldartzen que sentenciaba "*estamos obligados a adecuar nuestra línea de intervención*". No se mencionaba el concepto de socialización del sufrimiento, aunque se estima que es en esta época cuando comienzan a ponerse en práctica, de manera generalizada, estrategias de violencia de persecución. De la publicación interna Zuzen 79 se deduce que ETA ha tomado la decisión de atentar contra políticos del PP y PSOE. La ponencia Karramarro de KAS definió a la lucha callejera como "*el principal capital logrado por la IA*". El 20 de marzo de 1995, trascendió a la opinión pública la aparición de los cadáveres de José Antonio Lasa y José Ignacio Zabala, hecho que provocó numerosas protestas. En Rentería artefactos incendiarios lanzados a una furgoneta de la *Ertzaintza* provocaron quemaduras de tercer grado a Jon Ruiz Sagarna.

1995-1998. El lehendakari Ardanza reconoció en el Parlamento Vasco que el fenómeno de la violencia callejera desbordó, en cierta medida, la capacidad de respuesta de los mecanismos de prevención y defensa (En 1995 hubo acciones callejeras 136 de los 365 días del año[5]). El 10 diciembre de 1995, Mikel Otegi disparó con su escopeta a la puerta de su caserío en Itsasondo a los ertzainas Iñaki Mendiluce Etxebarria y José Luis González Villanueva, asesinándolos al instante. El 4 de marzo de 1996, mediante una bomba lapa adosada a su vehículo, ETA asesinó al suboficial Ramón Doral Trabadelo. El 25 de marzo del mismo año la *Ertzaintza* detuvo a Valentín Lasarte en Oiartzun. El detenido disponía de información sobre 713 personas para el comando Donosti, 22 de las cuales habían sido objeto de seguimientos. Varios colectivos que resultaron fuertemente estigmatizados por ETA, mediante la estrategia de socialización del sufrimiento, sufrieron en este período relevantes atentados que tuvieron honda repercusión en la opinión pública. Uno de ellos es el empresariado, en el que cabe destacar los secuestros de Julio Iglesias Zamora y José María Aldaia durante los cuales ADEGI asumió un activo papel en su denuncia, hecho que le costó recibir amenazas explícitas. Otro colectivo afectado es el funcionariado de prisiones, cuyos profesionales sufrieron atentados mortales así como el prolongado secuestro de José Antonio Ortega Lara. Del mismo modo, los cargos electos municipales; al

4 Sin ir más lejos conviene consignar que en los años previos a nuestro ámbito temporal se produjeron los asesinatos de cuatro miembros de la *Ertzaintza*: Carlos Díaz Arcocha en 1985, Genaro García de Andoain en 1986, José Juan Pacheco Cano en 1988 y Luis Hortelano García en 1989.

5 Azurmendi, José Félix; *ETA de principio a fin. Crónica documentada de un relato*. Donostia: ttarttalo, 2014, p. 246.

secuestro y asesinato de Miguel Ángel Blanco siguieron otros atentados contra concejales del Partido Popular, entonces en el Gobierno español, en municipios de Euskadi. Algunos de ellos habían rechazado llevar escolta por considerarlo incompatible con su actividad cotidiana. En las manifestaciones y contramanifestaciones que se produjeron tras el asesinato de Miguel Ángel Blanco la tensión aumentó considerablemente. Se estima que una patrulla de la *Ertzaintza* recibió el impacto de 80 cócteles molotov la madrugada del 29 de julio de 1997. El 13 de octubre de 1997, el ertzaina José María Aguirre Larraona recibió a bocajarro un disparo mortal cuando se disponía a identificar a varios terroristas que pretendían colocar granadas camufladas en maceteros de la explanada del Museo Guggenheim cinco días antes de su inauguración. El 14 de septiembre de 1998, ETA anunció un alto el fuego "unilateral, total e indefinido".

1999-2005. La tregua duró 438 días, durante los cuales se produjeron conversaciones entre representantes del gobierno español con ETA. Continuaron los atentados contra cargos electos y líderes de PSE y PP. También se reanudaron los atentados mortales contra personas representativas de sectores de actividad que habían sido amenazados por ETA (medios de comunicación: José Luis López de Lacalle, Santiago Oleaga; empresariado: José Luis Korta; poder judicial: José María Lidón). El 22 de febrero de 2000 un coche bomba asesinó al dirigente socialista Fernando Buesa Blanco y a su escolta, el ertzaina Jorge Díez Elorza. El 8 de diciembre de 2000 se firmó el Pacto por las libertades y contra el terrorismo y con posterioridad se promulgó la LO 6/2002 de partidos políticos. Se asestó un nuevo golpe a ETA con la detención de Mikel Antza y Soledad Iparragirre. El Congreso de los Diputados aprobó una moción que proponía el diálogo entre el Gobierno y ETA bajo ciertas condiciones. 2001 fue un año especialmente duro para la *Ertzaintza*. El 9 de marzo un coche cargado de explosivos fue cruzado en una calle de Hernani como trampa. Cuando dos ertzainas trataban de retirarlo hizo explosión, asesinando al agente Iñaki Totorika Vega e hiriendo a su compañero. El 14 de julio, fue asesinado a tiros en Leaburu Mikel Uribe Aurkia, jefe de la Unidad de Inspección de Gipuzkoa. El 23 de noviembre, los agentes Ana Isabel Arostegi Lejarreta y Javier Mijangos Martínez de Bujo, que estaban regulando el tráfico en Beasain, fueron disparados por la espalda y a corta distancia. Murieron al instante y sin posibilidad de defenderse. En junio de 2005, ETA anunció una tregua para los cargos públicos electos. En Euskadi 956 personas tenían asignada algún tipo de escolta. La dotación presupuestaria del Departamento de Seguridad para esta partida en 2006 era de 62 millones de euros[6].

2006-2011. Se llevaron a cabo nuevos contactos entre representantes del Gobierno español con ETA. El 22 de marzo de 2006, se dio a conocer el anuncio de ETA de un alto el fuego permanente que se rompería el 30 de diciembre por un atentado mortal en el aparcamiento de la terminal T4 del aeropuerto de Barajas. El 6 de junio de 2007, ETA anunció el fin del alto el fuego permanente. Se reactivó la necesidad de dotar de operativos de escolta a numerosas personas. ETA mostró su oposición al proyecto del TAV y llevó a cabo atentados contra personas representativas así como empresas contratistas del proyecto. Entre 2007 y 2009 ETA colocó varios artefactos trampa con intención de causar muertes entre agentes de la *Ertzaintza*. En el anexo de los datos cuantitativos se detallan estas acciones. El 29 de marzo de 2010, se presentó en público la "Declaración de Bruselas" por parte de Brian Currin. El 10 de enero de 2011, ETA anunció un alto el fuego permanente, general y verificable, completado el 20 de octubre de ese mismo año por el anuncio del final de la violencia terrorista.

4. Presentación de los datos

4.1. Análisis de los datos cuantitativos

En las siguientes páginas se recogen una serie de datos e informaciones de carácter cuantitativo sobre la realidad de los miembros de la *Ertzaintza* que, entre los años 1990 y 2011, tuvieron que sufrir situaciones de amenaza por parte de ETA. Estos datos parten de la información facilitada por la Viceconsejería de Seguridad del Departamento de Seguridad del Gobierno Vasco y pretenden ofrecer, de una manera limpia y sencilla, lo que supuso este fenómeno durante esos años.

A partir de estos datos, el equipo de investigación ha elaborado una serie de tablas y gráficas que recogen informaciones diversas sobre el impacto que la amenaza de ETA ha provocado en la vida,

6 Dato aportado en Pérez, Kepa; *La violencia de persecución en Euskadi*, Bilbao: ADDH y Gobierno Vasco, 2005, p. 13.

libertad y derechos de los ertzainas y sus familias durante ese periodo de tiempo[7]. Esta información ha sido articulada en cuatro apartados. Los dos primeros contemplan información de datos obtenidos en documentación de ETA sobre agentes de la *Ertzaintza* y niveles de riesgo asignados. En segundo lugar se ha recogido información sobre atentados y ataques sufridos por el colectivo de la *Ertzaintza* y datos sobre otros indicadores relacionados con la seguridad de los ertzainas.

4.1.1. Información sobre agentes de la *Ertzaintza* cuyos datos han aparecido en documentación perteneciente a ETA

La *Ertzaintza* dispone de un gran número de informaciones relativas a objetivos de ETA (superior a las 36.000), a partir de las cuales ha llevado a cabo diversos análisis sobre grados de riesgo de esas personas. Gran parte de esta información ha sido intervenida en operativos policiales desarrollados por la misma *Ertzaintza*, mientras que el resto de la información ha sido obtenida en las declaraciones policiales de las personas detenidas, información divulgada a través de comunicados así como información que sobre esta materia ha sido facilitada por otros cuerpos policiales.

En lo que respecta a los datos incautados sobre ertzainas, en la tabla 1 se han clasificado dichas referencias a partir del número de informaciones obtenidas sobre los agentes así como la calidad de las mismas. En base a estos dos elementos, el número de informaciones que ETA ha recabado a lo largo del tiempo sobre un objetivo y su tipología se establecen los siguientes parámetros:

- La **información básica** contempla aquellas informaciones sobre objetivos obtenidas mediante fuentes abiertas y oficiales. Esta información contempla datos tales como nombres y apellidos, sin cotejar ni ampliar más datos.
- La **información semielaborada** contempla informaciones en las que aparecen datos sobre identidad, filiación, domicilio y bienes de una persona, pero que aún no han sido cotejados ni ampliados.
- La **información elaborada** contempla informaciones sobre identidad, domicilio, vehículos, rutinas, seguimientos, fotografías, etc. Esta información ha sido cotejada, comparada y ampliada de tal manera que se trata de información tendente a la identificación plena del objetivo.

7 La información sobre variables tales como el sexo, año de nacimiento y localidad o provincia de procedencia no se han recogido en este estudio ya que estos datos no han sido explotados desde un punto de vista metodológico policial. Estas serían cuestiones potencialmente explotables en futuros estudios.

Tabla 1. Número de ertzainas y número de informaciones (1990-2015)[8]

Nº informaciones recabadas sobre una persona	Nº ertzainas		
	con Información Básica (nombres y apellidos)	**con Información Semielaborada** (datos personales adicionales)	**con Información Elaborada** (tendente a identificación amplia del objetivo)
1	3.146 + 28*	23+9*	4+5*
2	2.541	12+1*	2+3*
3	1.864+1*	20+1*	4+1*
4	130	26	6+1*
5	24	7	3
6	7	6	5
7	2	1	1
8	1	0	1
9	1	0	2
10	0	0	1
11	0	1	2
12	0	0	1
13	0	0	1

Fuente: Departamento de Seguridad del Gobierno Vasco

*De las cifras totales reflejadas en la tabla, se han desglosado los registros en los que resulta imposible determinar el número de individuos a los que afecta la información.

Como se puede observar, se trata de un colectivo amenazado en su totalidad. Esta tabla refleja el alcance de la información que ETA ha recabado sobre los ertzainas, un gran número de personas, como se ha indicado, la práctica totalidad del colectivo. En efecto, el número total de ertzainas sobre los que se ha recabado información asciende a 7.895, de los cuales 7.745 están clasificados en el apartado con información básica. El número de ertzainas sobre los que ETA tenía información elaborada es de 43, mientras que el número de personas con información semielaborada asciende a 107.

4.1.2. Información sobre niveles de riesgo asignados a agentes de la *Ertzaintza*

Los niveles de riesgo asignados a las personas amenazadas por ETA, y entre estas, a todos los agentes de la *Ertzaintza*, son un indicador elaborado en el marco del informe policial denominado *informe de riesgo*. Este informe es realizado por la *Ertzaintza* y su finalidad es la de tratar de determinar con un cierto criterio restrictivo el posible riesgo que una persona física podría tener de sufrir un atentado por parte de ETA para ofrecer el servicio de protección más adecuado a sus circunstancias. La cantidad y calidad de información disponible por parte de ETA es la que determina la adjudicación de los diferentes niveles de riesgo de cada persona.

Para la confección del informe son varios los elementos tenidos en cuenta. En primer lugar, se analiza y valora la información que se ha incautado a ETA, tanto la recogida sobre la persona como la publicitada en comunicados o escritos internos. En segundo lugar, se contempla la pertenencia a un colectivo específico sobre el que ETA ha actuado o pretende hacerlo. Por último, también se ha contemplado otro tipo de información de otras fuentes, contrastas por la misma *Ertzaintza*.

A partir de estos elementos, se establece una clasificación de riesgos, en total cuatro[9] que, en el caso de la *Ertzaintza*, queda establecido de la siguiente manera:

Nivel de riesgo 4: En primer lugar, se trataría de un colectivo amenazado globalmente por ETA, de tal manera que cualquier persona se ubicaría en este nivel independientemente del papel o puesto desempeñado en

8 A pesar de que el periodo de estudios es el que abarca los años 1990-2011, la información facilitada recoge datos incautados entre los años 1990-2015, debido a que cualquier información obtenida entre el año 2011 y agosto del 2015 puede haber sido elaborada por ETA en años anteriores y por lo tanto formarían parte del periodo objeto de estudio.

9 Los niveles están ordenados de menor a mayor gravedad en cuanto al riesgo de ser objetivo o amenaza de ETA.

la estructura del colectivo. Entre otras, sus miembros, o algunos de ellos, han sido objeto de atentado. La información obtenida sobre las personas ha sido obtenida en "bruto", esto es, sin estar elaborada, cotejada y obtenida siempre de fuentes "abiertas y/o públicas" (boletines oficiales, censos, etc). También quedan recogidas en esta serie de informaciones recortes de prensa en bruto (sin anotaciones manuscritas o ampliación de información con otra serie de datos). Todo el conjunto de agentes ha sido incluido en este nivel de riesgo.

Nivel de riesgo 3: Las personas ubicadas en este nivel son aquellas sobre las cuales, en la incautación de documentación, se ha encontrado un cruce de información de fuentes abiertas y oficiales. Se ha dado una confección de fichas, ya sean manuscritas o informatizadas. Estas informaciones han debido ser cotejadas entre sí y/o corregidas, si bien, nunca han sido comprobadas sobre "el terreno" o ampliadas. El número de agentes asignados con este nivel ha sido de 20 personas.

Nivel de riesgo 2: Se adjudicaba cuando se incautaba información semielaborada acerca de una persona, de forma individualizada. Se trata de datos sobre la identidad, filiación, domicilio y bienes de esta persona. El número de agentes asignados con este nivel ha sido de 16 personas.

Nivel de riesgo 1: Las personas ubicadas en este grupo han sido sometidas a un seguimiento exhaustivo ya que la información disponible sobre su persona está muy elaborada. Se trata de datos cotejados, comprobados y ampliados "sobre el terreno", como por ejemplo un croquis del domicilio y/o lugar de trabajo, seguimientos sobre rutinas tales como desplazamientos, costumbres y otros hábitos. El número de agentes asignados con este nivel ha sido de 12 personas.

Nivel 1	12
Nivel 2	16
Nivel 3	20
Nivel 4	Resto de agentes de la Ertzaintza

4.1.3. Información sobre atentados de ETA y víctimas mortales de la *Ertzaintza*

En un apartado anterior se hace una breve referencia al marco cronológico del estudio, recogiendo las cuestiones generales más relevantes. Para completar dicha información así como para aproximarnos a la realidad específica de la *Ertzaintza*, en la siguiente tabla (2) se ofrecen aspectos concretos y más detallados de los atentados[10] sufridos por la *Ertzaintza* durante el periodo de estudio. Aunque anteceden al espacio temporal de nuestro análisis, no se han querido dejar fuera de esta tabla los datos de las víctimas mortales de la *Ertzaintza* anteriores a 1990.

Tabla 2. Cronología de atentados de ETA y víctimas mortales de la *Ertzaintza*

Año	Atentados	Víctimas mortales
1985	Asesinato mediante bomba colocada en el vehículo	Carlos Díaz de Arcocha
1986	Operación de rescate del secuestrado Lucio Aguinagalde	Genaro García de Andoain
1988	Explosión de bomba colocada en línea férrea	José Juan Pacheco
1989	Artificiero en labor de desactivación de coche-bomba	Luis Hortelano García
1991	Enfrentamiento con miembros del Comando Bizkaia en Bilbao	Alfonso Mentxaka Lejona

10 La lista de atentados de la siguiente tabla incluye las acciones atribuidas a ETA, no así las de violencia callejera, que se cuantifican más adelante. En cuanto a las víctimas mortales, se ha incluido el nombre de todos los agentes asesinados, con independencia de que lo fuesen en atentados dirigidos específicamente contra la *Ertzaintza*, enfrentamientos armados o atentados dirigidos contra otras personas o instituciones.

Año	Atentados	Víctimas mortales
1993	Asesinato mediante disparos de miembro de la *Ertzaintza* en Bilbao	Joseba Goikoetxea Asla
1995	Asesinato de 2 agentes en un caserío de Itsasondo	Iñaki Mendiluce Etxebarria José Luis González Villanueva
1996	Asesinato de miembro de la *Ertzaintza* mediante lapa adosada a los bajos de su vehículo en Irun	Ramón Doral Trabadelo
	Lanzamiento de tres granadas contra la Academia de la *Ertzaintza* en Arkaute	
	Explosión de artefacto en las obras de la Ertzainetxea de Vitoria-Gasteiz	
1997	Asesinato de miembro de la *Ertzaintza* mientras custodiaba el Museo Guggenheim Bilbao días antes de su inauguración oficial.	José María Aguirre Larraona
	Localización de tres granadas en inmediaciones de la base de la *Ertzaintza* en Iurreta	
2000	Atentado mortal contra Fernando Buesa en el que también resulta asesinado el agente de la *Ertzaintza* que lo escoltaba	Jorge Díez Elorza
2001	Explosión de coche bomba colocado contra patrulla de la *Ertzaintza* en Hernani	Iñaki Totorika Vega
	Asesinato, mediante de disparos, de miembro de la *Ertzaintza* en Leaburu	Mikel Uribe Aurkia
	Explosión de pancarta-trampa contra la patrulla de la *Ertzaintza* en Bilbao	
	Asesinato mediante de disparos de dos miembros de la *Ertzaintza* en Beasain	Ana Isabel Arostegi Lejarreta F. Javier Mijangos Martínez de Bujón
2002	Colocación de coche bomba para ser accionado al paso de una furgoneta de la *Ertzaintza*	
	Colocación de coche bomba para ser accionado al paso de patrullas policiales en Zierbena	
2003	Colocación de artefacto trampa en inmediaciones del domicilio de un ertzaina en Murueta	
	Colocación de coche con dispositivo trampa contra artificieros de la *Ertzaintza*	
	Emboscada con disparos contra patrulla de la *Ertzaintza* en el alto de Herrera en Lagrán	
2007	Explosión de artefacto colocado en el perímetro exterior de la Ertzainetxea de Zarautz	
	Colocación de artefacto trampa contra la *Ertzaintza* en inmediaciones del Palacio de Justicia de Getxo	
2008	Colocación de artefacto trampa en un repetidor de comunicaciones en Bilbao	
	Explosión de coche bomba frente a la Ertzainetxea de Ondarroa	
2009	Colocación de dos artefactos trampa en repetidor de comunicaciones en Hernani	
Total	27	15

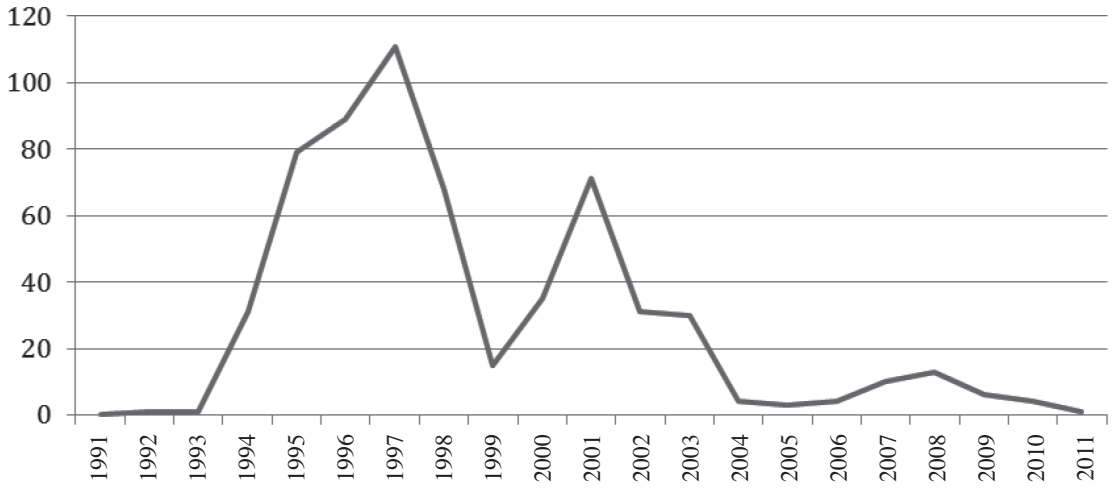
Fuente: Departamento de Seguridad del Gobierno Vasco

Como elemento complementario a esta información, disponemos datos sobre los ataques sufridos por la *Ertzaintza* en su conjunto y los agentes en particular, en el marco de la violencia callejera durante esos mismos años de tal manera que nos muestra el panorama más detallado sobre el contexto de amenaza.

La primera de las gráficas (1) recoge la evolución en el número de ataques directos o contra bienes personales de agentes de la *Ertzaintza*, así como contra sus familiares. Tal y como se puede observar, los años 1995 y 1996 son especialmente intensos y duros, cuestión que también ha quedado reflejada en el

contexto cronológico recogido en páginas anteriores. A partir de 1997 el número de ataques de violencia callejera comienza un descenso, si bien encontramos una serie de picos en los años 2001, especialmente intenso como veremos más adelante, y 2008.

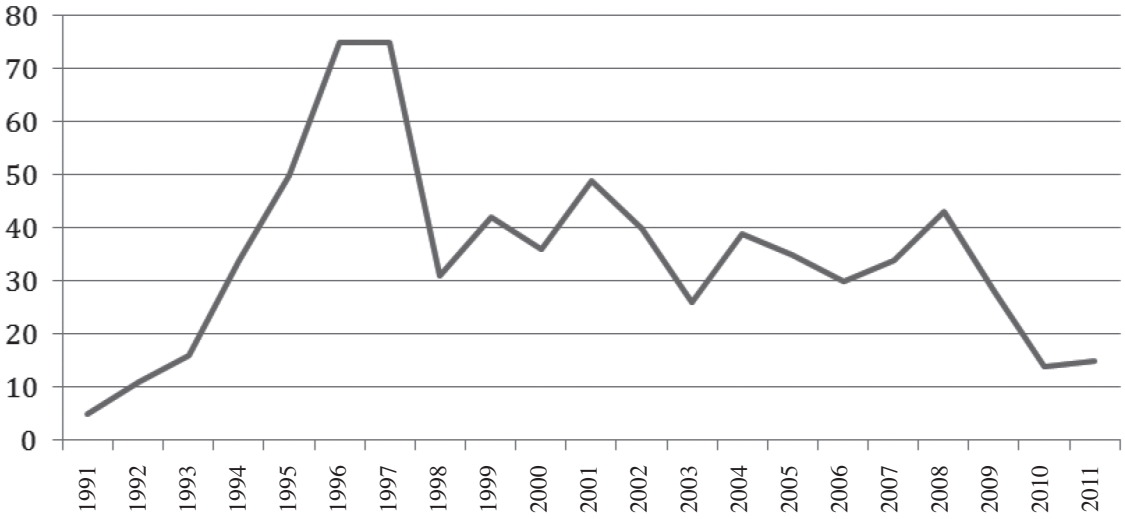
Gráfica 1. Número de ataques de violencia callejera sufridos por personas pertenecientes a la *Ertzaintza* o sus familiares (1991-2011)



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Gobierno Vasco

Para completar la fotografía de los ataques de violencia callejera, en la siguiente gráfica se ha recogido la información referida a los ataques sufridos por la *Ertzaintza* en el ejercicio de sus funciones. Observando ambas gráficas, encontramos que siguen el mismo patrón, con los mismos picos en los mismos años. Si bien es cierto que, en el caso de los ataques contra la *Ertzaintza* (gráfica 2), hay otra serie de picos en los años 1998 y 2004.

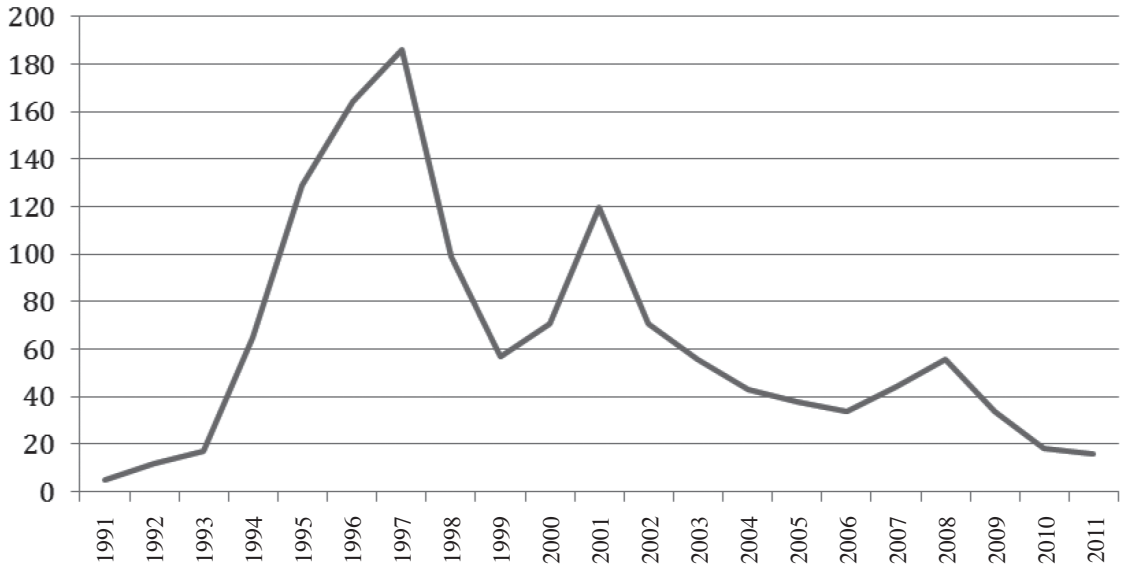
Gráfica 2. Número de ataques de violencia callejera sufridos por agentes de la *Ertzaintza* en el ejercicio de sus funciones (1991-2011)



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Gobierno Vasco

Por último, la gráfica (3) que recoge el número total de ataques muestra un patrón muy parecido al de los ataques individuales, destacando los años 1995-1996, 2001 y 2008 como aquellos en los que, dentro de su periodo temporal concreto, mayor número de ataques se dieron. Si contrastamos estos datos con los de la tabla 2 podemos observar cómo durante los años en los que no se han producido atentados contra la *Ertzaintza* (o sus miembros) el número de ataques producidos en el marco de la violencia callejera se han visto incrementado, de tal manera que combinando ambos tipos (atentados y ataques) el conjunto de ellos exponen una constante temporal en la presión ejercida sobre la *Ertzaintza*.

Gráfica 3. Número de ataques de violencia callejera dirigidos contra la *Ertzaintza* (1991-2011)



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Gobierno Vasco

La información con la que se han elaborado las gráficas anteriores queda recogida en la tabla 3, ilustrando datos concretos por año y ámbito de ataque. Como elemento a tener en consideración, las cifras se refieren a las acciones, por lo que no incluyen el número de personas afectadas, cuestión que no se ha contemplado dada la complejidad y distorsión que supondría hacerlo. Por lo tanto, cada acción podría contemplar más de una persona.

Tabla 3. Número de ataques de violencia callejera contra la *Ertzaintza* (1991-2011)[11]

Año	Acciones contra agentes o familiares	Acciones en el ejercicio de sus funciones	Total
1991	0	5	5
1992	1	11	12
1993	1	16	17
1994	31	34	65
1995	79	50	129

11 Se han diferenciado e individualizado, colocándolos en diferentes columnas, los ataques directos o contra bienes personales de agentes de la *Ertzaintza*, así como aquellos ataques dirigidos contra los familiares de éstos, por motivo de su condición de ertzainas (acciones contra agentes o familiares), de los ataques en el ejercicio de funciones policiales como *Ertzaintza* (acciones en el ejercicio de sus funciones).

1996	89	75	164
1997	111	75	186
1998	68	31	99
1999	15	42	57
2000	35	36	71
2001	71	49	120
2002	31	40	71
2003	30	26	56
2004	4	39	43
2005	3	35	38
2006	4	30	34
2007	10	34	44
2008	13	43	56
2009	6	28	34
2010	4	14	18
2011	1	15	16
TOTAL	**607**	**728**	**1.335**

Fuente: Departamento de Seguridad del Gobierno Vasco

4.1.4. Información sobre acciones en el exterior para incrementar su seguridad

Por último, una serie de datos que hemos obtenido para este estudio son las informaciones sobre aspectos relacionados con solicitudes y medidas implementadas para incrementar la seguridad de los agentes de la *Ertzaintza* fuera de sus ámbitos de servicio (en su vida cotidiana). En particular, medidas concretas para su protección encaminadas a reducir información acerca de su persona, así como su exposición pública (números profesionales y rematriculaciones de sus vehículos privados).

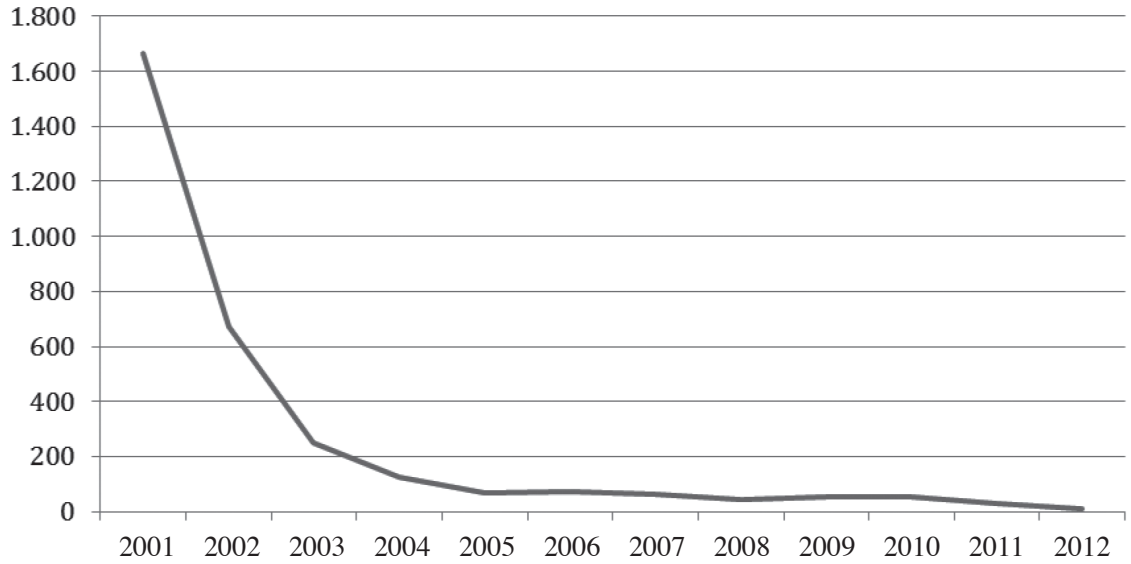
Los datos nos aportan información complementaria sobre la situación de tensión y amenaza vivida por los agentes de la *Ertzaintza*, pues muestran los cambios en los números profesionales y el número de rematriculaciones de vehículos particulares. Ambos son elementos que exponen, en mayor y menor medida, públicamente a los agentes y que, como se verá en siguientes apartados, salen a relucir en los testimonios de las personas entrevistadas como elementos relevantes para garantizar su seguridad e integridad física.

La información disponible comienza con los datos del año 2001, año particularmente duro en términos cuantitativos y cualitativos. Como hemos podido ver en gráficas y tablas anteriores, se trata de un año con incremento de ataques de la violencia callejera así como víctimas mortales. Es en este año, y los dos siguientes, en los que se da el mayor número de rematriculaciones (gráfica 4). El número total de rematriculaciones asciende a 3.106.

Por otra parte, al igual que ocurre con los datos de rematriculaciones, es a partir de 2001 en el que se comienza a recoger datos de solicitudes de cambio en los números profesionales de los agentes de la *Ertzaintza* (gráfica 5). Durante este tiempo el número de cambios en los números profesionales asciende a 650.

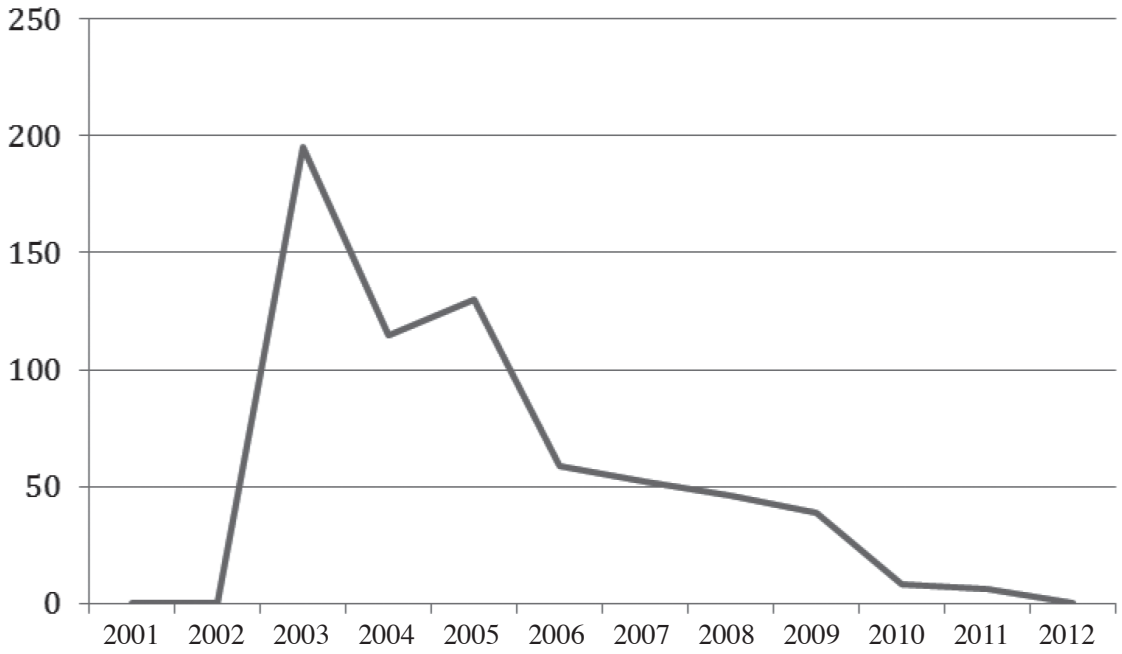
Por último, al final de este apartado se recoge la tabla completa (Nº4) con la información detallada por año del número de rematriculaciones y cambios de números profesionales. Las gráficas 4 y 5 han sido elaboradas con los datos recogidos en la tabla 5, que se incluye aquí para poder observar la información con mayor detalle.

Gráfica 4. Número de rematriculaciones (2001-2012)



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Gobierno Vasco

Gráfica 5. Cambios de números profesionales (2001-2012)



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Gobierno Vasco

Tabla 4. Listado de cambios de No profesionales y rematriculaciones de vehículos por motivos de seguridad (2001-2012)

Año	Cambios número profesional[12]	Rematriculaciones
2001		1.666
2002		674
2003	195	252
2004	115	126
2005	130	69
2006	59	72
2007	52	62
2008	46	43
2009	39	51
2010	8	54
2011	6	29
2012	0	8
Total	650	3.106

Fuente: Departamento de Seguridad del Gobierno Vasco

4.2. Análisis de los datos cualitativos

Al igual que se hizo en el Informe sobre la injusticia padecida por las personas amenazadas por ETA (1990-2011), con el que este texto está emparentado, tras el análisis de los datos cuantitativos se ha abordado una investigación cualitativa, como parte de la metodología mixta con la que se ha enfocado este estudio. Se han realizado entrevistas a varios agentes en servicio o ya jubilados que hubiesen sufrido en primera persona la amenaza de ETA. Toda vez que el encargo realizado también apuntaba a la indagación del coste que las familias de las personas integrantes de la *Ertzaintza* sufrieron a consecuencia de este hostigamiento, se ha incluido a personas representantes de este colectivo en el grupo de entrevistadas. Con el enfoque cualitativo se ha pretendido ahondar en la experiencia vivida y en los aspectos subjetivos del sufrimiento de una manera que los datos cuantitativos no nos muestran. Gracias a los mismos se abunda en la panorámica certera acerca de los derechos vulnerados durante esta época como consecuencia de la coacción sufrida por la amenaza terrorista.

Se conversó con 15 personas en 14 entrevistas planteadas en torno a un cuestionario semiestructurado. De esta forma, la conversación fue organizada en torno a ciertos temas coincidentes pero sin limitar las respuestas de las personas entrevistadas, de manera que pudieran desarrollar su testimonio de la forma que estimasen conveniente. Varias de las personas que colaboraron con este estudio manifestaron su preferencia por no ser mencionadas con sus nombres y apellidos para mantener así un anonimato que los redactores de este trabajo hemos querido respetar escrupulosamente. Por este motivo, se ha tomado la decisión de identificar los diferentes testimonios que aportamos a partir del perfil genérico de la persona entrevistada y, para mantener una unidad de criterio, se ha extendido esta operativa igualmente a las personas que no manifestaron inconveniente alguno en dar a conocer su identidad. De esta forma, estimamos que se logrará el efecto de poner el acento en el contenido del testimonio más que en la identidad de la persona autora del mismo. En alguna ocasión, nos hemos visto en la necesidad de modificar levemente la literalidad de algún

12 En 2005 se dictó la 1a Resolución, por la que se cambió el número profesional de 310 ertzainas que lo habían solicitado entre 2003 y mediados de 2005. En el mismo año 2005 se tramitaron otras 130 solicitudes.

testimonio a fin de eliminar referencias geográficas o personales que hubiesen delatado la identidad de las personas que han preferido permanecer en el anonimato.

A las personas que, voluntaria y generosamente, han participado en este estudio se les ha pedido que transmitan su vivencia, tal y como la recuerdan, tal y como la sienten. Es, por tanto y desde su punto de vista, un ejercicio subjetivo lo que nos es trasladado para nuestra reflexión. En ese proceso de "hacer memoria" contribuimos a "hacer historia", esto es, a establecer un relato colectivo. Como sintetizó Etxebarria Mauleon "*El testimonio debe verse como memoria declarada en el espacio público, llamada a ser escuchada por la ciudadanía, o a encarnarse como documento-archivo abierto a diversos usos, o como prueba documental para un proceso judicial*" o para ser acogida en los procesos de educación para la paz[13]. El objetivo de este trabajo ha sido el de detectar las vulneraciones de derechos acontecidas en el proceso narrado por nuestros colaboradores a fin de examinarlas en el siguiente capítulo.

La información obtenida se ha sistematizado en varios bloques temáticos que recogen las principales ideas y vivencias transmitidas durante las entrevistas.

4.2.1. Amenazados por ser ertzainas. Una condición imposible de esconder.

4.2.2. La disciplina de la autoprotección como remedio a la amenaza.

4.2.3. Las consecuencias de una situación injusta.

4.2.3.1. La ansiedad multiplicada. La amenaza sobre la familia.

4.2.3.2. Hostigamiento, aislamiento y exclusión. Las tres condenas de un colectivo perseguido.

4.2.3.3. Resistir a pesar de la amenaza. Soledad y renuncia.

4.2.3.4. La ansiedad soportada y el peaje sobre la salud.

4.2.3.5. La amenaza cumplida. Agredidos y asesinados.

4.2.4. La necesidad de hilvanar un relato de lo ocurrido.

En la tabla que se muestra a continuación se enumeran e identifican las personas que colaboraron con su testimonio en el presente análisis cualitativo.

Colaborador	Área de actividad	Sexo	Identificador
Entrevistado 1	Ertzaina jubilado	Hombre	E1
Entrevistado 2	Ertzaina jubilado	Hombre	E2
Entrevistado 3	Ertzaina en activo	Hombre	E3
Entrevistado 4	Ertzaina jubilado	Hombre	E4
Entrevistada 5	Ertzaina de baja por enfermedad	Mujer	E5
Entrevistado 6	Ertzaina jubilado	Hombre	E6
Entrevistada 7	Familiar de ertzaina	Mujer	E7
Entrevistado 8	Ertzaina jubilado tras baja por enfermedad	Hombre	E8
Entrevistado 9	Ertzaina jubilado tras baja por enfermedad	Hombre	E9
Entrevistada 10	Familiar de ertzaina	Mujer	E10
Entrevistado 11	Ertzaina en excedencia	Hombre	E11
Entrevistada 12	Familiar de Ertzaina	Mujer	E12

13 Etxebarria, Xabier; *Dinámicas de la memoria y víctimas del terrorismo*, Bilbao: Bakeaz, 2007, pp. 60-61.

Colaborador	Área de actividad	Sexo	Identificador
Entrevistado 13	Ertzaina jubilado tras baja por enfermedad	Hombre	E13
Entrevistado 14	Ertzaina en activo	Hombre	E14
Entrevistado 15	Ertzaina jubilado tras baja por enfermedad	Hombre	E15

4.2.1. Amenazados por ser ertzainas. Una condición imposible de esconder.

Las personas entrevistadas nos han transmitido su testimonio a partir de sus experiencias, vividas en primera persona. Todas ellas tienen en común que, en un momento dado, alguien (ellos mismos o algún familiar directo) escogió, con plena libertad, entrar en el cuerpo de la *Ertzaintza*. Como se ha indicado en los testimonios recogidos, esta decisión vital se hizo por diversos motivos, desde quienes lo veían como una salida laboral hasta quienes expresaron su vocación de servicio público.

> *Yo entré en la Ertzaintza totalmente consciente de que quería entrar. No era una salida laboral en mi caso. Yo estaba orgulloso de lo que era. Yo estaba encantado de poder ayudar a la gente, me sentía realizado.* E11

> *Yo entré en la Ertzaintza en la segunda promoción. Y a lo que veníamos precisamente los ertzainas, lo que se vivía y lo que se palpaba en la propia academia de Arkaute, era que veníamos a solucionar el tema de ETA. ETA desaparecería porque uno de los elementos clave, que era la represión por parte de las fuerzas estatales, desaparecería con la presencia de la Ertzaintza. Entonces, el ánimo en el que nosotros nos criamos como policía era poca vocación policial. Veníamos de la crisis de los ochenta, la mayoría como opción de trabajo. Y encima, pues con el tema de ETA nosotros lo solucionaríamos.* E9

> *Profesión que si volviera a nacer volvería a hacerlo, porque yo la he sentido, la he querido. Tengo mis recuerdos. Sueño incluso con momentos. Yo he vivido una experiencia de patriotismo, de unos sentimientos impresionantes, porque téngase en cuenta que yo soy de los clandestinos. No existía ni la Ertzaintza ni el Parlamento Vasco cuando yo estaba en Berrozi. Era un momento… fuimos los primeros y, bueno, tengo recuerdos muy agradables.* E1

> *Cuando paso a la Ertzaintza es porque creo en el concepto de la Ertzaintza, en el concepto de Policía Autónoma Vasca, de una policía diferente a la que yo había vivido y sufrí. De hecho yo la sufrí en la adolescencia, tuve algún conflicto que otro (…) de creencias, de pensar de una manera, de formas de pensar. Yo pensaba que al formar parte de la Ertzaintza iba a participar en esa sociedad nueva, diferente, de después de la dictadura, que iba a hacer que mis hijos, en un futuro, vivieran felices. Que lo iba a ver materializado (…) Igual que mi difunto aitite también, aquellos que lucharon en la guerra, que verían materializado el concepto de la Ertzaintza, de la República, del nuevo gobierno, y que hoy en día (…) Yo quería ser parte de eso, parte de esa historia.* E2

Ya ha quedado reseñado anteriormente que, en la lógica de la lucha antiterrorista, los cuerpos de seguridad asumen un papel proactivo, de vanguardia, que implica una exposición al riesgo asumida por todos los miembros del colectivo como algo inherente al esfuerzo que están realizando[14]. Sin embargo, en el caso de un cuerpo policial como la *Ertzaintza*, que cumple su cometido en un territorio concreto y que se nutre, para llevarlo a cabo, de personas de ese mismo territorio, se produce el hecho de la especial significación de las personas que sirven en el cuerpo ante la sociedad y, con ello, su fácil identificación como elemento activo en la lucha contra el terrorismo. Según se nos ha reportado, la intensidad de la actividad coactiva fue creciendo con el tiempo.

> *Poco a poco empiezas a ver miradas, insultos, pintadas por todo el pueblo. Un día apareció el frontón del pueblo –yo vivía en la calle principal del pueblo– todo con fotos mías y con una diana. Mi coche varias veces rayado con dianas, ruedas rajadas, pintadas, lanzamiento de cocteles a (mis vecinos).* E8

14 Como puso de manifiesto el informe Ararteko, *Atención institucional a las víctimas del terrorismo en Euskadi. Informe extraordinario de la institución del Ararteko al Parlamento Vasco*, Vitoria-Gasteiz: Herriaren defendatzailea-Defensoría del pueblo, Junio 2009, más de la mitad de las víctimas mortales de los atentados de ETA pertenecen a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, siendo 205 guardias civiles, 146 policías nacionales, 24 policías locales, además de los ya consignados 15 ertzainas.

Mi entrada en el cuerpo, desde el primer día de servicio fue bastante accidentada. El primer día de servicio recuerdo que íbamos a entregar una citación a alguien y nos tiraron uno o dos cócteles molotov al coche patrulla, en Rentería. No fue un bautizo nada común o nada agradable. E9

Esas amenazas comenzaron con llamadas de teléfono a tal punto que tuvimos que cambiar el número de teléfono, y quitarlo del listín. Empezaron también con algunos insultos a la hija en la calle, que si "hija de cipayo, que si no sé qué, que si no sé cuánto". Ella venía a casa y bueno… nosotros le decíamos que eran chavalitos que quieren ligar contigo, para que no le diese más importancia y sin más. Después me quemaron el coche. Luego también hubo unas pintadas en el portal que las quité yo. Y luego el Departamento de Interior me confirmó que habían detenido a un comando de kale borroka y que había aparecido información en un disquete, que podía estar incluso en Francia, de accesos a mi casa y la matrícula del coche nuevo que había comprado. E3

El comando Bizkaia estaba recopilando información sobre mí para pegarme un tiro. Yo me sentía más muerto que vivo en aquella época. Curiosamente solo había una salida. Nosotros no nos podíamos ir a Zamora ni a Sevilla, ni nada. La única salida era "píllalos antes de que te pillen a ti". Había que andar más rápido que ellos para salvar la vida. Ya no era una cuestión de trabajo. Trabajábamos 24 horas al día y la única solución era desarticular los comandos antes de que te pudieran dar. E14

La *Ertzaintza*, como cuerpo de seguridad destinado a operar sobre un entorno geográfico determinado, comenzó a nutrirse de personas nacidas y vecinas de ese mismo territorio (en este caso de la Comunidad Autónoma de Euskadi). Esta circunstancia llevó a concebir y articular este cuerpo con base en un modelo de cercanía que resultase visible y accesible para la ciudadanía[15]. Este factor, sin embargo, resultó difícil para aquellas personas que, por sus circunstancias personales, eran sensibles a entornos en los cuales podían resultar hostigadas (por ejemplo, por ser notoria en el vecindario su condición de ertzaina, por provenir de una familia en la que ya había otras personas dentro del cuerpo…). Esta interferencia con las actividades cotidianas o de ocio queda reflejada en los siguientes testimonios

Es que no podías ni ir por la calle. Me acuerdo de un día que llovía a cántaros. Yo iba con el paraguas, tapada hasta por aquí, con el chal puesto, y en el bar, uno que hay cerca de casa que es todo de borrokas, pues yo pasé, y salieron por una puerta: "cipayo, te vamos a matar". Y decías: "jo, es que no puedo tampoco contar eso, no puedo salir a la calle…" E5

En 2004, en septiembre, aparecieron unas pintadas. Yo había trabajado de noche, desde hacía tiempo ocupaba el cargo de jefe de operaciones, o sea, el cargo de oficial (…) A la mañana siguiente, el turno de mañana, antes del mediodía mi patrulla me informó de que tuviera cuidado que habían aparecido pintadas con mi nombre y la palabra "cipayo" varias veces, "cipayo estás muerto", mi nombre y cipayo en una diana, y varias más. E9

En las fiestas del pueblo en el que veraneo, es un pueblo que quiero, vamos, que me he encontrado tan bien y ha sido tan maravilloso, pero que ves que ya cuando apareces ya hay miradas en un grupito, hay gente… que no era cómodo, y encima mis hijas ya eran… empezaba a ser padre, entonces esto ya era, en fin, muy desagradable. Sobre todo pensando "si aquí va a haber un follón…", como ya había compañeros que habían tenido… pues el círculo en una fiesta que le dejan solo al ertzaina, le rodean los violentos y se produce esa coacción dentro de tu propia aldea en la que te encuentras. Y no solamente es que te rodean estos sino es que tus amigos te han dejado solo. Tus amigos y tus familiares te han dejado. Entonces yo me veía en Lekeitio con mi hija de un año diciendo: "si me paro nos rompemos la cara y ya veremos", pero estoy con el carrito de mi niña, ¿Qué voy a tener, que echar a correr con el carrito de mi niña?. El final era que tuve que dejar de ir al pueblo. (…) Veías la tensión, veías que había pasado ya a lo físico, a la coacción como tal. E11

Al principio aparecieron pintadas. Lo típico "Cipayo, hijo de puta, txakurra…", no directamente donde vivía yo, pero sí en las paredes de alrededor. No le di demasiada importancia. Luego me quemaron el coche. Me acuerdo porque mi padre murió en abril, yo heredé su coche y el 1 de mayo me lo quemaron. Vinieron los bomberos, lo apagaron y ahí se quedó. Nadie vino a solidarizarse conmigo. Ni una palabra. A mí me sentó como un tiro porque era el coche de mi padre, que había muerto hace un mes. E15

15 Estos valores siguen presentes en la formulación del Plan estratégico de la *Ertzaintza* para el período 2013-2016: *La Ertzaintza continúa una tradición de la cual nos sentimos orgullosos. Como parte de este pueblo adoptamos un modelo que emana de nuestra sociedad, fiel a su idiosincrasia, cultura, idioma y formas de ser y actuar en cada uno de los rincones de nuestro territorio (…) cada profesional será responsable de ganar la confianza de la ciudadanía mediante la cercanía, la visibilidad, la accesibilidad y la disponibilidad hacia las necesidades de las y los ciudadanos, incluyendo la necesaria flexibilidad para tratar sus problemas.*

4.2.2. La disciplina de la autoprotección como remedio a la amenaza

Las personas entrevistadas para este estudio, al igual que muchas otras en su situación, decidieron seguir desempeñando la profesión que habían escogido, a pesar de las amenazas que habían recibido y de la intimidación que crecientemente iba condicionando sus actividades cotidianas. En algunos casos lo que empezaron siendo comentarios o mensajes anónimos se vieron confirmados por acciones policiales que incautaron información a comandos de ETA en los que aparecía información elaborada destinada a la preparación de un atentado. Ello lanzó de bruces a nuestros colaboradores, si es que no lo estaban haciendo ya de manera proactiva, a la necesidad de tomar precauciones para reforzar su seguridad y, con ello, cambiar radicalmente sus rutinas. En la mayoría de los casos la estrategia evidente era la de invisibilizar su condición ante terceras personas de manera que sus pasos resultasen difíciles de seguir.

Al referirse particularmente a las medidas de autoprotección adoptadas, llama la atención en los testimonios que reproducimos a continuación, la manera metódica y persistente con la que se llevaron a cabo, de manera que se convirtieron en un elemento dominante en la cotidianidad de nuestros informantes, condicionando todos sus pasos y su rutina diaria.

> *Mi estrategia fue convertirme en un hombre gris. Un hombre que no existía (…) No decir absolutamente nada a nadie, ni a dónde vas, ni de dónde vienes ni dónde estás… A cambiar de coche, de placas, de número de teléfono constantemente. Y luego, lo que yo llamo una residencia refugio… por circunstancias tuve la posibilidad de conseguirla y lo hice.* E6

> *Tenía que tener control de todo y tener control de todo en todo momento es imposible. Entre eso y ver malas caras de odio… eso es un… Y, claro, ¿qué vas a ir, tú solo o vas con gente? Si vas con gente pones en riesgo a gente. Al final es imposible que hagas vida social. Tienes que ir al coche tú solo. Si vas a llevar a tus padres o a alguien sacas primero el coche tú solo, lo arrancas tú solo por si acaso, miras el coche 24 veces. Bajas de noche, de madrugada, bajas a comprobar las puertas. Rompes la rutina. Yo aunque tuviera que salir de casa a las 5 de la mañana había veces que salía a las 4. Rompías toda la rutina.* E8

> *Empecé a tomar mis precauciones; el coche sigo mirándolo todavía, te voy a decir que no me fío de nada. El coche sigo mirándolo por debajo porque es que esto… esto es un problema humano. (…) Todo, la rutina total, el coche te decía que miraba debajo, me levantaba media hora antes. Media hora antes observaba todo el coche, lo miraba todo. Si tenía que salir con mis hijos o con mi mujer les decía que me esperaran fuera de la calle, del garaje. Salía con el coche y frenaba de golpe por si tuviese que explotar algo que me explotara a mí.* E4

> *Él también una de las cosas que nunca nos dejaba era bajar al garaje. Él normalmente bajaba él, revisaba el coche, los bajos, todo, sacaba el coche del garaje, y una vez estando fuera entonces ya nos podíamos montar con él. Pero no nos dejaba bajar con él al garaje, sobre todo por los críos, porque no podía agacharse como él quería. A él le gustaba mirar bien los bajos y tal. Esas cosas que las había aprendido tan bien en el cuerpo, y las había llevado a la práctica.* E 7

> *En aquella época yo no tenía rutinas. No sabía por dónde iba ni a dónde iba. La mejor autodefensa era no saberlo ni yo. Lo que yo no sabía no lo podía saber nadie más. Los planes eran sobre la marcha y los recorridos lo mismo. Siempre iba armado. Salía de casa con la pistola en la mano. Iba en el coche con la pistola en el asiento y con la mano en la puerta para salir del coche. Son hábitos que vas adquiriendo y que los vas entrenando mentalmente para salir de situaciones similares a las vividas por otros compañeros asesinados.* E14

> *Las típicas de cuando estás en público… cuando vas en coche, miras debajo del coche, aunque estés muy fuera de tu lugar. Cuando entras a algún sitio buscas los puntos muertos, procuras ponerte en frente de la entrada, no dar la espalda a la entrada, cambiar de posición, si vas a comer a un restaurante coger un sitio que esté protegido, que tengas visión de toda la estancia. Muy de vez cuando, como quien no quiere la cosa miras para atrás, cosas de estas…* E13

Algunos de nuestros colaboradores nos han reportado que ellos también tomaron medidas de autoprotección, esto es, solicitar permiso para portar una segunda arma, cambiar el número de identificación dentro del cuerpo… No obstante, como subraya una de las personas entrevistadas, su condición de policías les hacía ser plenamente conscientes de que, si los terroristas querían atentar contra ellos, resultaba relativamente fácil hacerlo. Esta evidencia aumentaba su nivel de ansiedad. Otro ertzaina nos refirió las dudas que le produjo la posibilidad de llevar una segunda arma.

Como medidas de autoprotección me dijeron que variase los itinerarios. El problema es que vivía a pocos metros de la comisaría y no tenía posibilidades de cambiar de ruta. Tenía que pasar por un puente sí o sí. Vivía en un pueblo pequeño. Incluso cambiando los turnos, todo el pueblo te ve entrar y salir, de manera que enseguida cualquiera se daba cuenta de cuál era el turno que tenías. Mi miedo no venía tanto de un atentado de ETA (aunque curiosamente después me vi afectado por uno) como de un ataque espontáneo de kale borroka. Esa presión social me ha jodido la vida. A mí y a mis hijos. E15

Todo eso realizado. Cambiar el número profesional, tener una segunda arma, cambiar la matrícula del coche. Pero es que… Mira, yo con lo que sé, si yo fuese terrorista y a mí me mandan como mandaban ellos, pues te diré que es difícil que un objetivo se me escape. Y yo… yo soy ertzaina. De hecho, a lo que más miedo le tenía o con lo que me podía encontrar en un momento dado más indefenso era con el tema del francotirador o el explosivo. Pero no el explosivo que me hubiesen puesto debajo del coche, porque yo todos los días miraba el coche. No, el explosivo que me habrían colocado en un coche en la acera y a la hora de pasar te lo activan, y te meten 100 kilos y los sesos te los mandan a la otra esquina. E1

Pues claro. Yo a raíz de lo de Itsasondo, y del atentado contra un pariente fue cuando compré una segunda arma y comencé a llevarla en mi vida privada. Eso solo tiene un significado: el que uno teme que vengan a por él. E9

Yo cambié la matrícula del coche, y no llegué a comprar la segunda arma. Conseguí un permiso del Departamento para poder llevarla fuera de la Comunidad, lo que pasa es que al final no compré porque hubiera sido peor. Llegué un momento a decir: "no voy a llevarla, porque si la llevo encima algún día va a pasar algo", y no la cogí por eso. E3

4.2.3. Las consecuencias de una situación injusta

4.2.3.1. La ansiedad multiplicada. La amenaza sobre la familia

La primera evidencia de la dificultad de la tarea de establecer pautas de autoprotección llega cuando los interesados se dan cuenta de lo imposible que resulta mantener a los seres queridos (principalmente el núcleo familiar) alejado de la realidad de la amenaza. La ruptura de esa seguridad y la conciencia de que la rutina familiar puede verse alterada para siempre es un factor de enorme capacidad estresante. A continuación reflejamos varias declaraciones en las que se puede apreciar la ansiedad producida por este hecho. Una familiar de un ertzaina amenazado y que finalmente fue asesinado por ETA nos explica la difícil gestión que tuvieron que llevar a cabo.

Salieron sus datos en bastantes documentaciones, en los años 80, 85 empiezan a salir. Y creo que en los últimos papeles fue en unos que cogieron en Francia. Ahí ya sale su nombre con dirección, teléfono, apellidos, en primer plano sale una lista de ertzainas. Pero, vamos, seguimos haciendo la misma vida a pesar de ello. En todo momento intentamos que eso no nos cree problemas. Sí, poniendo una serie de condicionamientos en tu vida para no dar facilidades, vamos a decir… pero a la vez ser una familia normal y seguir haciendo las cosas que hacíamos hasta entonces (…) Pero él siempre, lo que era cuestión de trabajo lo separaba de su vida familiar, intentábamos separarlo. Sobre todo por los niños. Intentábamos que los niños tuvieran una vida normal. Lo que pasa es que los niños también ven cosas (…) Intentábamos, primero, ocultar. Por los niños. Y luego, pues él y yo también intentábamos entre los dos mismos el pensar, o sea, yo por él y él por mí, el tratar que no hubiera ningún… que nos sintiésemos bien. Pero bueno, él tenía sus cosas y yo también. Ya nos hemos mirado… nos ha pasado, además no mucho tiempo antes del atentado, estando en un semáforo, de repente cruzamos nuestras miradas y los dos estábamos haciendo lo mismo. Él estaba mirando por el retrovisor y yo estaba mirando alrededor de coche y hasta que no nos miramos los dos a la vez no nos dimos cuenta de lo que estábamos haciendo. Son experiencias que… y no dijimos nada. Luego te acuerdas de esas cosas. E7

A nivel personal, te afecta, te limita, porque aunque alguna vez diga: "bueno, voy a echar una partida al mus, voy a ir a cenar…" Estás tenso, estás tenso. Pero es que es lo que toca. Si has decidido hacerle frente al tema tienes que… Claro que te afecta, en lo personal, el nerviosismo, el carácter, en el sueño, en cualquier ruido, cualquier cosa; no estás bien, no estás tranquilo. Estás tenso, estás nervioso, porque tienes miedo. Tienes miedo porque la consciencia te hace ver que ETA está preparada, tiene muchos hombres, diversidad de armas. Y que incluso muchas veces llevan a cabo un asesinato y las Fuerzas de Seguridad del Estado no son capaces de arrestarlos. Esa consciencia de saber que lo pueden hacer es la que te hace decir: ¡cuidado, cuidado, cuidado! Eso es lo que a uno le pasa. E1

Los policías se tienen que autodefender. No tienen la opción de que les protejan con personas a su espalda. La autoprotección es innata, eso lo vas a adquirir, es algo mecánico. Pero esa mecánica de autoprotección, que es la protección de la vida, se acaba convirtiendo en algo que, aunque es matemático, se mete dentro de ti. Es algo terrible que tú vayas sabiendo que eres la única persona que lleva un arma y que es lo único que tienes para defender, que tienes para proteger tu vida. Proteges tu vida que se supone que es lo que más quieres, aunque no es lo que más quieres, es la vida de tus hijos, de tu mujer, de tus padres, los quieres más a ellos que a ti. Tienes que proteger tu vida porque tú tienes luego que proteger la vida de los demás. Eso es algo terrible (…) yo me defiendo a mí mismo y tengo que defender a mi familia. El protegerles a ellos, saber que si a ti te pasa algo se van a quedar sin ti, se van a quedar desvalidos y van a tener que pasar por el trance de ir a tu funeral… No me extraña que al final, si no son depresiones, que tengas esa sensación de que… E2

En ocasiones, no fue posible superar las situaciones de coacción y hostigamiento ni a los ertzainas ni a sus familiares. Por mucho que los agentes procurasen extremar el celo en las medidas de autoprotección, se produjeron agresiones especialmente durante sus períodos de ocio, momentos en los que eran más vulnerables. Así nos lo relata la familiar de un agente agredido.

Él iba con sus amigos a un pueblo cercano, a pasar el sábado, cuando salían. No sé si una de las veces fue solo, porque salía con una chica de allí, y se metió en la Herriko, a donde había ido toda la vida y ¿por qué no iba a seguir yendo? Había unos cuantos por allá, pararon la música, se le quedaron mirando invitándole a que se marchara. Gente que él conocía, de allí. Esa fue una primera experiencia. En una segunda, en un bar del Casco Viejo de aquí, donde iban todos, él fue con un amigo… quiero decirte que le conocían. Entonces le rodearon, creo que había un montón de chavales, le empezaron a pegar… él no se quedaría corto tampoco, pero claro entre varios que le rodeaban y estando solo, le pegaron. Salió en su defensa uno que no conocía de nada. A la mañana siguiente con el ojo morado y toda la cara hinchada, le pregunté "¿qué te ha pasado?" y me dijo "no, que he estado en el gimnasio haciendo Kickboxing y me han pegado un puñetazo" .Al poco tiempo me entero por mi sobrino que fueron a urgencias con él. E 10

Además de las agresiones en momentos de ocio, un elemento particularmente delicado lo constituyen las amenazas que afectan a la familia más cercana. Un agente nos relataba de manera muy sentida las amenazas que recibieron durante los años diferentes miembros de su familia.

Entro en Arkaute y al mes de estar en Arkaute mi padre tiene un conflicto en el barrio con una persona que procede del mundo radical, de hecho su hermano estaba en prisión, por un comentario que hizo esta persona en el bar delante de mi padre a raíz de los ertzainas y tal. Fue un enfrentamiento verbal, única y exclusivamente, no llegó a más, pero mi padre se sintió amenazado. Le dijo que se atuviera a las consecuencias, que su hijo era un cipayo y tal. Eso mi padre no me lo comenta en ese momento, eso él se lo quedó. Y al mes, mes y pico, dos meses, un fin de semana que bajo yo bajo a casa de Arkaute, me llamó por la noche y me dijo: "Baja, que me han pegado en un cruce". Entonces bajé y le habían agredido. Le habían agredido, porque había discutido en un bar porque yo estaba en la Ertzaintza, le habían dicho que yo era un asesino, que yo era un franquista y un falangista. E2

Años más tarde este mismo entrevistado vio cómo sus hijos eran víctimas de la misma exclusión, a consecuencia de su profesión, esta vez en su entorno académico. La solución a este problema pasó por la traumática decisión, para padre e hijo, de desescolarizar al segundo en ese centro, que había sido de su elección, para matricularlo en uno nuevo.

Tengo dos hijos y empiezan a estudiar en la Ikastola, sin ningún problema, hasta los doce años: que si tu padre dónde está, que si tu padre es tal, que tú padre en qué trabaja. Entonces ahí no tengo más problema que el típico, que viene el crío: "aita, que nos llaman cipayos"; o la cría: "aita, ¿por qué me llaman cipayo? ¿Y por qué soy no se qué? ¿Y por qué y tal?" Esos comentarios, que tú empiezas a ver que los críos ya empiezan a tener sus consecuencias por la profesión de ertzaina del padre (…) Pero va pasando el tiempo y de ahí pasan a un Instituto. Entonces en ese centro empiezan los dos a tener problemas. Primero mi hija, que es la primera que va y empiezan a meterse con ella. Las típicas que si: "cipaya" o "cuidado que viene la hija del cipayo", "ten cuidado con tu padre, a ver si a tu padre le van a pegar un tiro en la cabeza", "que mire bajo el coche todos los días no vaya a ser que le pongan una bomba", esas cosas. Cada vez que hay un atentado, esos chavales de 13, 14, 15 y 16 años, ya son adolescentes avanzados, con 16 años ya son chavales muy grandes. Entonces ellos sí empiezan a tomarse muy seriamente que su padre puede sufrir un atentado. Me lo comentan de vez en cuando, yo trato de hablar con ellos. Con ella, con mi hija, es la que primero me empieza a trasmitir esas sensaciones, que las va llevando, las va superando poco a poco porque tiene la complicidad de unas compañeras que tienen un carácter parecido a ella y

que se enfrentan a situaciones, las afrontan bien, las saben resolver y va evolucionando a pesar de las dificultades que tiene eso, el que te digan que a tu padre lo van a matar (…) Mi hijo no es capaz de superar esa situación. Lo pasa mal, empieza a ir mal en los estudios. Va a peor, va a peor, va a peor. Incluso llega a un enfrentamiento físico y ya yo tomo la opción de presentar un escrito en el centro y de decir que ha sido objeto de acoso por un grupo organizado. Así lo pongo por escrito y que se tomen medidas por parte del centro para evitar esa presión. Y no se acaba. Y el planteamiento del centro es (a meses vista), que abandone el centro (…) pues que no va a ser capaz de acabar y tal, porque se ha metido en un pozo del que no va a poder salir. E2

La prolongación del hostigamiento de los ertzainas a sus hijas e hijos es una experiencia en la que coinciden otros informantes.

A mi hijo en su centro escolar lo tuvimos que sacar. Era hostil, el medio era hostil a él. Lo saqué del colegio y lo metí en otro. Mi hijo yo creo que fracasó en sus estudios totalmente porque… yo creo que ha estado descentrado siempre. Pero también creo que es por culpa de esto, de la situación familiar. Lo metimos interno en Cantabria porque pensé que lo mejor era sacarlo de todo el entorno y meterlo interno (…) Parece que estuvo mejor fuera de todo el entorno. (…) Los que han tenido un familiar ertzaina lo saben, ¿eh? Mis hijos los saben. Mi hija, por ejemplo, yo creo que todavía se da cuenta de que yo estoy pendiente de todo. Mi hijo menos, pero también. Creo que se dan cuenta de cosas que se notan. Yo creo que van cogiendo esa consciencia de que algo se ha metido en sus vidas que no era de sus vidas. Y no para bien. El que ha tenido un familiar ertzaina lo sabe. Y el que le han llamado cipayo o que le han dicho: "a tu aita le vamos a matar". O como le decían en la ikastola: "si matan tres guardias civiles y luego a otros cuantos, ¿cómo queda esto…?" Es que entonces era normal esa bestialidad, es que era normal. Era normal que mataran a alguien y: "por algo habrá sido". E4

A mi hija en la ikastola empezaron a dejarla un poquito de lado. Con ocho o nueve años ya era directo. Venía mi hija a casa y me preguntaba: "aita, ¿qué es cipayo?" .Digo "No sé, ¿por qué lo preguntas?". "Porque me llaman cipayina". "Bueno, no le des importancia. Los que te lo llaman no sabe ni lo que quiere decir" Bueno, ella se quedó ahí. Un día hubo una fiesta en la ikastola. Cuando un grupo de chicos se movieron, vi en la pared escrito con tiza su nombre y seguido "Cipayina". Llamé a una profesora y me dijo "ahora lo vamos a borrar". "Con borrar no hacemos nada, mi hija ya lo ha visto y yo también". Le dieron caña a mi hija… Con el tiempo se encerró en sí misma y había que sacare las palabras con un gancho. En la ikastola también bajó su rendimiento. Ella lo llevó muy mal. E15

La creciente presión y coacción sufridas por muchos ertzainas y sus familias condujo a tomar decisiones tan transcendentales como el traslado del domicilio familiar a localidades consideradas seguras fuera de Euskadi. Es un fenómeno muy habitual y conocido que queda ilustrado por la siguiente cita, en la cual podemos apreciar todas las consecuencias que conllevó el traslado: pérdida del empleo de la pareja, nueva escolarización de los hijos en un modelo educativo diferente al que habían experimentado en la CAV, necesidad de socializar nuevamente…

Al principio te quedas en blanco porque aparte de verte en un enfrentamiento con ETA, además te quieren eliminar sí o sí. Te quedas en blanco, no lo asimilas y te dejas llevar por los consejos que te dan. Si atiendes a los consejos que te dan es una complicación enorme a todos los niveles. Remedios no puedes poner porque si alguien te quiere pegar un tiro, pues es igual… El único remedio que pones es atender a lo que te dicen. A mí me dieron una solución y yo me acogí a ella, sin más. Ellos nos aconsejaron que dejásemos nuestra casa, que abandonásemos nuestro domicilio y dejásemos nuestra vida habitual y desapareciésemos sin más. Eso o estar expuesto a un atentado. Yo lo tenía muy claro (…) no voy a exponer a mi familia a que vaya en el coche, conmigo o sin mí y les reviente el coche. E13

Ante estos hechos que iban creciendo de menos a más, pues al final optamos por marcharnos. Con lo que conlleva eso, porque mi pareja tenía un puesto de trabajo y tuvo que dejarlo. Y todo eso está casi dejado. Quitamos a los críos de sus colegios en un verano… porque claro, era sacarlos de un colegio y meterlos en otro… Primero queríamos ir más lejos, pero nuestra situación económica –porque ella dejó de trabajar–, no nos permitía ir muy lejos. Estuvimos mirando en Santander. Estuvimos mirando en (…) San Vicente de la Barquera. Lo que pasa es que eso nos quedaba muy lejos y al final optamos por quedarnos en Castro, y compramos ahí un piso. Vendimos el piso que teníamos, un piso que todavía nos quedaban 15 años por pagar, y compramos un piso en Castro (…) A mi hijo, que tenía 9 años, lo metimos en un equipo de fútbol para que hiciera amigos, y también tenía problemas porque a las profesoras les llamaba "andereño". Y aquí no le entendían eso, qué le iban a entender, vamos, en Castro. Aquí nos encontramos sin amigos… no nosotros, porque al fin y al cabo yo me iba a trabajar, pero mis hijos se pasaban sin amigos, sin nada. Pasamos unos años… unos primeros años que bueno… E3

En la época de las amenazas el Gobierno Vasco me ofreció salir de mi domicilio. Salí de mi casa en 5 horas. Abandoné mi barrio, mi vida, mi juventud en cinco horas. Hice la mudanza con mi familia y mis amigos. Me llevaron a un piso de alquiler. Allí no me conocía nadie. Elegí una zona donde nadie se preocupa del vecino de al lado y me largué de allí. Luego supe que en mi barrio decían que me había ido a vivir a un chalet y mi aita lo corroboraba "es que éste tiene mucho dinero". Era una situación de despiste del contrario. E14

Mi hija, incluso, porque era vasca la tiraron por las escaleras del instituto en Castro… porque era vasca. Hay gente de este tipo ¿no? Ella, yo me imagino en su mente pensando: "allí, hija de cipayo; aquí, que soy vasca". Jamás protestó. Es una cría súper alegre y nunca ha protestado. Y mi hijo tampoco dice nada, se ha hecho allí. A día de hoy yo creo que ni es de allí ni tampoco de aquí, porque el otro día fue con sus amigos, con su cuadrilla de siempre, y me decía: "jo, ama, es que es distinto". Lo mismo que yo con todas mis amistades: ya no es lo mismo. E12

Otra de nuestras informantes relata la experiencia de cómo toda la familia tuvo que abandonar el hogar familiar de manera inmediata para poder huir de la amenaza inminente que el padre, ertzaina, tenía sobre su persona.

Y un día a la mañana al mediodía dijo: "vámonos de casa ya" (...) Y esa tarde fuimos él, mi ama, una mujer del Gobierno Vasco y yo, a mirar un piso para irnos. Nos dijo ella: "no podéis pensar mucho, vamos a ver tres, de los tres uno, porque hoy ya no vais a volver a casa. Nosotros: "¿cómo que no vamos a volver a casa, qué, nos quedamos con lo puesto?" "Id bajando cosas poco a poco, que nadie se de cuenta que no estáis". Pero claro, nosotras queríamos ir a casa. Entonces a mi aita lo llevaron a un hotel. Estuvo en un hotel, no sé dónde. Otra semana. Hasta que nosotras fuimos bajando poco a poco las bolsas para que nadie se diese cuenta de que nos íbamos. Y teníamos que bajar, pues eso: hoy tres bolsas a la noche, otro día otras tres, y así. Encima había unas personas… una señora vecina, que era… estaba fichada porque había estado en la cárcel (…) Mi madre, si iba a Eroski, en el momento que se encontraba con ella la llamaba hija de puta, la llamaba de todo, mi madre dejaba la bolsa y se tenía que largar. Mi madre estaba colgando la ropa y ella pasaba debajo de casa le llamaba "cipayos", "hay que matarles", bueno de todo. E5

En otros casos, cuando la persona amenazada podía permitírselo, surgió la convicción de tratar de plantar cara a la amenaza aun siendo consciente de que el precio de esa determinación iba a ser alto e imposible de definir temporalmente.

En mi caso dije: "no voy a renunciar y a irme, no voy a irme de mi país, no me voy a ir de donde mi familia, voy a estar muy atento, voy a estar en guerra todos los días". Que esto es muy difícil de hacer en un entorno no hostil, el llevar tu guerra personal día tras día requiere de un desgaste grande. Solo con la intención de ganar tiempo al tiempo porque yo siempre pensé que podían cambiar las cosas. E1

4.2.3.2. Hostigamiento, aislamiento y exclusión. Las tres condenas de un colectivo perseguido

La coacción y la amenaza sufrida no solo tienen una dimensión personal y familiar, sino que también extienden sus consecuencias a la dimensión social de la persona. Anteriores estudios académicos acerca de la condición de las personas amenazadas por ETA han puesto en evidencia el proceso de exclusión moral al que éstas han sido sometidas por parte de sus acosadores[16]. Nuestros entrevistados han presentado testimonios que evidencian un proceso de estas características, con la inevitable estigmatización que implica ante el resto de agentes sociales.

Es una situación difícil de digerir porque al final dices tú; "¡me están dando por todos los sitios!". Resulta que me quieren dar estos por aquí y en mi propia casa no se me comprende, no se entiende lo que está pasando. Y es un poco la figura del amenazado, que además vive el hostigamiento de un grupo terrorista sin que exista un escenario hostil. Con lo cual la gente, la sociedad, los vecinos, no acaban de entender qué es lo que te puede pasar. Esto hay que explicarlo porque si no se tiene la suficiente empatía no se puede entender. Porque en un momento dado el amenazado está en un jardín y está observando cómo la madre está feliz jugando con el niño y, sin embargo, está pensando: "en algún sitio hay dos ojos que me

16 La teoría de la exclusión moral, formulada por Susan Opotow explica cómo un colectivo llega a excluir a una parte de la ciudadanía de lo que entienden como su "ámbito de justicia". De esta exclusión puede derivarse la consecuencia de que las personas excluidas sean potenciales objetivos de ataques violentos. Esta construcción teórica fue aplicada al caso de las víctimas de la violencia de ETA en Martín-Peña, J., Opotow, S. y Rodríguez Carvalleira, A. "Amenazados y víctimas del entramado de ETA en Euskadi: un estudio desde la teoría de la exclusión moral" en *Revista de psicología social*, 26:2, 2011.

están observando porque quieren conocer mi modus vivendi para luego preparar el plan de ejecución". Es difícil (…) porque cuando uno está en guerra y lo vive el escenario es el bélico y entonces esto sería mucho más fácil de comprender. Pero es lo que les ha tocado a las víctimas. E1

Y luego el cariz que tomaban las cosas iba cada día a más. Empezaron con unos insultos, y luego una llamada telefónica: "que te vamos a matar…". Y luego la pintada, que tuve que pintar encima para que no se enteraran (…) otro error que cometí, para que no se enteraran. Luego la quema de coche posterior (…) La trayectoria va de menos a más. Hubo un momento que dijimos "hasta aquí hemos llegado". Más que nada por mis hijos, si llego a estar soltero no me voy de aquí. E3

Cuando hablan de ETA siempre hablan de que ETA ha matado, heridos no sé cuántos… pero los amenazados son heridos que son incontables. Yo siempre he dicho que yo hubiera preferido que me hubieran dado una paliza y paso mal durante un mes, dos meses, tres, cuatro o cinco, da igual, que estar todos los días gota a gota, que te cae esa gotita, y esa tortura –psicológica o como le quieras llamar– pero es una tortura durante 17 años. E5

Pero claro, con todo eso cambias y llega un momento en que explotas. Te quita fuerza, ¿Qué te afecta? que tú no haces vida social con nadie, estás aislado. De ser una persona que jugaba en un equipo de fútbol, que hacía actividades deportivas. Yo cuando estaba el tema de refugio, llevaba a gente que estaba en el monte. Tú pasaste de ser fulanito a ser el enemigo. Esa fue la sensación. Encima hay gente que entra por el salario, yo entré solamente por vocación, de hecho yo en mi trabajo anterior ganaba más. Piensas que la gente te va a valorar por ser una persona cercana. Yo soy el único ertzaina del pueblo, y piensas que la gente te va a aceptar. Eso es un absurdo. Da igual si eres de aquí o de Nairobi, tú eres un enemigo para ellos y punto. Y eso lo ves, y lo palpas en el día a día en la calle. Cuando tú te vas aislando porque ves que no eres aceptado, y empiezas a trabajar más de lo que deberías trabajar en tu trabajo, al final eso te pasa factura aunque no lo quieras, y empiezas a hacer cosas raras. E8

Mi hijo, tras la agresión que sufrió, fue más prudente y para evitar problemas dejó de ir a muchos sitios (…) Pero alguna vez, hablando de los riesgos que corrían los ertzainas me dijo: "nos matan cuando quieran, voy al horno (sic)" E10

El tener que llevar yo eso directo y el tener que asumir que tanto tu gente como tu padre y tú puedes ser objeto o el motivo del sufrimiento de tu familia, eso es algo terrible… que tu mujer entre a una tienda y se marchen las que están allí porque no la quieren ni ver porque es la mujer de un ertzaina, que hay que colgar la ropa dentro de casa porque fuera no se puede colgar… nunca colgábamos la ropa afuera, teníamos un ático que tenía claraboyas… No tienes que controlar a alguien que desde fuera, que va pasando por la calle ve que hay uniformes ahí y que puede decir: "ahí vive un ertzaina". Que coincida que sea alguien que quiere decírselo a alguien en concreto… E2

Con el tiempo veías la tensión, veías que había pasado ya a lo físico, a la coacción como tal… Y cómo las situaciones van deteriorándose. Cuando los escuchas y hablas con otros compañeros y compañeras es prácticamente igual. La gente de estar más o menos relacionada se acaba yendo de determinados lugares. En el 84 yo estaba en un piso en plena zona céntrica, a 50 metros del Ayuntamiento. Eso en el 92 era impensable. Ciertamente en un lapso relativamente corto de tiempo, 5, 6, 7 años la situación se había deteriorado. E11

Al igual que se puso de manifiesto en el informe acerca de la injusticia sufrida por las personas amenazadas por ETA, una de las estrategias de autoprotección más fácilmente disponibles por las personas, pero más dolorosas de ejecutar fue la de renunciar a hacer visible la propia condición profesional. Esta decisión contribuyó a aislar a los miembros de la *Ertzaintza* de sus círculos sociales y de sus amistades. Fue una estrategia que, por un lado, contribuyó a reforzar su ámbito de seguridad ante eventuales ataques, aunque por otro lado favoreció el proceso de confinamiento social que la banda terrorista pretendía lograr. Con el tiempo, la distancia forzada puesta entre nuestros informantes y su entorno, derivó en una soledad que, en el presente aún deja notar sus efectos.

La familia sufre más que tú. Eso lo tengo claro. Por un problema de desconocimiento. Tú ya sabes a lo que te enfrentas. Se sufre más en el desconocimiento que en el conocimiento. Claro, la familia no da tu teléfono a nadie, no le habla de ti a nadie… la familia colabora en tu seguridad. No explica dónde vives… Ellos poco a poco se van dando cuenta de que es algo que hay que hacer. Quien más sufre es tu pareja porque ella puede tener una serie de compromisos o de relaciones de amistad, quieres quedar con alguien y al final no quedas. No es que reduzcas tu ámbito de relaciones, es que ni lo amplías. No te interesa. Esto se lo aconsejas también a muchas víctimas. Al final tus amigos son un problema y mucha gente ha caído por sus amigos. Tus amigos no sabes con quién hablan, tu sí. Tú puedes controlar una situación. Pero esto

es como un secreto, en el momento en que compartes una información con una persona, puede llegar a saberlo más gente. Al final es mejor no decir nada para no descontrolar la seguridad. E14

Te tienes que ir y ¿a dónde vas? Mi pareja tuvo que abandonar su trabajo, con lo que eso supone. Y donde quiera que vayas vas a estar una serie de meses y con los años que tenemos ¿qué cuentas? No puedes decir que estás trabajando, no puedes decir que estás de vacaciones, porque son muchos meses, no puedes decir que estás jubilado porque eres muy joven… lo que tienes que hacer es mentir, mentir continuamente. Es decir, no trabar amistad con nadie porque tienes que mentirles y te fastidia un montón. No puedes hablar una conversación normal porque en una conversación normal siempre salen los temas de quién eres, a qué te dedicas, dónde trabajas… y siempre algo se te escapa. Siempre estás dándole vueltas a la mentira. Es muy cansado y muy agobiante. La vida la haces con tu pareja básicamente, las llamadas a mi familia y del resto tienes que desconectar. No te queda otra. E13

Con los hijos fue duro porque cosas que un padre normal las puede hacer, tu no las puedes hacer. Por ejemplo, llevarlos a la parada del autobús o ir a la plaza del pueblo a que jueguen con los demás niños. Son cosas que tú no te puedes permitir. No puedes estar en lugares donde hay mucha gente. En aquella época, allí donde miras tienes que estar seguro de que todas las personas que están a la vista es normal que estén ahí, porque si hay alguien ajeno, tienes que tomar algún tipo de medida. Cuando sales de casa, miras y si hay alguien que no está haciendo algo lógico tienes que tomar la decisión de ir a la izquierda, a la derecha… pero no puedes arriesgarte. Por eso vivimos en zonas aisladas en las que ese tipo de análisis es fácil. E15

4.2.3.3. Resistir a pesar de la amenaza. Soledad y renuncia

Se cuestionó a las personas entrevistadas por las motivaciones que les condujeron a resistir a la amenaza, así como por las renuncias que esa decisión trajo consigo. Se ha dejado constancia de la estrategia empleada por muchas personas entrevistadas de replegarse sobre uno mismo y su entorno más íntimo a fin de garantizar la propia seguridad y la de su familia. De manera subjetiva, esa forma de actuar provocó una renuncia a seguir viviendo de la manera en que se hacía hasta ese momento, no solo abandonando las pautas de actuación conocidas sino renunciando, en ocasiones, a iniciar proyectos vitales decisivos.

Y ha habido muchos de los que la gente ha dicho: "joder, pero este se ha marchado". Marcharse, yo lo digo porque cuando yo me marché a Vitoria, fue muy duro porque te sientes un paria. Yo no me marché, a mí me echaron (…) Yo en mi caso me fui a Vitoria, pero para mí fue una agonía. Yo me fui como si hubiera robado, como si hubiera… Voy muy rara vez a casa de mis padres. Mis padres tienen una casa que tiene dos entradas, jamás les aviso a mis padres que voy a ir. Yo he llegado incluso a alquilar un coche para ir a ver a mis padres, solamente para un día. He alquilado un coche para que no tuvieran que relacionarme a mí con ningún coche. E8

Aquello me pilló en la edad de tener hijos. Y yo venía de una familia numerosa y quería tener hijos. Al final decides no tener hijos. Dices que para qué vas a traer a un hijo para que mañana se quede sin padre. Porque estás convencido de que antes o después te pueden pillar. Estuve muchos años con ese convencimiento. Finalmente, me lo replanteé y, aunque ya era tarde para tenerlos biológicamente, los tuve por adopción. E14

Nuestra vida social era la justita. La gente está en la calle, con los amigos, con las cuadrillas. Nosotros no, nadie nos invitó a cenar. La familia de mi mujer nos decía "ya sabías dónde estabas" Se enfrió la relación. No noté su apoyo para nada. E13

Se pone de manifiesto el desgarro emocional de haber tenido que renunciar a vivir donde y como se desea, el haber tenido que educar a los hijos en colegios diferentes a los inicialmente escogidos, haber visto cómo los miembros más cercanos de la familia compartían el destino de ser amenazados y debían extender esa renuncia al desempeño profesional, a las amistades y al tiempo de ocio.

A mí no me pueden devolver nada. Y lo digo claramente: ¡a mí me han quitado todo! Me han quitado todo lo que tenía. Me han quitado mi identidad. Yo ahora mismo no me siento de ningún lado. Y lo digo muy claro, y esta se cabrea (señala a su esposa)*… No me van a poder resarcir nunca por ese vacío que yo he tenido durante todos esos años.* E3

Aunque no solía llevar a mis hijos a la parada del bus, en ocasiones te ves obligado a hacerlo porque mi mujer también tenía otros compromisos y obligaciones, laborales o de cualquier otro tipo. En esas ocasiones, a mis hijos, con seis años prácticamente los "tiraba" literalmente en la parada o treinta metros antes les decía "de aquí hasta allí sigue tú". Todos los padres y madres estaban allí despidiéndolos

mientras se iban a la ikastola, diciéndoles adiós desde la parada y tú, con mucha prudencia, fijándote en todas las personas, en otros coches… E14

Esta idea de las oportunidades perdidas y las renuncias trasladadas a la familia por haber tenido la determinación de seguir ejerciendo una profesión de servicio público se ilustra en muchos testimonios con un reclamo de ayuda, no tanto a nivel personal, sino hacia los hijos que de alguna manera quedaron descolgados de su generación a consecuencia de la profesión de los progenitores. Un ertzaina que tuvo que escolarizar a sus hijos fuera del sistema educativo vasco lo expresaba así.

Mi hija habla euskera perfectamente, mi hijo menos. Pero si van a buscar trabajo al País Vasco van en inferioridad de condiciones a otras personas. E3

Esos hijos de ertzainas, o de otros sectores, que han participado en la socialización influenciados por sus padres, por sus familias; que han evolucionado positivamente; que han socializado positivamente; que han participado en la democratización de la sociedad tratando de integrarse en ese mundo del que se les quería excluir por un sector y que se han llegado a integrar, como en el caso de mi hija, que se han llegado a integrar después de hablar con ellos cuando la han escuchado. La sociedad, o la Administración, yo estoy convencido que, con el paso del tiempo, dialogando la cosa se va a llegar a solucionar. Pero a ese sector que se deja al margen de la resolución de conflictos, que no dejan de ser víctimas, hay que buscar una fórmula de reconocer su labor socializadora. Y es lo que siempre he defendido, porque el hijo o la hija de cualquier víctima, también es una víctima. No es solo víctima el que ha fallecido, o el que han herido. Es una víctima esa persona. Pero ¿su hijo no es una víctima?, sí es una víctima. "Pero tú estás buscando una compensación económica". "Estoy buscando una compensación, no digo compensación económica". Las compensaciones pueden ser de muchos tipos, con reconocimiento. Puede ser reconocer la labor que has hecho, el sufrimiento que has pasado. E2

En aquella época una de las cosas más peligrosas eran los amigos. No tanto los enemigos como los amigos. Amigos que, de forma inocente, podían dar información tuya. Entonces una de las cosas que haces es aislarte del mundo, y de tus conocidos y de tus amigos. Vas dejando todo, vas dejando relaciones con la cuadrilla, con los amigos, con los mismos ertzainas. Tiendes a aislarte… No vas a lugares donde hay gente, dejas los campeonatos de bertzolaris, dejas las concentraciones por el euskera, te vas apartando de tu mundo natural, totalmente. E14

Como está quedando reflejado en los testimonios reproducidos hasta el momento, la experiencia de nuestros informantes ha sido muy intensa y denota vivencias con un alto nivel de estrés y ansiedad, fruto, no cabe duda, de un enorme compromiso de estas personas con la función que desarrollaban en la *Ertzaintza* y con la propia misión del cuerpo. Cuando fueron cuestionados acerca de los elementos de resiliencia que les ayudaron a sobrellevar la situación soportada, y concretamente por el apoyo que eventualmente pudieron encontrar en la sociedad así como en las instituciones públicas, su discurso reflejó una decepción que no podemos pasar por alto. Quede constancia de que todos estos testimonios, por duros que nos puedan parecer, fueron transmitidos por nuestros colaboradores, con la expresa voluntad de contribuir a la mejora futura de la convivencia y para que quede evidencia, en el relato que se haga de esta época, de su sufrimiento. Léanse, por tanto, con la serenidad y la autocrítica precisas para comprender los déficits que reflejan estos testimonios e integrarlos en el relato que, como sociedad, debemos articular para reparar el sufrimiento y la injusticia padecida.

Enfrente de la comisaría situaron unos contenedores para basura y entonces se sellaron las alcantarillas, etc. Para el tema de seguridad de la comisaría. A partir de 2001[17] *y todo esto. El Ayuntamiento se negó a quitar los contenedores y todos los coches patrulla pasábamos al lado de esos contenedores. El Ayuntamiento se negó a quitar los contenedores! Priorizaban los contenedores a la vida de los ertzainas, y eso también se contaba, se tenía en cuenta, y se trasladaba una situación psicológicamente de "nos tenemos que defender nosotros solos. Aquí ni el Ayuntamiento, ni la Iglesia, no están a favor". Lo cual no significa que estuviesen en contra. En algunos sitios estaban en contra. Era todavía peor.* E11

Muchas veces, no sé si es falta de empatía, miedo o qué, pero mucha gente pensaría "a mí que no me toque. Me da mucha pena, pero no me arrimo". Con lo cual sufres el aislamiento, aunque no lo quieras. Sí te aíslas voluntariamente, porque hay cosas que no haces, pero luego si la gente te deja de lado… eso sí que te sienta mal. A mí amigos míos no me han dejado de hablar, pero a mi mujer sí. Le dije "Si llego a saber esto, no invito a la mitad de tus amigos a la boda, porque te han dejado de hablar, te han dejado de saludar… ¿tú qué les has hecho? E15

17 Nuestro entrevistado se refiere a la reacción que en el cuerpo se dio tras el año de 2011, especialmente duro para la *Ertzaintza*, como se ha referido en el apartado dedicado a la cronología.

La presión que ETA ejerció sobre el colectivo de la *Ertzaintza*, y la peculiar condición se los integrantes del cuerpo (vecinos de municipios de Euskadi cuya condición profesional era notoria) hizo que surgiesen numerosas demandas de protección adicional. Algunos de nuestros entrevistados han llamado la atención acerca de cómo sus peticiones no pudieron ser atendidas.

> *Cuando apareció información elaborada sobre mi persona en manos de un comando, yo le escribí a mi jefe y le pedí coches, que en aquella época todos los mandos teníamos, diferentes para poder cambiar. Le pedí, como segundo punto, flexibilidad horaria a la hora del trabajo. Le pedí, como tercer punto, que en los pisos que tenía el Gobierno Vasco que iban a Comisaría pudiese compartir con algún compañero una habitación de vez en cuando con la intención de romper la rutina. Y como cuarto punto, y último, solicitaba, que a la hora de salir yo de casa o de entrar, hubiese una patrulla en las inmediaciones como medida de prevención o de acción en caso de que surgiese algo. Al cabo de 20 días la contestación es, que además lo tengo grabado a fuego, la contestación empezaba: de las medidas, o batería –fíjate, batería, no se me puede olvidar–, lo único que le puedo otorgar es que vaya a dormir a la Academia de Arkaute o a Durango, donde está la Brigada Móvil. Entonces yo dije: "Dios mío, ¿esto qué es?".* E1

En otros casos los medios puestos a disposición de los agentes sí que consiguieron impedir que las dramáticas consecuencias de un ataque terrorista no fuesen irremediables.

> *Yo utilicé todos los medios que la empresa me dio para protegerme que en este caso fue un chaleco antibalas, no el que estaba en la dotación sino el que nos facilitaron, pagándolo y demás, para llevarlo individuamente. Eran chalecos individuales, muy molestos, ese verano hizo muchísimo calor, muy incómodo, pero al final sirvió para que saliésemos con vida. Yo lo utilizaba (el único en toda la comisaría) porque meses antes había salido una noticia de que en Madrid un agente de la autoridad había parado un vehículo para identificarlo, simplemente, pero bajaron la ventanilla y lo ametrallaron, porque el vehículo iba lleno de droga. Lo llevaba principalmente para casos de estos, de delincuencia común, no de ETA.* E13

4.2.3.4. La ansiedad soportada y el peaje sobre la salud

Como ha quedado reflejado en los testimonios del apartado anterior, el hostigamiento a las personas identificadas como ertzainas se prolongó durante tantos años que llegó a alcanzar las características de un fenómeno crónico. La tensión de sobrellevar esta situación durante tantos años dejó su poso en la salud. Algunos de nuestros colaboradores no fueron, durante mucho tiempo, conscientes del peaje que estas vivencias estaban dejando en ellos y fue por indicación de familiares, amigos o profesionales de la salud como llegaron a obtener un diagnóstico. Hoy día muchos de ellos continúan luchando por superar las consecuencias nocivas de tantos años objeto de coacción y amenazas.

> *Durante bastante tiempo tuve tratamiento psiquiátrico porque te haces muchas preguntas que no deberías hacerte. El médico te dice que no debes hacértelas, pero te las haces. Es lo que se llama el síndrome de estrés postraumático. Lo tengo diagnosticado. Te planteas, por ejemplo, en mi caso particular, por qué estás vivo y otros compañeros no. Son cosas que no tienes que plantearte, pero lo haces. ¿Qué derecho tengo yo que ellos no? Te comes mucho el tarro y lo llevas mal. Me dio una serie de pastillas para relajarme cuando estoy con estrés de ansiedad, y a mi pareja también porque estaba igual.* E13

> *Yo estuve un tiempo de baja. Yo estaba mal, fui al médico de cabecera, me dieron la baja. Pero todo esto lleva un proceso que de repente… yo estaba de baja. Me acuerdo que me llamaron de la Mutua y me dieron el alta. Y me llamaron para que viera a un médico, era una persona neutra para valorar mi estado. Fui ahí, yo no sabía a dónde iba. Fui varias veces y fue el que me dijo (…) "estrés post-traumático con secuelas y tal" y a ti todo aquello te suena a chino. Tú piensas que son pequeñas cosas que con el tiempo y tal se van a curar. O simplemente no piensas, porque llega un momento que estás en blanco, que estás totalmente (…) que no quieres saber nada de nada. Pasa el tiempo y ya empecé a medicarme y ahí (…) me crecí un poco. Y te das cuenta del coste que ha tenido para ti toda esta historia. Yo ya estoy jubilado por enfermedad. En mi entorno mucha gente piensa que sigo en activo. Si no me entendían cuando sufría cómo te van a entender ahora. Por eso te digo de la falta de comprensión.* E8

> *Estando de vacaciones tengo una recaída, la gente que está conmigo se da cuenta, me llevan al médico y ahí es cuando, bueno, me aprecian una angustia, un estado, no sé qué tal… Y de urgencias del hospital de Cruces, que es a dónde fui, de ahí me remitieron al psiquiatra, al psicólogo que me correspondía en la Ertzaintza. Ya empezó el diagnóstico… Estuve de baja. Ya cogí la baja. Y sin que existiese la ley*

de Víctimas del terrorismo a mí me concedieron, en el Juzgado, a mí me concedieron el ser víctima del terrorismo. Sin que existiese la ley. E1

Desde los testimonios que hemos recogido se percibe que no resulta fácil para las personas amenazadas que han visto su salud emocional afectada por tantos años de coacción explicar sus problemas y expresar sus sentimientos en el cuerpo. Además de querer evitar rememorar recuerdos que no son en absoluto agradables, se une la percepción de que sus casos no son bien vistos por las autoridades del cuerpo. En ocasiones, reportar la existencia de problemas emocionales podía ser visto como un equivalente a la disminución de la vocación de servicio público que guía a los integrantes del cuerpo.

Existe una percepción, un concepto dentro del propio colectivo, que porque no han vivido… vivido sí, porque sí lo han vivido, pero igual lo han sabido llevar de otra manera… (y yo me considero una persona emocionalmente fuerte), que me puedo enfrentar a cualquier cosa… pero de ese sector, el más amplio, se ve que la persona que necesita esa ayuda psicológica o es un vividor o es un caradura, o está de baja porque le interesa… Parece que una persona que ha caído enferma psicológicamente, con una depresión o en un momento que estás bajo, se le considera dentro del propio colectivo como una persona de tercera (…) En el caso mío, yo por ejemplo cuando estaba trabajando no iba al psicólogo por esa percepción. E2

Claro que dentro de la Ertzaintza se dio el síndrome del acoso terrorista, en relación con una sintomatología y una patología muy similar al del síndrome del norte, quitando la situación ésta de marcharse, de posibles traslados, cosas de estas. Pero también hubo ertzainas que decidieron marcharse, entregaron la placa y se fueron. Hubo otros también que, por determinados deterioros, bajas largas, han sido reconocidos de aquella manera y están ya en otros sitios jubilados y cosas de estas (…) Cuando tú como persona te sientes derrotado, es durísimo. Compañeros que se han sentido derrotados, ya estás partiendo de elementos de gran influencia, no solamente psicológica o incluso psicosomática, sino que a partir de ahí, moral y emocional. Esto no se cuidó. Inteligencia emocional y todo esto, para nada. Era una referencia estrictamente sanitaria en su caso y con una renuncia de ello. Había una negación de lo que existía. E11

Por ejemplo, el síndrome del norte. Parece que la Ertzaintza no podía tener el síndrome del norte. Lo podía tener la Policía Nacional, la Guardia Civil, pero la Ertzaintza no. Joder, el dolor es el mismo, que vayas de azul, de verde o de rojo. E5

El de la salud emocional es un ámbito muy delicado y que constituye una reclamación de primer nivel en el testimonio de muchas de las personas entrevistadas. No es para la administración pública una labor sencilla la de dar cauce a estas solicitudes ya que es preciso abordar casa situación caso por caso. A continuación, se reproducen dos testimonios, el primero de los cuales llama la atención acerca de lo complejo que resulta para muchas personas afrontar el proceso psicológico de revivir su sufrimiento a la hora de ver acreditada su condición de víctima, mientras que el segundo llama la atención acerca de los eventuales (y esporádicos) casos de fraude que se pudiesen presentar y el agravio que ello podría provocar en quienes han estado verdaderamente expuestos a la amenaza terrorista.

Y lo que más lamento es que hay muchísimos compañeros que ante el dolor de revivir por todo aquello que pasamos ni siquiera han iniciado el expediente para que se les reconozca como amenazados o como víctimas. Es muy interesante. Pues que pregunte el Gobierno Vasco, que haga una encuesta, que haga algo. De forma anónima o lo que sea, que trate de recabar la información. E6

He vivido en una gran situación de estrés y de adrenalina muy elevada. Pero no he necesitado ayuda psicológica. Cada persona es diferente. Entiendo que haya gente a la que le afecte y a esos hay que ayudarlos. Aunque también ha habido casos de utilización impropia y fraudulenta del dolor para medrar o por interés económico o político… A veces esto último no se tiene en cuenta. E14

Las situaciones de ansiedad y el estrés vividos por los integrantes de la *Ertzaintza* se hicieron en muchas ocasiones extensivas a la convivencia con sus parejas y familiares directos. Esa inestabilidad o malestar emocional ha sido subrayado por algunas personas entrevistadas que reportan la existencia de ciertas consecuencias en su carácter incluso a día de hoy.

Más que físicamente, aunque a mi pareja le vino una menopausia precoz, principalmente ha sido un tema mental, hemos acabado hechos polvo los dos. Sin más, sin venir a cuento igual te pones de mal humor y lo pagas con tu pareja. Discusiones que no llevan a ningún sitio, salidas de tono, exabruptos… entre los dos. Sin más. Es como una válvula de escape. Piensas muchas cosas, das vueltas a la cabeza muchas cosas y al final explotas. Tu válvula de escape es gritar, chillar… E13

Me llamó una psicóloga del Gobierno Vasco. "¿Cómo estás? Ya sabemos que te han quemado la lonja dos veces y también el coche". "Estoy que me corto las venas". Mi mujer llorando, mi hija mayor no decía nada, se metió en su habitación. Mal rollo en casa con mi mujer, mal ambiente en casa (…) Mi mujer me dijo "cambia de trabajo". Dije "¿yo tengo que cambiar de trabajo? ¿Por qué? Mejor cambiamos de pueblo y nos vamos a uno más tranquilo" Muchas discusiones por lo mismo. E15

Se te genera una forma de ser que te quedas con ella. Ahora quieres volver, pero no tienes la cuadrilla, has perdido las referencias. Ahora ya no puedes recuperar cosas del pasado. E14

4.2.3.5. La amenaza cumplida. Agredidos y asesinados

Entre las personas entrevistadas, hemos contado con la colaboración de familiares de ertzainas que, después de soportar coacciones de diferente naturaleza, vieron cómo esas amenazas culminaban, llevándose a término mediante el asesinato. Después de este trauma, ciertas claves de la experiencia vivida bajo el hostigamiento de ETA se leen de otra manera. Así nos lo comentaba una familiar de un asesinado para la cual, tras el asesinato de su marido, la determinación que en vida mostró para seguir cumpliendo sus deberes, así como su compromiso con el servicio público que había adquirido, son un recuerdo que le permite interpretar las decisiones que se tomaron en el pasado.

Yo estaba viendo cosas, pero no quieres interpretarlas. Luego, posteriormente cuando pasa es que las interpretas y luego dices: "no, tenías razón cuando pensaste aquellas cosas y dijiste no voy a pensarlo". Pero sí es cierto que posteriormente te das cuenta de muchas cosas que han pasado en esos meses, que tú las has notado pero no has querido darlas importancia, las has pasado, y de que estaba ahí, la amenaza estaba ahí. Hasta entonces vives o intentas vivir sin pensar en ello. Me acuerdo también, cuando tras el asesinato de mi marido mataron a otro compañero, su esposa me cogió del brazo y me llevó a una habitación y ella me comentaba: "después de la muerte tu marido sabía que el siguiente iba a ser el mío". Teníamos esa cosa que pasa que no queremos sacarla fuera. Interiormente ella me volvió a recalcar lo que me pasaba a mí. No queríamos pensar en ello, pero sabíamos que podía ocurrir. Pero éramos mujeres que, bueno, que habíamos vivido toda la vida con esas cosas, y aceptamos a la persona que tenemos al lado de esa manera, sabíamos de dónde venían, qué eran. No les cogimos siendo un carnicero y de repente se metió a policía. Ellos toda una vida habían estado ahí (…) Claro, has escogido a una persona que sabes por dónde va, sabes su historial, sabes su vida, sabes sus cosas y claro, lo aceptas así y empiezas a vivir sin dar importancia a muchas cosas. Es que no saldríamos de casa, hubiéramos estado, pues metidos ahí en un fortín, no habríamos hecho vida. E7

Una familiar de una víctima de ETA nos dedicaba unas reflexiones muy personales acerca de todas las oportunidades perdidas que trajo consigo el asesinato. No solo el irreparable vacío que deja la persona asesinada sino también todo lo que ella, y su familia sin ella, se ven privadas de poder llevar a cabo. Junto a la vida arrebatada hay una multitud de proyectos de vida que se ven radicalmente alterados o truncados como consecuencia directa del trauma emocional producido por dicho asesinato.

Tenía toda la ilusión del mundo… Mi hijo era una persona muy vital, tenía un proyecto familiar. Había comprado una casita… El día de mi cumpleaños, ocho días antes de que lo asesinaran, fuimos a celebrarlo y después me dijo "vamos a ir a mi casa que tengo que decirle al electricista qué enchufes quiero que me ponga" Todo con una ilusión… Bromeábamos. Él me decía "yo aunque venga aquí a vivir, voy a seguir yendo con los tupperwares a tu casa" y yo le contestaba "No, no, te emancipas con todas las consecuencias" (…) Yo esto no lo perdono, me crezco por la memoria de mi hijo. Mi familia ha sufrido muchísimo tras el asesinato. Mi hija no pudo seguir con lo que hacía y tomó decisiones equivocadas que, si hubiese estado con el ánimo tranquilo, no habría tomado. Yo misma tuve que dejar de trabajar, y era lo que a mí me gustaba, en lo que yo estaba feliz… y no pude, no sé lo que pasaba por aquí (se señala el pecho)*, que no pude… Todo como consecuencia del asesinato de mi hijo.* E10

Un ertzaina que sufrió un atentado, al cual pudo sobrevivir, nos explicaba cómo estaba preparado para sufrir un hecho violento, aunque no de la naturaleza del que finalmente se produjo.

Yo le llamo accidente (aunque fue un atentado) y fue no contra mi persona sino una acción indiscriminada contra cualquiera que pasase por allí. Después supe que esperaban que quienes pasasen fuesen Guardias Civiles. Fue una emboscada pensada para que no hubiese supervivientes. Te fríen a tiros y el último tiro es a la cabeza para asegurarse de que no sales vivo. Generalmente no te sueles plantear ese tipo de atentados. Por lo general te preparas para una bomba. Hay una explosión y si estás consciente lo primero que haces es ver si estás bien o te falta algún miembro. Si puedes ayudar a alguien lo haces

y si no, esperas a que te atiendan los servicios médicos. Pero para una emboscada de este tipo no terminas de estar preparado. En mi caso me salvó el chaleco antibalas. E13

Dos entrevistados reflexionaban acerca del impacto emocional que en los agentes producían los atentados contra compañeros, algunos de los cuales eran conocidos o amigos.

Claro que te produce ansiedad, desasosiego, te desequilibra, observas cómo ha sido, investigas, te das cuenta de que en un momento dado te podía haber pasado a ti. Y esto que es fácil de decir es difícil de asumir y, bueno… E1

Me impresionó el caso de un compañero que bajó la ventanilla de su vehículo y le lanzaron un cóctel Molotov. Él salió de la furgoneta ardiendo. Su compañero fue a apagar las llamas y no le dejaron. Se lo impidieron a patadas. Al final los compañeros consiguieron salvar la situación. El agente herido fue trasladado al hospital. Los médicos, como son muy buenos, consiguieron salvarle la vida, pero el casco se lo tuvieron que quitar quirúrgicamente de la cabeza porque lo tenía derretido en la cabeza, pegado. Un caso de los que sales vivo de milagro. Imagínate cómo quedó el chaval. Pensar en esas personas que no solo no les ayudaron, sino que agredieron a patadas a quienes lo intentaban me pareció terrible. E13

4.2.4. La necesidad de hilvanar un relato de lo ocurrido

Al comienzo de este apartado, dedicado al análisis cualitativo del fenómeno de la coacción terrorista sufrida por ertzainas y sus familias, hacíamos referencia a la vocación de servicio público que presidió la incorporación de muchas personas al cuerpo. Esta misma vocación de construcción social se deja traslucir en las conclusiones de nuestros entrevistados pues, al ser interrogados sobre el relato que debería trasladarse a la opinión pública para su reflexión acerca de la injusticia padecida, la respuesta ha estado centrada principalmente en la pervivencia de la memoria de las personas asesinadas y hostigadas como ejemplo de sacrificio en favor de la convivencia y del trabajo por las instituciones comunes de la sociedad. A este fin dedicaron sus desvelos y, en ocasiones, sus propias vidas.

No se trata de prebendas y privilegios, se trata de ser justos con aquellas personas que han padecido una violencia ilegítima. Personas que se ve el continuo de la presión terrorista sobre ellos y cómo eso ha ocasionado determinados problemas. A esas personas, que se les busquen una serie de compensaciones a sus hijos, a ellos mismos, es absolutamente legítimo. Tiene sentido. E incluso es inteligente para situaciones que puedan venir a futuro. En el sentido de decir "aquellos que os sacrifiquéis por estas instituciones, estas instituciones están con vosotros, incluso posteriormente estaremos con vosotros, vamos a seguir estudiando vuestros problemas". E11

Uno de los aspectos sobre los que se nos ha llamado la atención es el de evitar que, en ese relato colectivo de la violencia padecida, la *Ertzaintza* y sus integrantes queden en el olvido, pues sería una forma de perpetuar o amparar las calumnias que se han vertido sobre el cuerpo.

Eso es excluir a un sector de la sociedad que ha aportado tanto a la resolución de este conflicto, tanto, que decir ahora "vosotros estáis al margen de todo esto y ni tan siquiera os reconozco que habéis participado en la resolución del conflicto", es un error terrible. Yo creo que es un error terrible. Y te lo puedo transmitir a través de mis hijos. Yo a mis hijos les veo con tanto rencor y me duele tanto que tengan tanto rencor…Yo estoy convencido de que si de alguna manera alguien les reconoce y les dice: "chavales, vosotros a vuestro padre directamente no ha habido, pero a vuestro aitite y a vosotros se les reconoce socialmente el sufrimiento que habéis tenido de esta manera. Yo no digo que les tengan que dar dinero, digo: de alguna manera. Yo no sé cuál es la manera. E2

La construcción de un relato veraz que refleje el sufrimiento padecido por las personas que han sufrido la amenaza y la acción de ETA, en sus variadas formas, es una preocupación que ha sido puesta de manifiesto por varias de las personas entrevistadas para este estudio. Una víctima, acostumbrada a prestar su testimonio en diversos foros, nos ilustró sobre la recepción que encuentran sus palabras.

Desde siempre he tenido muy claras las cosas porque he tenido muy claras las ideas de mi marido. Ahí los dos, en eso, teníamos todo muy claro. Hoy en día la gente, cuando vas a dar tu testimonio, y se está haciendo mucho por todos los ayuntamientos, la gente es muy receptiva y te habla. Sobre todo gente mayor que ha vivido la guerra, que estuvo en la guerra o en la post-guerra. Te habla de aquellos momentos y tal, de lo que ellos sufrieron y te agradecen que vayas también a contarles lo que está pasando. Para ellos también es un relato que también… que se vea lo que hemos sufrido y que realmente se tenga en

cuenta, que no se olvide. Es importante para ellos que no se olvide en ningún momento (…) Exactamente, y por eso haces el mayor sacrificio, y lo haces normalmente porque siempre procuras darles a tus nietos, a tus hijos lo mejor, que más que darles un mundo en paz, que no haya asesinatos, que no haya muertes injustificadas, como son esas muertes. Es así, tenéis que oír a las víctimas que no hablan solamente de venganza, odio, odio. Y bueno, lo estamos consiguiendo, pero muy poco a poco. E7

Reconozcamos lo que hemos hecho mal, lo que no hemos hecho bien, el que sea, y ponerlo todo dentro de la cronología. No es lo mismo un atentado en la dictadura que en plena democracia. Y no quiero que se piense que estoy tratando de justificarlo, para nada, pero pienso que no es lo mismo. El relato, el que ha sido. Pero no solo cómo ha sido en la Ertzaintza: periodistas, jueces, profesores, concejales. Todos. Porque yo creo que con los pequeños relatos de nosotros en los ámbitos que hayamos estado nos va a dar una idea exacta, muy exacta, de lo que ha sido. Y el Gobierno que corresponda, el vasco o el que sea, me da exactamente lo mismo, si no ha estado a la altura de las circunstancias, si ha estado lento de reflejos, si no ha puesto toda la carne en el asador en su momento, pues que lo reconozca. Porque yo estoy convencido que el Gobierno Vasco ha estado muy fuera de la realidad, y no ha estado lo rápido y vivo que se tiene que estar en un Gobierno Vasco con un problema como el de ETA, que afectaba a todo. E6

Otra familiar de víctima asesinada por ETA nos llamaba la atención sobre la necesidad de facilitar una actitud comprensiva y empática hacia las víctimas como paso previo a la articulación de un relato de lo ocurrido para que aflore la verdad de la injusticia padecida, el daño causado y el sufrimiento producido. Para ello reflexionaba acerca del rol de los medios de comunicación en esta tarea y ponía como ejemplo la cobertura reciente de las noticias sobre las personas que, huyendo de la guerra y la persecución política, llegan a las fronteras europeas.

He estado días y días con el corazón encogido después de ver la imagen del niño sirio ahogado. Unos eran partidarios de que se publicase, otros de que no. Yo pienso que si esa imagen no sale, mucha gente no se habría concienciado de lo que está pasando. Claro, te llega más porque es un niño pequeño (da igual, tendría que ser lo mismo si fuese una persona mayor), aunque lo del niño fue terrible… Es muy doloroso, pero normalmente las personas no queremos ver lo doloroso. No queremos verlo porque así vivimos más en paz. Nuestra conciencia no se daña… Para mí es terrible cuando emiten las imágenes de mi hijo y hablan del atentado. No puedo verlo, aparto la mirada. Pero en el fondo creo que es una manera de hacer ver a las personas que eso ha existido, que eso ha ocurrido. Esto nos hace reflexionar, como me ha hecho reflexionar a mí la imagen del niño, de una manera que de otra forma no se me hubiera pasado por la cabeza. E10

Una de las preocupaciones que se han desgranado en los testimonios ha sido la de devolver al cuerpo de la *Ertzaintza* a su vocación original como policía de proximidad. Se estima como un tránsito necesario, aunque no sencillo ya que durante tantos años de hostigamiento se han adquirido hábitos en los que ha primado la variable de autoprotección antes que la de proximidad.

La Ertzaintza como organización ha sido una víctima muy fuerte de esto. En un escrito que hice en una ocasión dije que nos habíamos bunkerizado física y psicológicamente. Debemos tener procedimientos cada vez más cercanos, y a eso vamos. La Ertzaintza ha aguantado como ha podido y se ha ganado su espacio. Si somos capaces de cambiar ciertas formas de hacer que se han instaurado, ahí subiremos en el servicio que prestamos, en la sensación de seguridad que tenga la gente y en el aprecio que nos pueda tener, que ya es alto. E14

Durante muchos años no ha habido forma de poner en práctica esa proximidad, ¡cualquiera salía del coche! En mi primer destino sí que hacíamos la patrulla a pie, pero a partir de los años 90 no hubo forma. Se podrá volver a la idea de la proximidad, pero cada localidad es diferente. E15

Fuimos una policía muy reactiva. Siempre a verlas venir de lo que nos venía, para nada proactiva. Bastante de contención y poco de impulso. Fue una opción política de seguridad y esto es lo que hubo. Y eso nos llevaba en lo personal a una mentalidad de encerrarnos. Si tú estás dentro de una línea de contención te acabas encerrando y eso lo veía, sobre todo en algunos compañeros. E11

Cada persona que se ha acercado generosa y desinteresadamente a los redactores de este estudio han aportado su particular testimonio, sin un afán generalizador, sino desde el convencimiento de que la propia experiencia, unida a la de otras muchas personas que han compartido sus mismas angustias, su mismo dolor o su misma injusticia, contribuye a tejer un relato colectivo del que la sociedad vasca debe nutrirse para comprender y aprender. Así lo veía uno de nuestros informantes que prefería mantener el anonimato.

Yo he venido aquí voluntariamente, prefiero mantener mi anonimato, y vengo en parte por no olvidar. Y ojalá esté equivocado, pero el mensaje este que estamos dando a las futuras generaciones... Yo moriré

y gente como yo morirá con unos dejes y unas cosas que es difícil cambiar. Pero si vengo es por eso, es porque tengo una hija, y yo a mi hija no estoy inculcándole el odio. Me cuesta mucho no referirme a ese entorno mal (...) Para mí venir aquí no es fácil, y hablo muchas veces acelerado porque para mí no es fácil. Pero si vengo… ya ha pasado mucho tiempo del tema y estoy mejor con la medicación, pero si vengo es en parte porque yo tengo el deber moral de hacerlo, y no sé si valdrá para algo, pero a mí me vale. Y es para contar mi verdad, que yo creo que es la verdad de gran parte de esta sociedad, pero que no se ha visto. Mucho pequeño empresario que ha vivido amargado, destrozado, que ha vivido con miedo, sin poder contarle a su familia, sin poder tener una vida normalizada (…) ETA está ahí. Ya no solamente como banda armada. Sino lo que está es ETA como legado social que ha creado una forma de vida. E8

Finalmente, como se ve en el testimonio anterior, así como en otros reproducidos más arriba, el sentimiento que inspira a muchos de nuestros entrevistados es el deseo de construir una sociedad que mire al futuro con una conciencia clara de lo que ha sido su pasado, de las injusticias cometidas, con una empatía hacia el sufrimiento las víctimas y, como no puede ser menos en el colectivo al que estamos entrevistado, con un reconocimiento firme de la labor de la *Ertzaintza*, muchos de cuyos agentes fueron sometidos a un hostigamiento en el ámbito profesional y en su vida privada por el simple hecho de ejercer su labor.

Lo que es muy triste es eso, que te sientas culpable de algo que no has hecho. Yo eso es algo que quiero que quede muy claro. Y que con la gente de tu lado tengas que mentir como diciendo: "es que me tengo que ir"… como escondiéndote. Esa es la sensación que yo no quiero que exista. Eso tiene que quedar muy claro. Es la sensación que hemos tenido, de que cuando huyes es porque temes –en este caso es porque temes a algo-, pero no porque tú hayas hecho algo, que es muy distinto. Eso es lo que yo quiero que se trasmita. E12

5. Calificación de las vulneraciones de los derechos humanos que se han detectado

Una vez analizados los datos cuantitativos y cualitativos de los que ha dispuesto esta investigación, es preciso subrayar que las personas integrantes de la *Ertzaintza*, más allá del compromiso profesional asumido en la lucha antiterrorista, que era uno de los objetivos del cuerpo, se vieron adicionalmente sometidas a una violencia de persecución que se tradujo en prácticas de coacción, amenaza expresa por parte de ETA y, en muchos casos, en un hostigamiento crónico en su vida privada y en sus familias. Todas estas circunstancias dibujan un panorama que conllevó una situación que no tiene cabida en una sociedad democrática puesto que supuso la vulneración sistemática de derechos fundamentales reconocidos no solo en el ordenamiento jurídico español sino también en los principales textos normativos de derecho internacional. A continuación se hará un repaso de las vulneraciones detectadas y se nombrará el derecho concretamente violentado.

Se ha podido comprobar a través de los testimonios reproducidos anteriormente que las prácticas de hostigamiento iban acompañadas ocasionalmente por agresiones y que, en algunos casos, dejaron con su prolongada acción en el tiempo (su cronificación) un poso emocional en forma de estrés permanente o postraumático. Cuando estas amenazas se materializaron en atentados, frecuentemente se produjeron lesiones irreversibles, cuando no la propia pérdida de la vida. En este sentido se vulneraría el **derecho a la integridad física y moral**[18] de las personas y en los casos más extremos, el del propio **derecho a la vida**[19].

18 Las afecciones a la estabilidad emocional o a la salud psicológica suponen una interferencia con el mencionado derecho a la integridad moral. De hecho, el derecho a la vida y a la integridad física y moral es el primero de los derechos reconocidos en la sección primera del Capítulo II *De los derechos fundamentales y de las libertades públicas* de la Constitución española (CE), en su artículo 15. También encuentran reconocimiento en el artículo 3 de la Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea (Carta de Niza).

19 A pesar de que tanto el Tribunal Constitucional español como el Tribunal Europeo de Derechos Humanos se han negado a establecer una jerarquía en el reconocimiento de los Derechos Humanos ya que todos ellos ostentan el mismo rango en el ordinario ejercicio de las libertades públicas y porque están íntimamente ligados, como valor superior del ordenamiento jurídico, al principio de la dignidad de la persona (artículo 10 CE), lo cierto es que el derecho a la vida y a la integridad física y moral suponen un presupuesto ontológico sin el cual el resto de los derechos no tienen existencia posible. El derecho a la vida figura en el artículo 2 del Convenio Europeo de Derechos Humanos (CEDH) y en el artículo 2 Carta de Niza, artículo 6 Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, de 23 de marzo de 1976 (PIDCP).

En cuanto a las limitaciones y privaciones que los agentes de la *Ertzaintza* tuvieron que poner en práctica como consecuencia de la coacción terrorista en su desempeño profesional y en su vida privada, en los testimonios aportados se aprecia claramente la afección del **derecho a la libertad y a la seguridad**[20], tanto de los agentes como de las personas integrantes de su familia. Se ha dejado constancia por nuestros entrevistados cómo en algunos casos las rutinas diarias se tuvieron que ver alteradas y, en otros más graves, se tuvo que recurrir incluso al cambio de domicilio. Queda a la vista, en estos casos, una clara afección a la **libertad de circulación** y a la **libertad de residencia**[21].

El fenómeno que estudiamos tiene como origen el libre ejercicio de una profesión. El **derecho al trabajo**[22] y a la **libre elección de profesión u oficio** es calificado como fundamental en la medida en que el acceso de toda persona al mercado laboral no solo tiene implicaciones en su sustento económico sino que afecta a un elemento especialmente relevante como es la participación y la inclusión social de los individuos. De ahí que, como derecho fundamental, esté vinculado a valores superiores del ordenamiento jurídico como **Libre desarrollo de la personalidad**[23] y la **dignidad de la persona**[24].

Resulta especialmente preocupante el testimonio de varias de las personas entrevistadas que reportan cómo tuvieron que desescolarizar a sus hijos e hijas para matricularlos en centros diferentes a los que habían elegido originalmente, incluso a veces fuera del sistema educativo vasco. Se aprecia en estos casos una quiebra del **derecho a la educación**, especialmente en la vertiente que garantiza a los progenitores la **posibilidad de ofrecer** a sus descendientes **la educación que esté conforme a sus valores y creencias**[25].

Finalmente, por obvio que resulte, no está de menos destacar que el ataque a los derechos humanos y libertades públicas enumerados en este apartado supone el menoscabo conjunto de aquellos valores superiores del ordenamiento jurídico consignados en el artículo 1 CE, principalmente la **libertad** y la **igualdad,** así como el **pluralismo y la justicia**[26].

6. Conclusiones y recomendaciones

Concluimos que en el período temporal que ocupa este estudio, la amenaza general que ETA declaró de forma explícita sobre el colectivo de la *Ertzaintza*, adquirió en determinados casos un nivel de hostigamiento y coacción sobre ciertos agentes y sus familias que son claramente incompatibles con la convivencia pactada en una sociedad democrática por vulnerar los derechos fundamentales y libertades públicas más elementales. Esta violencia de persecución tuvo variadas formas de manifestación aunque presenta características comunes como son el acoso individualizado (debido a la notoria condición de las víctimas como ertzainas o familiares de los mismos), la persistencia crónica en el tiempo, la estigmatización social

20 Artículo 17 CE, artículo 3 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (DUDH), artículo 5 CEDH, artículo 6 Carta de Niza, artículo 9 PIDCP.

21 La libertad de residencia y circulación se encuentra recogida en el artículo 19 CE, en el artículo 2 del Protocolo nº 4 CEDH, artículo 45 Carta de Niza, artículo 12 PIDCP. Un derecho tan básico de las personas solo puede ser limitado por el Estado mediante las razones tasadas en la ley.

22 El derecho al trabajo está incluido entre los derechos económicos, sociales y culturales. Por su forma de ejercicio es un derecho subjetivo de crédito frente al Estado, frente a los demás poderes públicos o frente a terceras personas. En el caso que nos ocupa, resulta grave particularmente que la afección al derecho provino de una coacción terrorista ajena a factores como las circunstancias estructurales del mercado de trabajo o una dejación prestacional por parte del Estado. Reconocido en la Sección 2ª del capítulo II de la CE, en su artículo 35. Asimismo cuenta con un dilatado reconocimiento en textos internacionales, como el artículo 23 DUDH, en el artículo 31 de la Carta de Niza y el artículo 6 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC) de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

23 Mencionada en el artículo 10 CE, junto con la dignidad de la persona, el respeto a la ley y los derechos de terceras personas como el fundamento del orden político y la paz social.

24 La importancia atribuida al valor de la libertad de las convicciones en el derecho internacional de los derechos humanos como forma de luchar contra la intolerancia y la discriminación se puso de manifiesto en la Declaración de la Asamblea General de Naciones Unidas, de 25 de noviembre de 1981, sobre la eliminación de todas las formas de intolerancia y discriminación fundadas en la religión y en las convicciones. En su artículo 1.2 se subraya: “Nadie podrá ser objeto de coacción que pueda menoscabar su libertad de tener (…) convicciones de su elección”.

25 Una vez más, el derecho a la educación es un derecho de prestación exigible por la ciudadanía a los poderes públicos aunque, en este caso, es un agente externo a éstos el que obstaculiza el pleno ejercicio del derecho. La garantía de que los padres y madres elijan el centro educativo acorde a sus convicciones está recogido en el artículo 27.3 CE. También está reconocido en el artículo 2 del protocolo adicional del CEDH, artículo 14 de la Carta de Niza, el artículo 26 DUDH, el artículo 18 PIDCP, artículo 13 PIDESC.

26 Se puede añadir a este listado valores como la justicia y la paz, citados en el preámbulo del Convenio Europeo de Derechos humanos como fundamentos de las libertades públicas o la libertad, la justicia, la paz y la igualdad, mencionados en el preámbulo de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

y la exclusión moral. Estos procesos han conducido a un deterioro grave de la convivencia democrática y se han cobrado un peaje en la integridad física y moral de las personas afectadas. Es imperativo reparar ambos extremos (el individual y el colectivo) a través de un proceso en diferentes fases, que tiene elementos comunes. Es precisa la consecución de un relato justo de lo ocurrido que ponga en primer término el sufrimiento injusto padecido por las víctimas como forma de alcanzar un proceso de empatía con las mismas. En el caso de varios de los agentes entrevistados se pueden apreciar ciertas heridas emocionales (que han sido objeto de un diagnóstico médico) y que, bajo la denominación de estrés postraumático, denotan la existencia de secuelas psicológicas propias de este fenómeno.

El número de personas que fueron objeto de esta violencia por parte de ETA y de su entorno permanece indeterminado. En los datos cuantitativos de este informe aportamos ciertos criterios que pueden contribuir a aventurar una cifra definitiva. Sirven como un primer acercamiento y como forma de trasladar a la opinión pública elementos de juicio acerca de este fenómeno. No obstante, a diferencia de otros sectores de actividad en los que la asignación de un operativo de escolta ofrece cierto criterio objetivo (sin perjuicio de que pudieran existir otros remedios a la amenaza de ETA), en el caso que nos ocupa los indicadores son más variados y su catalogación ha sido, durante los años, más dispersa. Por este motivo, es conveniente explorar los archivos existentes para identificar otros posibles indicadores del remedio que se intentó poner a la coacción terrorista.

Corresponde ahora en este apartado realizar propuestas que contribuyan a generar en la opinión pública vasca un debate dinámico en torno al recuerdo de estos hechos y a la reparación que merecen las víctimas de los mismos. Al igual que en el informe que indagó en la situación injusta padecida por las personas amenazadas por ETA, con el cual el presente estudio comparte metodología y parcialmente objetivos comunes, se ha tomado como referencia para formular sus conclusiones y recomendaciones el marco conducente a la implementación del proceso de un derecho a la memoria impulsado desde Naciones Unidas y que abunda en tres ámbitos: el derecho a la verdad, el derecho a la justicia y el derecho a la reparación[27] Desde la disciplina del Derecho Internacional de los Derechos Humanos, diversos autores e instituciones han tratado de formular un *derecho a la reparación* de las víctimas de violaciones de derechos humanos con base en la obligación que asumen los Estados de hacer respetar y aplicar los tratados internacionales en esta materia, incorporados al ordenamiento jurídico doméstico, por un lado, y en el *derecho* de las víctimas *a un remedio* efectivo tras la vulneración de estos derechos, por otro[28]. Nuestra reflexión final, de acuerdo a esta fórmula tripartita e interrelacionada, propondrá medidas en cada uno de estos ámbitos. Compartimos, en este punto, el modelo de análisis desarrollado en el informe acerca de la injusticia padecida por las personas amenazadas por ETA.

A) Memoria y verdad

Como recalca Gómez Isa[29] el *deber de la memoria* requiere de dos pasos, el *conocimiento* y el *reconocimiento*. Conocimiento de la verdad, de los hechos, y reconocimiento del sufrimiento de las víctimas. De forma que esta fase no solo afecta (y favorece) a quienes han sufrido la vulneración de sus derechos más básicos sino que compete a toda la sociedad. Apunta certeramente Múgica Munarriz[30] que la verdad puede poner de manifiesto "*la tenebrosa y terrible inhumanidad que nos habita*". Por eso, precisamente, la manifestación del relato de los hechos no es un ejercicio abstracto sino que debe estar inspirado por objetivos concretos:

- Facilitar el reconocimiento de la injusticia de la violencia ejercida y, por tanto, de la inocencia de las víctimas que la han sufrido.
- Reconocer que toda violación de derechos humanos es inaceptable y que así también lo fueron los hechos de los que se hace recuento.
- Entender el papel que elementos patológicos como la intolerancia, la exclusión de la diversidad, la imposición por la fuerza de los puntos de vista propios, la negación del individuo, entre otros, han jugado en las situaciones vividas.

27 Joinet, Louis *La cuestión de la impunidad de los autores de violaciones de los derechos humanos (civiles y políticos).* Informe final en aplicación de la decisión 1996/119 de la Subcomisión de prevención de las discriminaciones y protección de las minorías, 1997. Disponible en http://www.derechos.org/nizkor/doc/joinete.html

28 Seguiremos en nuestra propuesta el trabajo de Gómez Isa, Felipe (dir.) *El derecho a la memoria*, Bilbao: Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe, Universidad de Deusto, 2006 y a Múgica Munárriz, Guillermo "Algunos retos y tareas de un futuro post-ETA" en Duplá, A. y Villanueva, J. (coods.) *Con las víctimas del terrorismo,* Vitoria-Gasteiz: Gakoa, 2009, pp. 119-137.

29 Gómez, F. "El derecho de las víctimas a la reparación por violaciones graves y sistemáticas de los derechos humanos" en Gómez, F. (dir) *El derecho a la memoria*, op. cit. pp. 37-40.

30 Múgica Munárriz, G. "Algunos retos y tareas de un futuro post-ETA" op.cit. pp. 127-128.

- La memoria tiene que ser puesta en relación con el presente, tiene incluso que ayudar a explicarlo. Contemplamos y analizamos un pasado malsano desde la firmeza de los valores del presente. Es preciso evitar lo que Martínez de Bringas denomina como el *fetichismo de la memoria*, las dinámicas del pasado que dominan aún nuestro presente y lo hacen inhábil para darle una comprensión y un sentido. Un ejercicio político que está relacionado con el proceso que Hannah Arendt denominó como *banalización del mal*[31].

Ahora bien, hacer memoria en abstracto puede ser un ejercicio estéril si no va dirigida a las dos fases posteriores que hemos señalado. Por un lado, debe ser una memoria orientada hacia la justicia, como veremos después, que presupone también que los hechos narrados no pueden, y no deben volver a repetirse. Por otro lado la memoria debe estar orientada a sanar una situación que ha sido profundamente anómala. Por ello la memoria no debería ejercerse desde el rencor o desde el odio sino que tendría que tender hacia la comprensión de lo que ha ocurrido (entender, ser consciente del pasado) como paso reflexivo previo hacia una sociedad dinámica que avanza hacia el futuro de manera reconciliada.

B) Justicia y reparación

Al referirnos a la justicia no solo hacemos mención a la labor jurisdiccional de jueces y magistrados cuya principal consecuencia debe ser la de evitar la impunidad. Principalmente estamos pensando en lo que la sociedad en su conjunto, la opinión pública, puede contribuir a sanar, reparar y restaurar lo que los victimarios han arrebatado a las víctimas y a la convivencia democrática de manera global. Pensamos que la acción dirigida a alcanzar la justicia debe actuar con los siguientes objetivos:

- Empatía hacia el sufrimiento de las víctimas, en el sentido de acompañamiento y solidaridad. Como decíamos en la fase anterior, una sociedad que ha construido un relato sobre el sufrimiento padecido debe también reconocer esa injusticia y mostrar su lado más sensible hacia quienes han visto sus derechos vulnerados. Es conveniente recalcar que, como se ha sostenido, esto no implica necesariamente que haya que compartir con las víctimas sus puntos de vista ideológicos[32]. La discrepancia política es legítima en toda sociedad y, precisamente, es necesario desligar el proceso de justicia del debate ideológico. Ahí radica igualmente un importante ejercicio de generosidad democrática y de convivencia entre diferentes.
- Hemos puesto de manifiesto en el análisis de los datos cualitativos cómo las personas amenazadas sufrieron un proceso de estigmatización social. Es preciso ofrecer a estas personas una rehabilitación social y moral. Restituir el valor y la dignidad arrebatada o puesta en cuestión.
- Las personas objeto de nuestro estudio fueron coaccionadas y hostigadas simplemente por ejercer una profesión que habían elegido libremente y que conlleva el cumplimiento de un servicio público. El valor de la resiliencia y el empeño en mantenerse en el ejercicio de su función a costa de un enorme precio personal debe ser puesto en valor ante la opinión pública.
- La pérdida de las víctimas es irreparable. No se puede ofrecer el resarcimiento absoluto del daño causado. Nadie podrá restituir a las víctimas el tiempo despojado, las oportunidades perdidas, su integridad física y moral arrebatada y, aún menos, en los casos en que hay familiares que fueron asesinados. La única manera, siquiera precaria, de restitución que la sociedad puede ofrecer a las víctimas es la de la construcción de un futuro diferente al de ese pasado en el que se gestó tanto sufrimiento. Ello nos pone la vista en la siguiente fase que abordaremos a continuación, la de la comprensión y la reconciliación.
- Por lo dicho hasta ahora, la justicia también debe ser reparadora. Tal y como lo define la legislación de la Unión Europea, la justicia reparadora consiste en "*cualquier proceso que permita a la víctima y al infractor participar activamente, si dan su consentimiento libremente para ello, en la solución de los problemas resultantes de la infracción penal con la ayuda de un tercero imparcial*"[33].

C) Comprensión y reconciliación social

La reconciliación social, en tanto que comunidad política, es el destino final de todo proceso de memoria, justicia y reparación. Sin el valor de la reconciliación toda paz sería simplemente una tregua más o

31 Arendt, Hannah *Eichmann en Jerusalén*, Barcelona: DeBols!illo, 2009.

32 Múgica, G. op. cit. p. 131.

33 Artículo 2.1. Directiva de la Unión Europea 2012/29/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de octubre de 2012, por la que se establecen normas mínimas sobre los derechos, el apoyo y la protección de las víctimas de delitos, y por la que se sustituye la Decisión marco 2001/220/JAI del Consejo.

menos larga y prevalecería la fractura social. Eventualmente en esta fase puede manifestarse el perdón, aunque no hemos incluido este requisito explícitamente ya que el perdón es un acto personalísimo, voluntario y nunca exigible. En su lugar hemos incluido el requisito de la comprensión. De la interacción entre comprensión y reconciliación nos habló en su momento Hannah Arendt:

> *El hecho de que la reconciliación sea inherente a la comprensión ha provocado el equívoco habitual* tout comprendre c´est tout pardonner*. Sin embargo, el perdón tiene poco que ver con la comprensión, ya que no es ni su condición ni su consecuencia. El perdón (sin duda una de las más grandes capacidades humanas y quizá la más valiente de las acciones, en la medida en que intenta lo aparentemente imposible –deshacer lo que ha sido hecho– y consigue llevar a cabo un nuevo comienzo donde todo parecía haber concluido) es una acción única y culmina en un solo acto. La comprensión, por el contrario, no tiene fin y, por lo tanto, no produce resultados ciertos; es el modo específicamente humano de vivir, porque cada individuo singular necesita reconciliarse con un mundo en el que ha nacido como un extraño y en el que, en la medida de su específica unicidad, siempre permanecerá como un extraño… comprender el totalitarismo no supone perdonar nada, sino reconciliarnos con un mundo en el que tales cosas son posibles.*[34]

La comprensión, entendida como lo formulaba la autora alemana, nos exhorta a reconocer las dimensiones sociales y humanas del proceso político de la reconciliación. En consecuencia podríamos atrevernos a definir la reconciliación como aquel proceso de encuentro público en el que las personas involucradas reconocen, en tanto que comunidad política, la dimensión intolerable de las injusticias y vulneraciones de derechos fundamentales padecidas como el fundamento de construcción de un nuevo marco de relaciones en el que la ética de los derechos humanos y el respeto a las normas democráticas sean las únicas vías posibles para dirimir eventuales litigios que ocurran en el futuro, siempre con el objetivo de no repetir jamás las experiencias soportadas[35].

En el caso que nos ocupa de la coacción ejercida por ETA y su entorno sobre el colectivo de ertzainas, son los victimarios quienes deben manifestarse con rotundidad en su compromiso de reconciliación, de acuerdo a la definición aportada. El reconocimiento explícito de la injusticia cometida y el daño causado, de manera sincera, así como el compromiso de no repetir los errores del pasado resulta ser un paso ineludible de voluntad de integrar un proceso de reconciliación que, por su propia naturaleza, será posiblemente prolongado y no exento de dificultades puesto que deberá superar numerosos agravios, sospechas, rechazos, prejuicios, malentendidos… Hay un importante capital de sentimientos negativos acumulados y, por ello, hay una importante labor de construcción de foros de encuentro a realizar por las instituciones públicas y privadas que lideran el proceso de reflexión en una sociedad. Víctimas y victimarios deberían poder contar con espacios de comunicación para explicitar su compromiso con una sociedad reconciliada, eliminando toda tentación tanto de banalizar el trauma vivido u olvidarlo, como de devolver a los victimarios los golpes recibidos.

Sugerencias para implementar este proceso

- Presentar ante la opinión pública y difundir el sufrimiento injusto padecido por las víctimas de la amenaza de ETA, incorporando su punto de vista para que el relato construido lo sea desde la convicción del daño causado. "*Asumir la perspectiva de las víctimas es una condición de necesidad para un auténtico discurso ético, particularmente si quiere abordar la cuestión de la violencia. Es más, posiblemente incorporar la mirada de las víctimas dará lugar a una auténtica revolución ética*"[36].
- Continuar con las labores de prestación de ayudas psiquiátrico-psicológicas, ya emprendidas, para ofrecer apoyo a las personas del colectivo de la *Ertzaintza* que hayan podido ver su salud afectada por las experiencias de exposición continuada a la amenaza y el hostigamiento terrorista. Esta situación de angustia prolongada en el tiempo ha podido dejar, de acuerdo a algunos de los testimonios que se nos han trasladado, ciertos trastornos en la conducta de las personas afectadas por esta coacción.

34 Arendt, H. "Comprensión y política (Las dificultades de la comprensión)" en *Daimon, Revista de filosofía,* nº 26, 2002, pp. 17-18.

35 Definición basada en el trabajo de Nordquist, Kjell Åke "¿La verdad de quién? ¿Cuál reconciliación? Sobre la reconciliación como concepto político" en *Estudios de filosofía*, 2008, pp. 491-497.

36 Bilbao, Galo y Etxeberria, Xabier *La presencia de las víctimas del terrorismo en la educación para la paz en el País Vasco*, Bilbao: Bakeaz, 2005, p. 34.

- Fomentar el reconocimiento social del sufrimiento padecido por las personas familiares de ertzainas y de las renuncias a las que se vieron obligados debido a la manera en que se hicieron extensivas a ellas las prácticas de acoso y persecución que comenzaron en sus parientes por ser ertzainas. Este reconocimiento, cualquiera que sea la modalidad que finalmente se elija, ha sido una de las demandas más pronunciadas en las entrevistas que hemos llevado a cabo y, tal y como se nos ha trasladado, sería bien recibido que las propias instituciones de gobierno del cuerpo comenzasen a liderarlo.
- Evitar la relativización de las agresiones, coacciones y hostigamiento sufridos por las víctimas como si hubiese sido una situación inevitable. Comprender la responsabilidad de los actos de los victimarios.
- Continuar la labor de promoción de la *Ertzaintza* y sus agentes como una policía de cercanía. Particularmente importante resulta seguir impulsando el reconocimiento público de la figura de las mujeres y hombres de la *Ertzaintza* como servidores públicos que han resultado estigmatizados y moralmente excluidos en muchos ámbitos de la sociedad. Los cuerpos policiales deben ser percibidos como constructores de una sociedad más justa. Las personas y colectivos que padecieron la coacción terrorista deben ser reivindicadas y la *Ertzaintza*, entre cuyos objetivos figura, y así ha contribuido, a la lucha contra el terrorismo y al mantenimiento de las libertades públicas, debe ser puesta en valor a la luz de la experiencia de las víctimas de la coacción terrorista.
- Explorar acciones interinstitucionales con los gobiernos de otras comunidades autónomas o con el Gobierno central para que se reivindique el papel adoptado por la *Ertzaintza* en la lucha contra el terrorismo. Algunos de nuestros entrevistados han puesto de manifiesto el desconocimiento que, fuera de la Comunidad autónoma de Euskadi, existe en torno a la labor del cuerpo y su significación en el combate a ETA.
- Algunas personas entrevistadas (tanto ertzainas en activo como aquellas personas de baja o jubiladas) han reportado, con diferentes intensidades, cierta sensación de desamparo por parte de las instituciones al realizar su trabajo en los años más duros del embate terrorista así como déficits asistenciales en el acompañamiento psicoterapeútico posterior. Nuestra recomendación va en el sentido de implementar instrumentos de contacto con el colectivo de ertzainas (en activo o no) para detectar este descontento y, en caso de estimarlo conveniente, poner en marcha medidas que lo palíen.
- Incentivar la creación de trabajos de ficción y creación artística que expresen el punto de vista de las víctimas de la *Ertzaintza* y ayuden a la ciudadanía en el proceso de empatía con las mismas.
- Continuar, por parte de las instituciones públicas, con la labor de reparación de una cultura de convivencia cívica que ha sido menoscabada por las prácticas denunciadas en este informe así como seguir promoviendo el rechazo explícito de las mismas.
- Difundir el contenido del presente informe como forma de dar voz a los testimonios en él contenidos y a la denuncia de los derechos humanos vulnerados con las experiencias de acoso que se han relatado. Desde Gogora, el *Instituto de la Memoria, la Convivencia y los Derechos Humanos*, se puede contribuir de una manera muy valiosa a dinamizar las prácticas de encuentro, intercambio de vivencias y debate para hacer llegar a la esfera pública vasca la realidad experimentada por las personas que sufrieron el acoso terrorista y se vieron obligadas a llevar escolta.
- Fomentar el encuentro entre asociaciones que comparten los objetivos abordados en este estudio para que se pueda dar voz a la opinión plural y creativa que debe llenar de contenido las fases de memoria, justicia y reconciliación social ya enunciadas.
- Facilitar el acceso a la opinión pública de los testimonios de aquellas personas que, habiendo pertenecido a ETA o al entorno desde el que se formulaban las amenazas, hagan autocrítica de lo realizado. En el proceso de reconocimiento del daño causado a las víctimas así como a la convivencia democrática de la sociedad en su conjunto, resulta conveniente contar con espacios de reflexión en los que quienes han participado en la vulneración de derechos humanos puedan emprender el camino de retorno públicamente.

7. Bibliografía

Ararteko, *Atención institucional a las víctimas del terrorismo en Euskadi. Informe extraordinario de la institución del Ararteko al Parlamento Vasco*, Vitoria-Gasteiz: Herriaren defendatzailea-Defensoría del pueblo, Junio 2009.

Arendt, Hannah "Comprensión y política (Las dificultades de la comprensión)" en *Daimon, Revista de filosofía*, nº 26, 2002, pp. 17-18.

Arendt, Hannah *Eichmann en Jerusalén*, Barcelona: DeBols!illo, 2009.

Azurmendi, José Félix; *ETA de principio a fin. Crónica documentada de un relato*. Donostia: ttarttalo, 2014.

Bilbao, Galo y Etxeberria, Xabier *La presencia de las víctimas del terrorismo en la educación para la paz en el País Vasco*, Bilbao: Bakeaz, 2005.

Dávila, Cirilo. *Historia de la policía autónoma vasca (1936-2006).* Bilbao: Elea Argilaletxea, 2006

Etxeberria Mauleón, Xabier; *Dinámicas de la memoria y víctimas del terrorismo*, Bilbao: Bakeaz, 2007.

Gómez Isa, Felipe "El derecho de las víctimas a la reparación por violaciones graves y sistemáticas de los derechos humanos" en Gómez, F. (dir) *El derecho a la memoria,* Bilbao: Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe, Universidad de Deusto, 2006, pp. 23-75.

Joinet, Louis *La cuestión de la impunidad de los autores de violaciones de los derechos humanos (civiles y políticos)*. Informe final en aplicación de la decisión 1996/119 de la Subcomisión de prevención de las discriminaciones y protección de las minorías, 1997. Disponible en http://www.derechos.org/nizkor/doc/joinete.html

Martín-Peña, Javier; *El acoso y la violencia psicológica aplicada por el entramado terrorista en Euskadi: Análisis psicosocial de sus componentes y efectos*, Tesis doctoral defendida en la Universitat de Barcelona, 2011.

Martín-Peña, Javier, Opotow, Susan y Rodríguez-Carballeira, Álvaro "Amenazados y víctimas del entramado de ETA en Euskadi: un estudio desde la teoría de la exclusión moral" en R*evista de psicología social,* 26:2, 2011.

Martínez de Bringas, Asier "De la ausencia de recuerdos y otros olvidos intencionados. Una lectura política de los secuestros de la memoria" en Gómez, F. (dir) *El derecho a la memoria,* Bilbao: Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe, Universidad de Deusto, 2006, pp. 267-294.

Múgica Munárriz, Guillermo "Algunos retos y tareas de un futuro post-ETA" en Duplá, A. y Villanueva, J. (coods.) *Con las víctimas del terrorismo*, Vitoria-Gasteiz: Gakoa, 2009, pp. 119-137.

Nordquist, Kjell Åke "¿La verdad de quién? ¿Cuál reconciliación? Sobre la reconciliación como concepto político" en *Estudios de filosofía*, 2008, pp. 491-497.

Pérez, Kepa; *La violencia de persecución en Euskadi*, Bilbao: ADDH y Gobierno Vasco, 2005.

Ertzainek eta haien familiek ETAren mehatxuaren ondorioz jasan duten bidegabekeriari buruzko txostena
(1990-2011)

José Ramón Intxaurbe Vitorica
Eduardo J. Ruiz Vieytez
Gorka Urrutia Asua

Pedro Arrupe Giza Eskubideen Institutua
Deustuko Unibertsitatea

2016ko maiatzaren 25a

Bakegintza eta Bizikidetzarako Idazkaritza Nagusiaren
enkarguz egina

Deusto
Instituto de Derechos Humanos
Pedro Arrupe
Giza Eskubideen Institutua

EUSKO JAURLARITZA GOBIERNO VASCO

LEHENDAKARITZA
Bakegintza eta Bizikidetzarako
Idazkaritza Nagusia
Biktimen eta Giza Eskubideen Zuzendaritza

PRESIDENCIA
Secretaría General para la Paz
y la Convivencia
Dirección de Víctimas y Derechos Humanos

1. Sarrera. Txostenaren helburua, edukia eta denbora-esparrua. 4

1.1. Txostenaren edukia eta enkarguaren justifikazioa.

1.2. Txostenaren helburuak eta egitura.

1.3. Metodologia.

2. Mehatxua objektibatzen laguntzen duten adierazleak. 6

3. Azterlanaren esparru kronologikoaren erreferentzia laburra. 6

4. Datuen aurkezpena. 8

4.1. Datu kuantitatiboen azterketa. 8

4.2. Datu kualitatiboen azterketa. 16

4.2.1. Ertzain izateagatik mehatxatuta. Ezkutatu ezinezko ezaugarria.

4.2.2. Autobabesaren diziplina mehatxuaren konponbide gisa.

4.2.3. Bidegabeko egoera baten ondorioak.

4.2.3.1. Herstura ugaritua. Familiari egindako mehatxua.

4.2.3.2. Erasoa, isolamendua eta bazterketa. Jazarritako gizarte talde baten hiru kondenak.

4.2.3.3. Aurre egitea, mehatxuak mehatxu. Bakartasuna eta uko egitea.

4.2.3.4. Jasandako herstura eta osasunean duen eragina.

4.2.3.5. Mehatxua egia bihurtuta. Erasotakoak eta erailak.

4.2.4. Gertatutakoaren kontakizuna eratzeko beharra.

5. Antzeman diren giza eskubideen urraketen kalifikazioa. 33

6. Ondorioak eta gomendioak. 34

7. Bibliografia. 39

1. Sarrera. Txostenaren helburua, edukia eta denbora-esparrua

1.1. Txostenaren edukia eta enkarguaren justifikazioa

Eusko Jaurlaritzaren Bakegintza eta Bizikidetzarako Idazkaritza Nagusiak txosten bat enkargatu zion 2015eko udaberrian Deustuko Unibertsitateko *Pedro Arrupe* Giza Eskubideen Institutuari. Txosten horrek ETAk Ertzaintzako kideei jasanarazi zien mehatxua jaso eta aztertu behar zuen. Zehazki, fenomeno horrek ertzainengan eta beren familiengan izandako eragina landu behar zuen azterketak, bereziki nabarmenduz zer kalte jasan zuten beren eskubideetan, talde terroristak eragindako beldurraren ondorioz[1].

Datu kuantitatiboak (inolako informazio pertsonalik gabe) Eusko Jaurlaritzaren Segurtasun Sailak eman ditu; azterketa honetako ikertzaile taldeak diligentzia eta konfidentzialtasun osoz erabili ditu datu horiek. Azpimarratu behar da ASERFAVITEk (Ertzain eta Terrorismo Biktimen Senideen Elkartea) txosten honen egileei emandako laguntza, ezinbestekoa izan baita ikerketa orientatzeko, aztergai dugun fenomenoak Ertzaintzari lotuta dituen berezitasunak ulertzeko eta lan hau elikatzeko datuak eta testigantzak aurkitzeko. Era berean, ZAITUk ere (ETAk mehatxatutako pertsonen elkartea) lagundu digu azterlan hau egiten, gogotsu eta erabat eskuzabal, eta testu honek asko zor dio laguntza horri.

Bakegintza eta Bizikidetzarako Idazkaritza Nagusiak egindako enkarguan zehaztuta zetorren azterketak barne hartu behar zuen denbora-esparrua: 1990etik 2011ra. 90eko hamarkadaren lehen bosturtekoan ekin zitzaion Ertzaintzaren hedapenaren azken faseari; hala, 1995ean EAE osoa hartu zuen bere ardurapean. Aurrerago azalduko dugun kronologian ikus daitekeen moduan, Ertzaintzak gero eta presio handiagoa jaso zuen ETAren eskutik aztergai dugun denboraldi honetan. Azkenean, kidego osoari zuzendutako mehatxu esplizitu bihurtu zen. 2011ko urriaren 10ean ETAk bere jarduera terroristaren behin betiko amaiera jakinarazi zuen.

1.2. Txostenaren helburuak eta egitura

Txostenak jasotzen duen informazioa lan honetarako ezarri diren helburuen arabera egituratu da. Hauek dira helburuak:

- ETAk mehatxatu zituen pertsona horiei eragin zitzaien sufrimendu bidegabearen deskripzio kuantitatibo eta kualitatibo bat eskaintzea.
- Bi gai hauetan ondorio batzuetara iristea: mehatxuz urratutako giza eskubideen argiketa; eta halako biktimen erreparazioa.

Helburu horiek betetzeko, ikerketa-taldeak edukien egitura hau garatu:

a) Erabilitako terminologia. Mehatxua eta hori kuantifikatzen laguntzen duten adierazleak.

b) Txostenak barne hartzen duen denbora-esparruaren testuinguru laburra.

c) Erabilgarri ditugun datuen azterketa

- Alderdi kuantitatiboa. ETAk Ertzaintzako kideei jasanarazitako mehatxuaren balantze kuantitatiboa egingo dugu, erabilgarri ditugun adierazleetatik abiatuta, aurreko epigrafeetan aipatutako agente mehatxatuaren kontzeptura gerturatzeko.
- Alderdi kualitatiboa. ETAren mehatxuen ondorioz jasandako bidegabeko sufrimendua aztertu dugu, kasu esanguratsu batzuen kontaketaren bidez (lehenengo pertsonan). Haien

1 Txosten honekin batera, beste bat ere enkargatu zen, ETAren mehatxupean egon ziren pertsonek, gizarteko sektore desberdinetakoek, jasan zuten bidegabekeria jaso eta aztertuko zuena. Bidegabekeria horren alderdi nagusia izan zen eskolta eduki behar izan zutela, erasotik babesteko. Bi azterlanak modu paraleloan egin dira; ikuspegi metodologikoa partekatzen dute eta, hein batean, elkarren osagarri dira.

lekukotzetan, agerian geratzen da zer eragin izan duen jazarpenak eta beldurrak mehatxatutako agenteen eta haien senideen laneko eta familiako bizitzan.

d) Antzemandako giza eskubideen urraketen kalifikazioa. Aurreko ataletan aztertutako datu kuantitatibo eta kualitatiboen interpretaziotik abiatuta, gertakarien kalifikazio juridiko bat proposatuko dugu, kontuan izanda giza eskubide jakin batzuk urratu zituztela, kaltetuek defentsarako edo ordainerako bitarteko juridikorik izan gabe.

e) Azken gomendioak. Aztertutako datuak eta esperientziak ikusita, mehatxuaren biktima izan ziren ertzainek jasandako bidegabeko kaltea aitortzen eta iritzi publikoaren artean zabaltzen lagunduko luketen zenbait iradokizun egingo ditugu. Nahitaezkoa da egoera horien kontzientzia hartzea, enpatia izatea eta deliberatzea, kontakizun kolektibo bateratu bat lortzeko, indarkeria terrorista jasan dutenentzat bidezkoa eta ordaingarria izango dena.

f) Erabilitako bibliografia.

1.3. Metodologia

Txosten honekin batera beste bat egin da, eskolten babesa behar izan zuten gizarte-taldeek jasandako ETAren mehatxuaren bidegabekeria aztertzeko. Bi ikerketak egiteko enkargua aldi berean egin zen eta, hein handi batean, helburu berak dituzte. Hori dela eta, antzeko metodologia erabili da bi azterketetan. Azterlana egiteko bildutako datuak aztertzeko eta aurkezteko, bi alderdi erabili ditugu: kuantitatiboa eta kualitatiboa. Ikuspegi kuantitatiboari esker, ikusgai geratzen da aztergaiaren zenbakizko dimentsioa, baita ea zer eragin izan zuen indarkeria terroristaren mehatxu berezia jasan zuten edo ETAren ekintzaren jomuga izateko aukera bereziko baldintzetan zeuden agenteen portaera- eta segurtasun-jarraibideen gain ere. Datu kuantitatibo batzuk urte naturalen arabera banakatuta daude. Denboraren aldagaiak mehatxuaren bilakaera eta hedapena ikusteko aukera ematen digu.

Bestalde, ikuspegi kualitatiboak bizi-historiak ezagutzeko aukera ematen digu, eta zenbakizko datuekin ezin dugun moduan, indarkeria terrorista zein modutara gauzatu zen eta tartean ziren agenteei eta horien osasunari nola eragin zien ulertzekoa. Aukera ematen digu, halaber, jakiteko nola zabaldu zen indarkeria hori pixkanaka agenteon familietara, horien egonkortasuna kolokan jarriz. Aurrez aurreko elkarrizketak egin ziren, erdi-egituratutako galdeketa bat erabiliz, haren bidez elkarrizketa ireki bat sortzeko eta, hala, elkarrizketatuek beren testigantzen berezitasunak zehazten joateko. Elkarrizketatu guztiek beren borondatez hartu dute parte eta, noski, kasu askotan bereziki mingarriak zaizkien oroitzapenak ekarri behar izan dituzte gogora. Eskerrak eman nahi dizkiegu hemendik beren ahalegin eta eskaintza eskuzabalarengatik. Beren istorioei esker, sakonagotik ikus dezakegu bizi izan duten bidegabeko egoera, lanbide jakin bat aukeratzeagatik besterik ez, zerbitzu publikorako bokazio bizia sentitzen zutelako. Uniformea janzteak edo horren nabarmena den lanbide bat izateak gizartean dakarren esanahiaren ondorioz, kasu batzuetan erasoak ez ziren esparru profesionalera bakarrik mugatu, familia-nukleoko beste kide batzuenganaino ere zabaldu ziren. Horrek nabarmen areagotu zuen jasandako estresa eta, zenbaitetan, osasunari ere eragin zion. Oraindik ere agerikoak dira horren arrastoak agente batzuengan. Lan honetarako jasotako bizi-historien xedea da iritzi publikoari hausnarketarako elementu bat helaraztea, fenomeno horren memoria kolektiboa eratzen laguntzeko (istorioen zati batzuk azterketa kualitatiboaren atalean jaso dira). Halaber, helburua da aitorpen publikoa egitea, segurtasun publikoa zaintzeko funtsezko lana bete, eta erasoak jaso zituzten (beraiek eta ingurukoek) Ertzaintzako emakume eta gizon haiei.

Jasotako datu kuantitatibo eta kualitatiboak aztertuta, hobe ikusiko dugu zer eragin eta ondorio izan zituzten mehatxuok pertsonengan, giza eskubideek ezarritako parametro etiko-juridikoaren bidez. ETAren indarkeriaren eta erasoen ondorioz Ertzaintzako agenteei ukatu zitzaizkien printzipio eta askatasunak aztertuko ditugu, indarreko araudietan ere jasotakoak (Konstituziotik hasi eta erreferentziako nazioarteko itunetara).

2. Mehatxua objektibatzen laguntzen duten adierazleak

Hasteko, ETAren mehatxuaren fenomenoa aztertzeko, kontuan izan behar dugu ertzain guzti-guztiek jasan zutela. Segurtasun publikoa zaintzeaz arduratzen zen erakundea zenez, Ertzaintzaren helburuek oztopatu egiten zituzten talde terroristarenak. Hainbat une historikotan, ETA konfrontazio hori azpimarratzeaz eta polizia-kidegoko agenteei eragiten zien mehatxu orokor hori esplizitu egiteaz arduratu zen[2]. Hain zuzen ere, ertzainak ziren haren helburuetako bat.

Ondorioz, aztergai dugun hogeita bat urteko aldian Ertzaintzako kide izan diren pertsona guztiak egon dira ETAren mehatxupean. Alabaina, normala den moduan, denek ez dute maila berean jasan arriskuaren intentsitatea eta eragina. Jarraian aurkeztuko dugun azterketan zenbait aldagai zehaztu behar izan ditugu, mehatxu hori gauzatu zen modua eta martxan jarri ziren konponbideak modu objektiboan aztertzeko. Aztergai dugun fenomenoaren dimentsioa kuantifikatzea ahalbidetuko diguten adierazleak izan daitezke.

Aldagaiak aukeratzeko eta informazioa erabilgarri jartzeko, ikertzaileen taldeak Eusko Jaurlaritzako Segurtasun Sailaren laguntza izan du. Nabarmendu behar dugu sail horren lankidetza eta gogoa; haien esku-hartzerik gabe ezin izango genukeen azterlan hau egin. Sail horretako erregistroetan jasotako informazioa erabili dugu irizpide gisa, besteak beste, txostenaren alderdi kuantitaboa diseinatzeko eta ondoren kualitatiboki sakontzeko. Aldagai horietako batzuk objektiboak dira, honako hauek kasu:

- ETAren dokumentuetan agertu diren Ertzaintzako agenteak.
- Kidegoak berak agenteei esleitutako arrisku-maila.
- ETAk egindako atentatuak eta hildako biktimak.
- Ertzaintzaren aurkako kale borrokako erasoak.
- Zenbaki profesionala aldatzea eta ibilgailuak birmatrikulatzea, segurtasunagatik. Adierazle honek, gure informatzaileen esperientziaren arabera, mehatxu terroristaren menpe zeudela adierazten du, zeharka bazen ere (eta tartean ziren agenteek hala hautematen zutela).

Irizpide horiek aukeratu ditugu, eskuragarri genituen datuetatik abiatuta fenomenoaren deskribapen fidagarria eskaintzen zutelako. Datu horiek erregistratuta zeudenak dira eta, horiek oinarri hartuta, taulak eta neurketa-irizpideak egin ahal izan ditugu. Dena den, aurreragoko ikerketetan beste adierazle batzuk ere aztertu beharko dira, ETAk Ertzaintzari egindako mehatxua nola azaleratu zen eta horri aurka egiteko zer neurri hartu ziren ulertzeko.

3. Azterlanaren esparru kronologikoaren erreferentzia laburra (1990-2011)

Txosten honen denbora-aldia 1990etik 2011ra bitartekoa da. Alde batera utzita II. Errepublikako *Ertzaña* erakundea[3], egungo Ertzaintzaren jatorri instituzionala Gernikako Estatutuaren 17. artikuluan dago jasota. Erakundea Eusko Legebiltzarraren lehen legealdian jarri zen martxan, 1980ko hauteskundeen ondoren. Hastapenetako *Berrozi Berezi Taldea*ren ondoren, kidegoaren lehenengo promozioa 1982an atera zen. Beraz, gure kidegoaren historiaren zenbait urte gure esparru kronologikotik kanpo geratzen dira. Urte horietan ere gure aztergaiarekin lotura duten gertakari esanguratsuak izan ziren[4]; beharrezkoa litzateke horiek ere aztertzea, honen antzeko etorkizuneko proiektuetan. Dena den, aukeratutako denbora-esparrua oso esanguratsua da Ertzaintzako agenteek eta haien familiek ETAren eskutik jasandako mehatxuaren errealitatea aztertzeko.

2 ETAk Joseba Goikoetxea hil zeneko atentatua bere gain hartzeko egindako komunikatuan jakinarazi zuen ez zuela "*bereizketarik egingo torturatzaile espainiarren eta euskaldunen artean*". 1996ko martxoan, ETAk Ramón Doral eta Francisco Tomás y Valienteren erailketak bere gain hartu zituenean, Ertzaintzari eraso egin zion eta mehatxu egin zion: "*Zuen jarduketak ez dira jada erantzunik gabe geratuko*". Azurmendi, José Félix: *ETA de principio a fin. Crónica documentada de un relato*, Ttarttalo, Donostia, 2014.

3 Dávila, Cirilo: *Historia de la policía autónoma vasca (1936-2006)*, Elea Argitaletxea, Bilbo, 2006.

4 Aipatu behar da gure denbora-esparruaren aurreko urteetan Ertzaintzako lau kide erail zituztela: 1985ean Carlos Díaz Arcocha, 1986an Genaro García de Andoain, 1988an José Juan Pacheco Cano eta 1989an Luis Hortelano García.

Hain zuzen ere, barne hartzen ditu kidegoa EAE osoan zabaldu aurreko urteak, baita XX. mendeko azken hamarkadako eta XXI.aren hasierako urte kritikoak eta ETAren jardueraren amaieraren albistea ere.

Urte horietako gertakari nagusiak aztertuko ditugu, denbora-aldi bakoitzeko dinamikak hobeto ulertzeko eta datu kuantitatiboak joera jakin batzuen barruan kokatu ahal izateko. Asmo horrekin, lau multzotan banatu dugu aztergai dugun aldi kronologikoa, horietako bakoitzaren ezaugarri bereziak oinarri hartuta.

1990-1995. Aurreko hamarkadaren amaieran Espainiako Gobernuak eta ETAk Aljerren izandako elkarrizketek porrot egin ostean, laurogeita hamarreko hamarkadan talde terroristak areagotu egin zuen Estatuaren aurkako erasoaldia. Dirudienez, 1992rako aurreikusitako nazioarteko ekitaldi esanguratsuak oztopatzea zen jarduera terrorista areagotzearen helburua (esaterako, 1991. urtea oso gogorra izan zen, 46 erailketa eta indarkeriazko 149 ekintza egon baitziren; 1990ean baino %19,25 gehiago). 1991ko abuztuan, enfrentamendu armatu bat egon zen Begoñan, Ertzaintzako agenteen eta ETAren komando baten artean. Bertan jasotako zaurien ondorioz, Alfonso Mentxaka Lejona ertzaina hil zen. Tiroketan Juan María Ormazabal *Tturko* hil zen. 1993ko abuztuaren 20an, Ander Susaeta ertzainak izugarrizko jipoia jaso zuen: une hartan zerbitzuz kanpo bazegoen ere, agentea zela jakinik, hainbat pertsonaren artean inguratu eta jo zuten. Segurtasun-kamera batek erasoa grabatu zuen. 1992ko martxoaren 29an, ETAk kolpe handia jaso zuen: kupulako kideak atxilotu zituzten Bidarten. 1993ko azaroan, Joseba Goikoetxea sarjentua erail zuten bere etxetik ateratzean, semea eskolara zeramanean. ETAren ahultasuna HB barruan piztutako eztabaidekin batera iritsi zen; horien bidez, Ajuria Eneako Itunak sorrarazitako isolamendua gainditzeko estrategia bat zehaztu nahi zen. 1994ko azaroan, José Luis Martín Carmona atxilotu zuten (Bizkaia komandoaren burua), Ertzaintzarekin izandako tiroketa baten ostean, non Ángel Irazabalbeitia hil, eta Lourdes Txurruka zauritu baitzuten. KASek berehala atera zuen komunikatua: *"Ertzaintzak berriro ere erail du".* Zenbait dokumentu esanguratsuk adierazten dute etapa honen amaiera. HBren *Oldartzen*, ETAren *Zuzen 79* eta KASen *Karramarro* dokumentuek agerian utzi zuten erakunde horiek estrategia berriak zituztela. 1995ean, HBk *Oldartzen* txostena onartu zuen; honela zioen: *"gure esku-hartzearen ildoa egokitzera behartuta gaude"*. Ez zen sufrimenduaren sozializazioaren kontzeptua aipatzen, baina, ustez, garai horretan hasi ziren oro har, jazarpen-indarkeriaren estrategiak martxan jartzen. ETAren *Zuzen 79* barne-argitalpenetik ondoriozta daiteke talde terroristak PP eta PSOE alderdietako politikarien kontra atentatzeko erabakia hartu zuela. KASen *Karramarro* txostenak honela definitu zuen kale-borroka: *"ezker abertzaleak lortutako kapital nagusia".* 1995eko martxoaren 20an, publikoki jakinarazi zen José Antonio Lasa eta José Ignacio Zabalaren gorpuak agertu zirela; gertakari horrek protesta ugari sorrarazi zituen. Errenterian lehergailuak bota zizkioten Ertzaintzaren furgoneta bati, eta, ondorioz, Jon Ruiz Sagarnak hirugarren mailako erredurak izan zituen.

1995-1998. Ardanza lehendakariak Eusko Legebiltzarrean aitortu zuen kale-borrokaren fenomenoak gainditu egin zuela, neurri batean, prebentzio- eta defentsa-mekanismoen erantzuteko ahalmena (1995ean, urteko 365 egunetatik 136tan egin ziren kale-borrokako ekintzak[5]). 1995eko abenduaren 10ean, Mikel Otegik Iñaki Mendiluce Etxebarria eta José Luis González Villanueva ertzainei tiro egin zien bere eskopetarekin, bere baserriko atarian. Hantxe hil ziren. 1996ko martxoaren 4an, ETAk Ramón Doral Trabadelo ofizialordea erail zuen, bere ibilgailuan lapa-bonba bat jarrita. Urte bereko martxoaren 25ean, Ertzaintzak Valentín Lasarte atxilotu zuen Oiartzunen. Atxilotuak 713 pertsonari buruzko informazioa zuen, Donostia komandoarentzat. Horietako 22 jarraituak izan ziren. ETAk hainbat talde indarrez estigmatizatu zituen, sufrimenduaren sozializazioaren estrategiaren bidez, eta taldeok, aldi horretan, iritzi publikoan eragin handia izandako hainbat atentatu aipagarri jasan zituzten. Enpresariena da talde horietako bat. Horien artean, nabarmentzekoak dira Julio Iglesias Zamora eta José María Aldaiaren bahiketak. Bi kasuetan, ADEGIk zeregin aktiboa izan zuen gertakarien salaketan, eta, ondorioz, mehatxu esplizituak jaso zituen. Kaltetutako beste talde bat espetxeetako funtzionarioena izan zen. Profesional horietako batzuek atentatu hilgarriak jasan zituzten. Talde horretan aipatu behar da, halaber, José Antonio Ortega Lararen bahiketa. Era berean udal-kargu hautetsien taldea ere; Miguel Ángel Blancoren bahiketa eta erailketaren ondoren, garai hartan Espainiako gobernuan buru zen Alderdi Popularreko beste zenbait zinegotziren aurkako atentatuak egon ziren, Euskadiko hainbat udalerritan. Zinegotzi horietako batzuek uko egin zioten eskolta edukitzeari, beren eguneroko jarduerak gauzatzea oztopatzen zielako. Miguel Ángel Blancoren erailketaren ondoren egindako manifestazioetan eta kontramanifestazioetan nabarmen areagotu zen tirabira. Kalkulatzen denez, 1997ko uztailaren 29ko egunsentian Ertzaintzaren patruila batek 80 molotov koktel jaso zituen. 1997ko urriaren 13an, José María Aguirre Larraona ertzainak tiro hilgarri bat jaso zuen bat-batean, Guggenheim Museoaren zabaldegiko loreontzi-euskarrietan granada kamuflatuak jartzear zeuden zenbait terrorista identifikatzera zihoanean. 1998ko irailaren 14an, ETAk su-eten "aldebakarrekoa, erabatekoa eta mugagabea" iragarri zuen.

5 Azurmendi, José Félix: ETA de principio a fin. *Crónica documentada de un relato,* Ttarttalo, Donostia, 2014, 246. or.

1999-2005. Su-etena 438 egunekoa izan zen; aldi horretan elkarrizketak izan ziren Espainiako gobernuaren eta ETAren artean. PSE eta PP alderdietako kargu hautetsien eta buruen aurkako atentatuak egiten jarraitu zuten Horrez gain, ETAk berriz ekin zien mehatxatutako jarduera-sektoreetako pertsona nabarmenen aurkako atentatu hilgarriei (hedabideak: José Luis López de Lacalle, Santiago Oleaga; enpresariak: José Luis Korta; botere judiziala: José María Lidón). 2000ko otsailaren 22an auto-bonba batek Fernando Buesa Blanco lider sozialista eta haren eskolta Jorge Díez Elorza ertzaina hil zituen. 2000ko abenduaren 8an, Askatasunen aldeko eta Terrorismoaren kontrako Ituna sinatu zen, eta, ondoren, Alderdi Politikoei buruzko Lege Organikoa (6/2002) atera zen. ETAri beste kolpe bat iritsi zitzaion, Mikel Antza eta Soledad Iparragirre atxilotu baitzituzten. Diputatuen Kongresuak gobernuaren eta ETAren arteko elkarrizketa proposatzen zuen mozio bat onartu zuen, zenbait baldintzarekin. 2001. urtea bereziki gogorra izan zen Ertzaintzarentzat. Martxoaren 9an, lehergailuz beteriko auto bat jarri zuten zeharka Hernaniko kale batean, tranpa gisa. Bi ertzaina bertatik kentzen saiatzen ari zirela, lehertu egin zen. Ondorioz, Iñaki Totorika Vega agentea hil zen, eta haren lankidea zauritu. Uztailaren 14an, Gipuzkoako Ikuskapen Unitateko buru Mikel Uribe Aurkia erail zuten tiroka, Leaburun. Azaroaren 23an, Ana Isabel Lejarreta eta Javier Mijangos Martínez agenteak zirkulazioa erregulatzen ari ziren Beasainen; atzetik tiro egin zieten, distantzia gutxira. Han bertan hil ziren, beren buruak defendatzeko aukerarik gabe. 2005eko ekainean ETAk su-etena iragarri zuen, hautetsitako kargu publikoentzat. Euskadin 956 pertsonak zuten eskolta motaren bat. Segurtasun Sailak kontu-sail horretarako bideratutako aurrekontua, 2006an, 62 milioi eurokoa zen[6].

2006-2011. Espainiako Gobernuko ordezkariak eta ETA harremanetan egon ziren berriz ere. 2006ko martxoaren 22an ETAk su-eten iraunkorra iragarri zuen, baina abenduaren 30ean hautsi zuen, Barajasko aireportuko T4 terminaleko aparkalekuan egindako atentatu hilgarri baten bidez. 2007ko ekainaren 6an, ETAk su-eten iraunkorraren amaiera iragarri zuen. Hainbat pertsonari eskolta jartzeko beharra sortu zen berriz ere. Talde terrorista AHT proiektuaren aurka agertu zen eta horrekin zerikusia zuten hainbat pertsonaren aurkako atentatuak egin zituen, baita proiektuaren enpresa kontratisten aurkakoak ere. 2007an eta 2009an ETAk hainbat tranpa-lehergailu jarri zituen, Ertzaintzako agenteak erailtzeko asmoz. Datu kuantitatiboen eranskinean zehaztuta daude ekintza horiek. 2010eko martxoaren 29an, Brian Currinek Bruselako Adierazpenaren aurkezpen publikoa egin zuen. 2011ko urtarrilaren 10ean, ETAk su-eten iraunkor, orokor eta egiaztagarria iragarri zuen, eta urte horretan bertan osatu zuen, indarkeria terroristaren amaiera iragarri zuenean.

4. Datuen aurkezpena

4.1. Datu kuantitatiboen azterketa

Hurrengo orrialdeetan 1990 eta 2011 artean ETAren mehatxupean egon ziren Ertzaintzako kideen errealitateari buruzko datu eta informazio kuantitatiboak daude jasota. Datuak Eusko Jaurlaritzaren Segurtasun Saileko Segurtasun Sailburuordetzak emandako informaziotik atera ditugu, eta horien helburua da fenomeno honek hainbat urtez izan zuen eragina argi eta erraz adieraztea.

Datu horiek baliatuz, ikertzaileen taldeak zenbait taula eta grafiko egin ditu, ETAren mehatxuak denboraldi horretan ertzainen eta haien familien bizitzan, askatasunean eta eskubideetan izan zuen eraginari buruzko informazioa jasotzeko[7]. Informazioa lau ataletan banatu da. Lehenengo biek ETAk Ertzaintzako agenteei buruz zituen dokumentuetan jasotako datuei eta agente horiei esleitutako arrisku-mailei buruzko informazioa hartzen dute barne. Ondoren, Ertzaintzako kideek jasandako atentatuei eta erasoei buruzko informazioa eta ertzainen segurtasunari lotutako beste adierazle batzuei lotutako datuak jaso ditugu.

4.1.1. ETAren dokumentuetan agertu diren Ertzaintzako agenteei buruzko informazioa

Ertzaintzak ETAren jomugan izan diren pertsonei (36.000tik gora) buruzko informazio ugari du. Hortik abiatuta, pertsona horien arrisku-mailei buruzko zenbait azterketa egin dira. Informazio horren zati handi bat Ertzaintzak berak egindako polizia-operatiboetan eskuratutakoa da; gainerakoa, berriz, atxilotutako pertsonen polizia-deklarazioetatik, komunikatuetatik eta gai honen inguruan beste polizia-kidego batzuek emandako informazioetatik eskuratu dugu.

6 Hemendik hartua: Pérez, Kepa: *La violencia de persecución en Euskadi*, ADDH eta Eusko Jaurlaritza, Bilbo, 2005, 13. or.

7 Azterlan honetan ez dira zenbait aldagai jaso (esaterako, sexua, jaiotza-urtea, jaioterria edo probintzia), datu horiek ez baitira aztertu ikuspegi metodologiko eta polizialetik. Etorkizuneko azterlanetan erabil daitezke.

Ertzainei buruzko konfiskatutako datuei dagokienez, 1. taulan erreferentzia horiek sailkatu egin dira, agenteei buruz lortutako informazioaren kopuruaren eta kalitatearen arabera. Bi elementu horiek oinarritzat hartuta (ETAk jomugan duen norbaiti buruz jasotako informazio kopurua eta informazio horren tipologia), honako parametro hauek ezarri dira:

- **Oinarrizko informazioak** iturri ireki eta ofizialetatik jasotako helburuei buruzko informazioak hartzen ditu barne. Hemen sartzen dira, esaterako, izen-abizenak, datuak alderatu gabe edo gehiago sakondu gabe.
- **Informazio erdi-landuak** pertsona baten nortasunari, filiazioari, helbideari eta ondasunei buruzko datuak hartzen ditu barne, baina oraindik alderatu gabe edo sakondu gabe.
- **Informazio landuak** honako datu hauek hartzen ditu barne: nortasuna, helbidea, ibilgailuak, ohiturak, jarraipenak, argazkiak, etab. Informazioa alderatuta eta sakonduta dago, jomugan den pertsona erabat identifikatzeko moduan.

1. taula. Ertzain kopurua eta informazio kopurua (1990-2015)[8]

Pertsona bati buruz bildutako informazio kopurua	Ertzain kopurua		
	Oinarrizko informazioa (izen-abizenak)	**Informazio erdi-landua** (datu pertsonal gehigarriak)	**Informazio landua** (helburua ondo identifikatzea xede duena)
1	3.146 + 28*	23+9*	4+5*
2	2.541	12+1*	2+3*
3	1.864+1*	20+1*	4+1*
4	130	26	6+1*
5	24	7	3
6	7	6	5
7	2	1	1
8	1	0	1
9	1	0	2
10	0	0	1
11	0	1	2
12	0	0	1
13	0	0	1

Iturria: Eusko Jaurlaritzaren Segurtasun Saila

*Taulan jasotako guztizko zifretatik, banakatu egin dira informazioaren eragina jasan duten pertsonen kopurua zehaztea ezinezko egiten duten erregistroak.

Ikus daitekeen moduan, kidego osoa zegoen mehatxatuta. Taula honek agerian uzten du ETAk ertzainei buruz bildutako informazioaren irismena. Pertsona asko dira; adierazi dugun moduan, ia kidego osoa. Hain zuzen ere, guztira 7.895 ertzaini buruzko informazio bildu zuen ETAk; horietatik 7.745 oinarrizko informazioaren atalean daude sailkatuta. ETAk 43 ertzaini buruzko informazio landua zuen, eta 107 pertsonari buruzko informazio erdi-landua.

4.1.2. Ertzaintzako agenteei esleitutako arrisku-mailei buruzko informazioa

ETAren mehatxupeko pertsonei eta, horien artean, Ertzaintzako agente guztiei esleitutako arrisku-mailek adierazle bat eratzen dute. *Arrisku-txostena* izeneko polizia-txostenaren esparruan prestatu zen. Txostena Ertzaintzak egiten du, irizpide murriztaileak erabiliz, pertsona fisiko batek ETAren atentatu bat jasateko duen arriskua zehaztu eta bakoitzaren egoerara ondoen egokitzen den babes-zerbitzua eman ahal izateko. ETAren informazioaren kopuruak eta kalitateak erabakitzen du zer arrisku-maila ezartzen zaion pertsona bakoitzari.

8 Aztergai dugun aldia 1990-2011 artekoa bada ere, emandako informazioak 1990-2015 artean konfiskatutako datuak jasotzen ditu; izan ere, baliteke 2011tik 2015eko abuztura bildutako informazioa aurreko urteetan bildu izana ETAk, eta, ondorioz, aztergai dugun aldikoa izan liteke.

Txostena egiteko hainbat elementu hartzen dira kontuan. Hasteko, ETAri konfiskatu zaion informazioa aztertzen eta baloratzen da, bai pertsonari buruzkoa bai komunikatuetan edo barneko idatzietan emandakoa. Bigarrenik, aztertzen da ea pertsona hori ETAren jomugan dagoen talde espezifiko bateko partaide al den. Azkenik, beste iturri batzuetako informazioa ere jasotzen da, Ertzaintzak berak alderatuta.

Elementu horietatik abiatuta, arriskuen sailkapen bat ezartzen da (guztira lau[9]). Ertzaintzaren kasuan, hau da sailkapena:

4. arrisku-maila: hasteko, ETAk orokorrean mehatxatutako kidego bat da; beraz, kide guztiak leudeke maila honetan, edozein dela ere kidegoaren egituran betetzen duten zeregina edo lanpostua. Besteak beste, erakundeko kideek, edo horietako batzuek, atentatuak jasan dituzte. Pertsonei buruz jasotako informazioa "gordina" da, alegia, landu edo alderatu gabea, eta iturri "ireki eta/edo publikoetatik" eskuratu da (aldizkari ofizialak, erroldak, etab.). Informazio horietan sartzen dira, halaber, landu gabeko prentsako zatiak (eskuz idatzitako oharrik gabe edo informazioa beste datu batzuekin osatu gabe). Agente guztiak sartzen dira arrisku-maila honetan.

3. arrisku-maila: dokumentazioa konfiskatzean, maila honetan sartzen diren pertsonei buruzko informazioetan iturri irekiak eta ofizialak aurkitu dira nahastuta. Fitxak egin dira, eskuz edo ordenagailuz. Informazioak elkarrekin alderatu eta/edo zuzendu dira, baina inoiz ez lekuan bertan egiaztatu edo sakondu. Maila honetan 20 agente daude sartuta.

2. arrisku-maila: maila hau norbaiti buruzko informazio erdi-landua eta banakotua aurkitzen zenean esleitzen zen. Pertsona horren nortasunari, filiazioari, helbideari eta ondasunei buruzko datuak dira. Maila honetan 16 agente daude sartuta.

1. arrisku-maila: talde honetan sartzen direnei jarraipen zehatza egin zaie, haiei buruzko informazioa oso landuta baitago. Lekuan bertan alderatutako, egiaztatutako eta sakondutako datuak dira; esaterako, etxearen eta/edo lantokiaren krokis bat edo eguneroko errutinen jarraipena (joan-etorriak, ohiturak eta bestelakoak). Maila honetan 12 agente daude.

1. maila	12
2. maila	16
3. maila	20
4. maila	Ertzaintzako gainerako agenteak

4.1.3. ETAren atentatuei eta hildako Ertzaintzako biktimei buruzko informazioa

Aurreko atal batean labur aipatzen da azterlanaren esparru kronologikoa, gai orokor esanguratsuenak jasota. Informazio hori osatzeko eta Ertzaintzaren errealitate espezifikora gerturatzeko, taula honetan jaso dira (2) Ertzaintzak aztergai dugun aldian jasan dituen atentatuei[10] buruzko alderdi zehatzago batzuk. Aztergai dugun aldia baino lehenagokoak badira ere, ez dira taula honetatik kanpo utzi nahi izan Ertzaintzan 1990 urtea baino lehenago izandako hildako biktimak.

2. taula. ETAren atentatuei eta hildako Ertzaintzako biktimei buruzko informazioa

Urtea	Atentatuak	Hildakoak
1985	Ibilgailuan jarritako bonba bidezko erailketa.	Carlos Díaz de Arcocha
1986	Lucio Aguinagalde bahitua erreskatatzeko operazioa	Genaro García de Andoain
1988	Trenbidean jarritako bonba baten leherketa	José Juan Pacheco
1989	Auto-bonba bat desaktibatzeko lanak	Luis Hortelano García

9 Mailak larritasun txikienekotik handienekora ordenatu dira, ETAren jomugan edo mehatxupean izateko arriskuaren arabera.

10 Ondorengo taulako atentatuen zerrendak ETAren ekintzak hartzen ditu barruan, ez ordea kale-borrokari dagozkionak; horiek aurrerago ikusiko ditugu. Hildakoei dagokienez, eraildako agente guztien izenak sartu dira, horien erailketa nolakoa izan zen kontuan hartu gabe: espezifikoki Ertzaintzaren kontra egindako atentatuak, enfrentamendu armatuak edo beste pertsona nahiz erakunde batzuk helburu zituzten atentatuak.

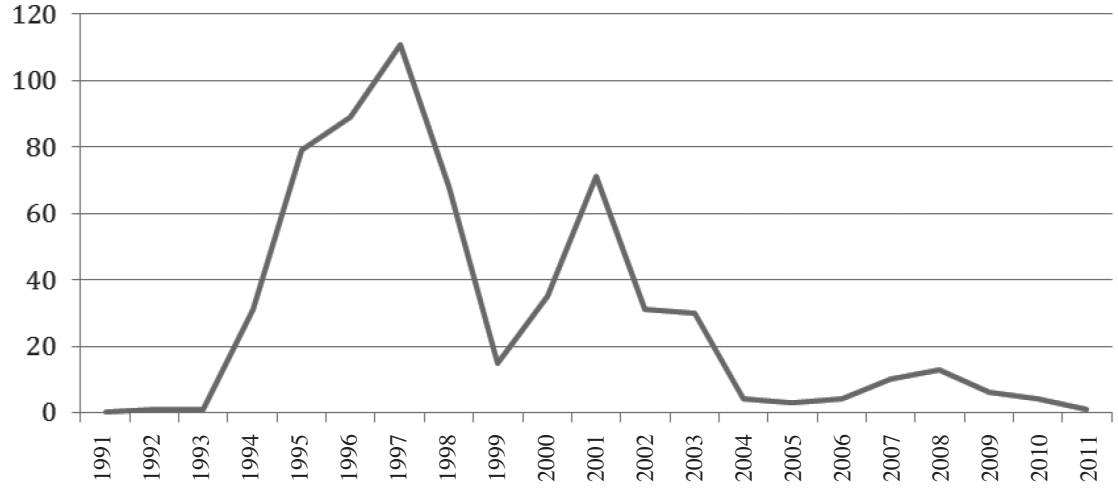
Urtea	Atentatuak	Hildakoak
1991	Enfrentamendua Bizkaia komandoko kideekin, Bilbon	Alfonso Mentxaka Lejona
1993	Ertzain baten erailketa Bilbon, tiro bidez	Joseba Goikoetxea Asla
1995	Bi agenteren erailketa Itsasondoko baserri batean	Iñaki Mendiluce Etxebarria José Luis González Villanueva
1996	Ertzain baten erailketa bere ibilgailuaren azpialdean itsatsitako bonba baten bidez, Irunen	Ramón Doral Trabadelo
	Arkauteko Ertzaintzaren Akademiaren aurka botatako hiru granada	
	Bonba baten leherketa Gasteizko Ertzain-etxeko obretan	
1997	Ertzain baten erailketa Guggenheim Bilbao museoa zaintzen zuen bitartean, inaugurazio ofizialaren aurretik	José María Aguirre Larraona
	Hiru granada aurkitu zituzten Iurretako Ertzaintzaren basearen inguruan	
2000	Atentatu hilgarria Fernando Buesaren aurka; haren eskolta-lanak egiten zituen ertzaina ere erail zuten	Jorge Díez Elorza
2001	Ertzaintzaren patruilaren aurka jarritako auto-bonba, Hernanin	Iñaki Totorika Vega
	Ertzain baten erailketa Leaburun, tiro bidez	Mikel Uribe Aurkia
	Ertzaintzaren patruilaren aurkako pankarta-tranpa baten leherketa, Bilbon	
	Bi ertzainen erailketa Beasainen, tiro bidez	Ana Isabel Arostegi Lejarreta F. Javier Mijangos Martínez de Bujón
2002	Auto-bonba bat, Ertzaintzaren furgoneta igarotzean eragiteko	
	Auto-bonba bat Zierbenan, polizia-patruilak igarotzean eragiteko	
2003	Lehergailu-tranpa bat ertzain baten etxe inguruan, Muruetan	
	Gailu tranpaduna zuen auto bat, Ertzaintzako lehergailu-teknikarien aurka	
	Segada tiroekin Ertzaintzaren patruila baten kontra, Herrera gainean, Lagranen	
2007	Leherketa Zarauzko Ertzain-etxearen kanpoaldean	
	Ertzaintzaren aurkako lehergailu-tranpa bat Getxoko Justizia Jauregian	
2008	Lehergailu-tranpa bat Bilboko komunikazio-hedagailu batean	
	Bonba-auto baten leherketa Ondarroako Ertzain-etxearen aurrean	
2009	Bi lehergailu-tranpa Hernaniko komunikazio-hedagailu batean	
Total	**27**	**15**

Iturria: Eusko Jaurlaritzaren Segurtasun Saila

Informazio horren osagarri gisa, baditugu Ertzaintzak oro har eta agenteek zehazki urte horietako kale-borrokan jasandako erasoei buruzko datuak ere. Datu horiek mehatxuen testuinguruko egoera zehatzago ikusteko aukera ematen digute.

Lehenengo grafikoak (1) Ertzaintzako agenteei zuzenean edo horien ondasun pertsonalei eta senideei eginiko erasoen bilakaera jasotzen du. Ikus daitekeen moduan, 1995 eta 1996 urteak bereziki bortitzak eta gogorrak izan ziren; hori islatuta geratu da, halaber, aurreko orrialdeetan zehaztutako testuinguru kronologikoan. 1997tik aurrera, gutxitzen hasi zen kale-indarkeriako erasoen kopurua. Dena den, pare bat gorakada ikus daitezke 2001ean (bereziki gogorra izan zen, aurrerago ikusiko dugun moduan) eta 2008an.

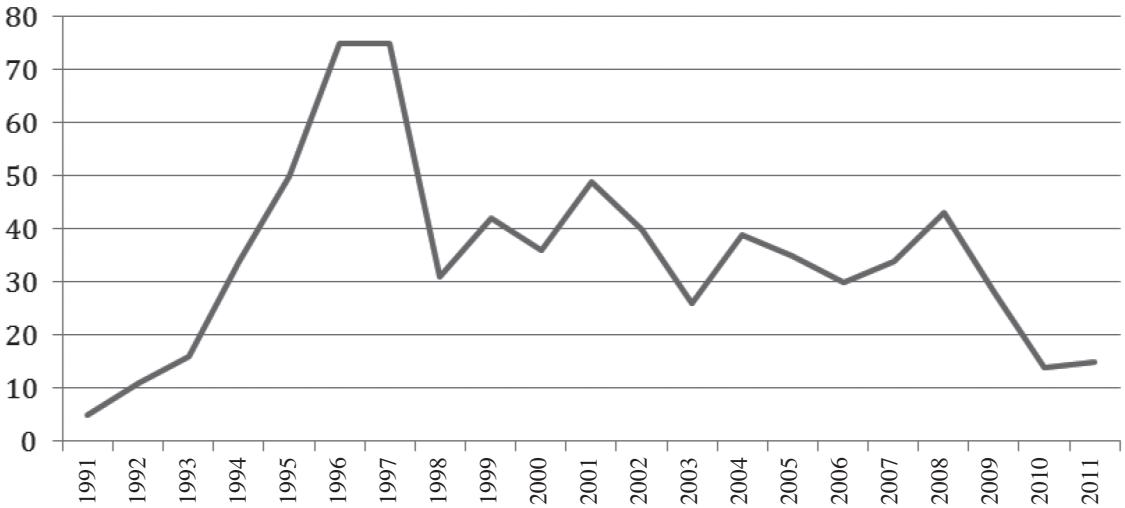
1. grafikoa. Ertzaintzako kideek edo haien senideek jasandako kale-indarkeriako erasoen kopurua (1991-2011)



Iturria: guk egina, Eusko Jaurlaritzaren datuetan oinarrituta.

Kale-indarkeriako erasoen egoeraren irudia osatzeko, Ertzaintzak bere zereginak gauzatzean jasandako erasoei buruzko informazioa jaso dugu hurrengo grafikoan. Bi grafikoak behatuz gero, eredu berari jarraitzen diotela ikusiko dugu; alegia, gorakada berak dituzte, urte berberetan. Dena den, egia da Ertzaintzaren aurkako erasoetan (2. grafikoa), beste gorakada batzuk ere badaudela, 1998. eta 2004. urteetan.

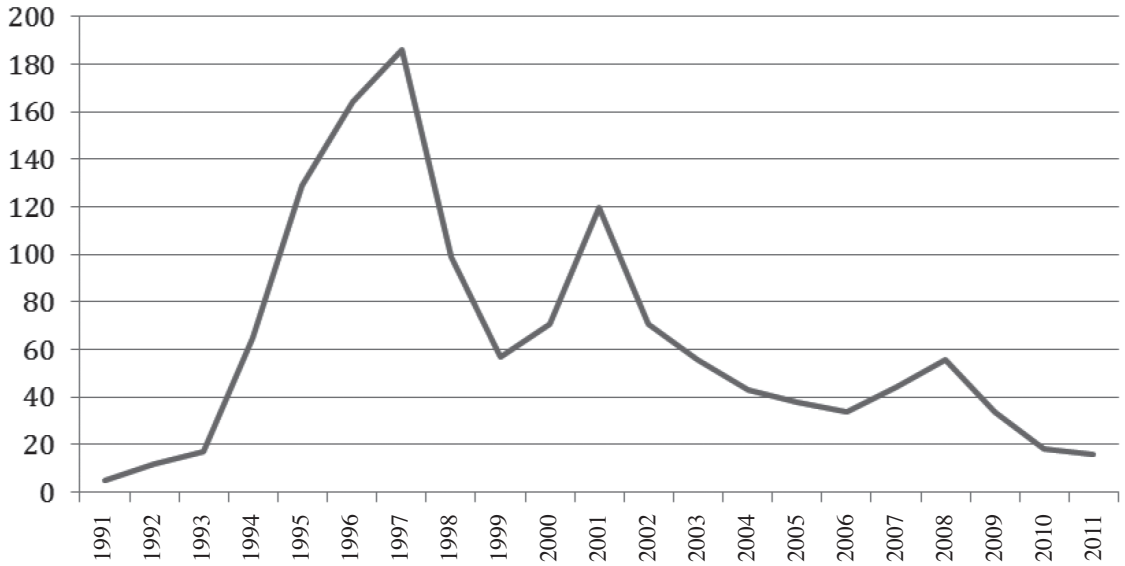
2. grafikoa. Ertzaintzako agenteek beren zereginak gauzatzean jasandako kale-indarkeriako erasoak (1991-2011)



Iturria: guk egina, Eusko Jaurlaritzaren datuetan oinarrituta.

Azkenik, 3. grafikoak eraso guztiak jasotzen ditu. Eredu oso antzekoari jarraitzen dio banakako erasoen grafikoaren aldean; 1995-1996, 2001 eta 2008 urteak nabarmentzen dira, horietan gertatu baitziren eraso gehien denbora tarte honetan. Datu horiek 2. taulakoekin alderatuz gero, ikus dezakegu Ertzaintzaren (edo erakundeko kideen) aurkako atentaturik egon ez den urteetan areagotu egin dela kale-indarkeriako erasoen kopurua. Beraz, biak bateratzen baditugu (atentatuak eta erasoak), ohartuko gara Ertzaintzak jasandako presioa etengabea izan zela denbora guztian.

3. grafikoa. Ertzaintzaren aurkako kale-indarkeriako erasoen kopurua, guztira (1991-2011)



Iturria: guk egina, Eusko Jaurlaritzaren datuetan oinarrituta.

Aurreko grafikoak egiteko erabili den informazioa 3. grafikoan dago jasota: urte eta eraso-esparru bakoitzaren araberako datu zehatzak ematen ditu. Kontuan hartu behar da zifrak ekintzei dagozkiela; hori dela eta, ez dute aintzat hartzen zenbat pertsona kaltetu diren; izan ere, oso datu konplexua eta zehaztugabea da. Beraz, ekintza bakoitzean pertsona bat baino gehiago sar zitekeen.

3. taula. Ertzaintzaren aurkako kaleko indarkeria-erasoen kopurua (1991-2011)[11]

Urtea	Agente edo senideen aurkako ekintzak	Beren eginkizunak betetzean jasandako ekintzak	Guztira
1991	0	5	5
1992	1	11	12
1993	1	16	17
1994	31	34	65
1995	79	50	129
1996	89	75	164
1997	111	75	186

11 Bereizi eta banatu egin dira, eta zutabe desberdinetan jarri dira, batetik, Ertzaintzako agenteen edo haien ondasun pertsonalen aurkako eraso zuzenak eta ertzain izateagatik haien senideei egindako erasoak (agente edo senideen aurkako ekintzak), eta, bestetik, ertzain-eginkizunak betetzean jasandako erasoak (beren eginkizunak betetzean jasandako ekintzak).

Urtea	Agente edo senideen aurkako ekintzak	Beren eginkizunak betetzean jasandako ekintzak	Guztira
1998	68	31	99
1999	15	42	57
2000	35	36	71
2001	71	49	120
2002	31	40	71
2003	30	26	56
2004	4	39	43
2005	3	35	38
2006	4	30	34
2007	10	34	44
2008	13	43	56
2009	6	28	34
2010	4	14	18
2011	1	15	16
GUZTIRA	**607**	**728**	**1.335**

Iturria: Eusko Jaurlaritzaren Segurtasun Saila

4.1.4. Beren segurtasuna areagotzeko egin diren kanpo-ekintzei buruzko informazioa

Azkenik, azterlan honetarako bildu ditugun datu batzuk Ertzaintzako agenteen segurtasuna zerbitzuz kanpo (haien egunerokotasunean) areagotzeko eskaerekin eta neurriekin lotutako alderdiei buruzko informazioak dira. Bereziki, ertzainak babesteko neurri zehatzak, haiei buruzko informazioa murriztekoak, baita jendaurreko agerraldiak ere (zenbaki profesionalak eta ibilgailu pribatuen matrikulak aldatzea).

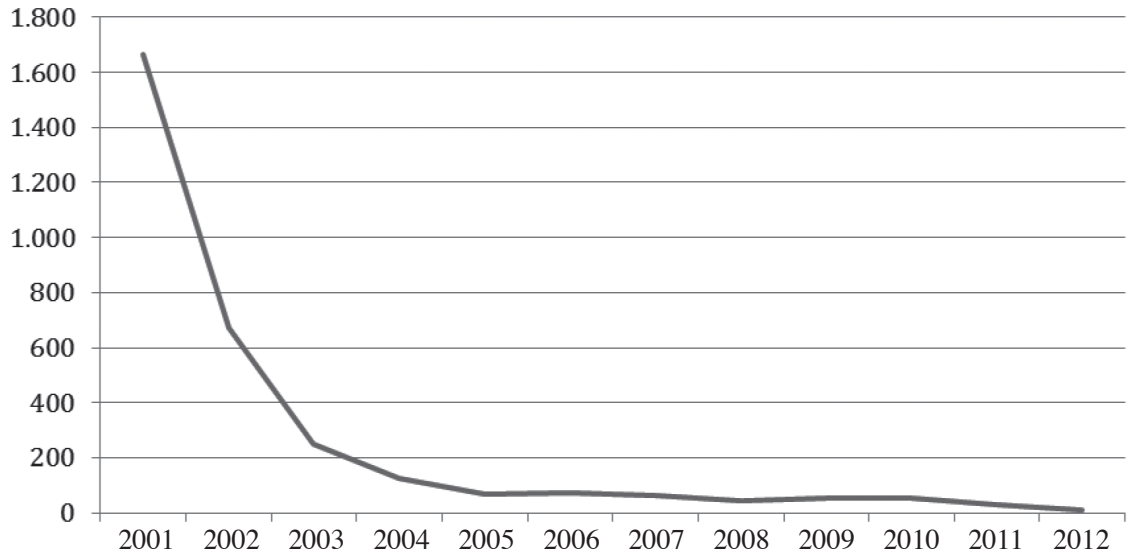
Datuek informazio osagarria ematen digute Ertzaintzako agenteek bizi izandako tentsio- eta mehatxu-egoerari buruz; izan ere, agerian uzten dute zenbatetan aldatu den zenbaki profesionalez eta zenbatetan birmatrikulatu diren ibilgailu partikularrak. Bi elementu horiek arriskuan jartzen dituzte agenteak, neurri handiagoan edo txikiagoan eta, hurrengo ataletan ikusiko dugun moduan, elkarrizketatutako pertsonek beren lekukotzetan aipatzen dituzte, beren segurtasun eta osotasun fisikoa bermatzeko elementu esanguratsu gisa.

Eskuragarri jarri dugun informazioa 2001 urteko datuekin hasten da; urte hori bereziki gogorra izan zen, bai kuantitatiboki bai kualitatiboki. Aurreko grafiko eta tauletan ikusi ahal izan dugun moduan, urte horretan areagotu ziren kale-indarkeriako erasoak, baita hildakoak ere. Urte horretan eta hurrengo bietan egin ziren birmatrikulatze gehien (4. grafikoa); zehazki, 3.106 guztira.

Bestalde, birmatrikulatzeei buruzko datuekin gertatzen den bezala, 2001 urtetik aurrera hasi ziren Ertzaintzako agenteen zenbaki profesionalak aldatzeko eskaerei buruzko datuak jasotzen (5. grafikoa). Ordutik, 650ekoa izan da zenbaki profesionalen aldaketa kopurua.

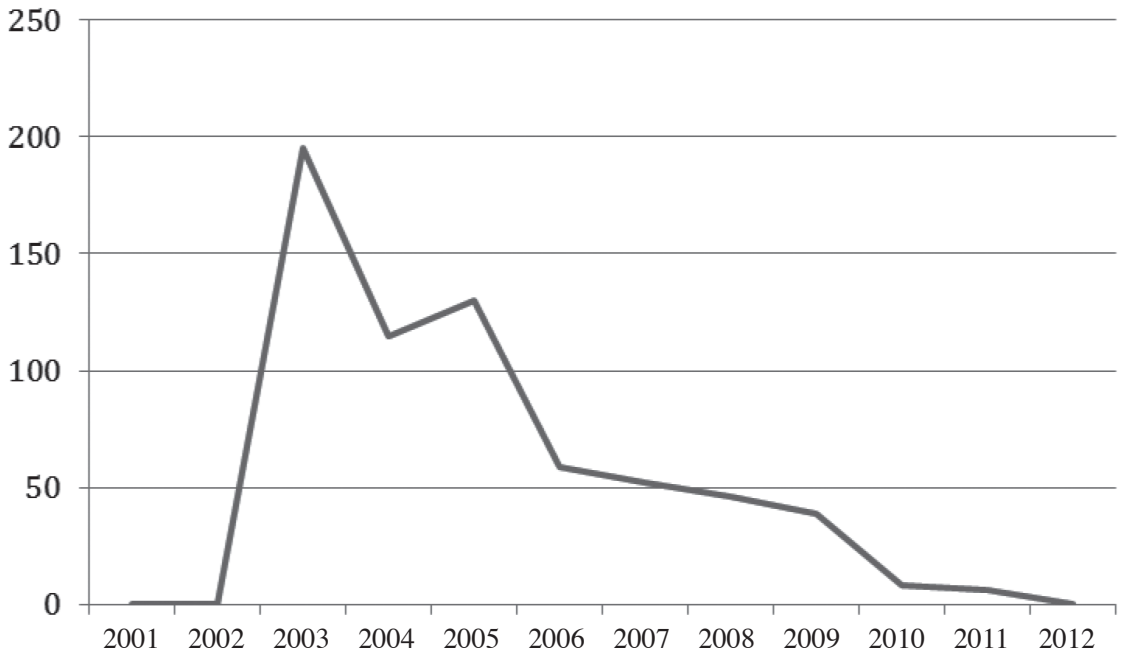
Azkenik, atal honen amaieran taula osoa dago jasota (4.a); bertan, birmatrikulatzeen eta aldatutako zenbaki profesionalen informazio zehatza ikus daiteke, urtez urte. 4. eta 5. grafikoak egiteko 5. taulako datuak erabili dira. Taula hori hemen jaso dugu, informazioa zehatzago ikusi ahal izateko.

4. grafikoa. Birmatrikulatzeen kopurua (2001-2012)



Iturria: guk egina, Eusko Jaurlaritzaren datuetan oinarrituta.

5. grafikoa. Zenbaki profesionalen aldaketak (2001-2012)



Iturria: guk egina, Eusko Jaurlaritzaren datuetan oinarrituta.

4. taula. Segurtasuna dela-eta aldatutako zenbaki profesionalak eta birmatrikulatutako ibilgailuak (2001-2012)

Urtea	Zenbaki profesionalaren aldaketak[12]	Birmatrikulatzeak
2001		1.666
2002		674
2003	195	252
2004	115	126
2005	130	69
2006	59	72
2007	52	62
2008	46	43
2009	39	51
2010	8	54
2011	6	29
2012	0	8
Total	650	3.106

Iturria: Eusko Jaurlaritzaren Segurtasun Saila

4.2. Datu kualitatiboen azterketa

Testu honek lotura du ETAk mehatxatutako pertsonek jasan duten bidegabekeriari buruzko txostenarekin (1990-2011), eta hartan egin bezala, hemen ere, datu kuantitatiboak aztertu ondoren, ikerketa kualitatibo bati ekin zaio, azterlan hau bideratzeko erabili den metodologia mistoaren zati gisa. Elkarrizketak egin zaizkie ETAren mehatxua jasan zuten hainbat agenteri; batzuek zerbitzua ematen jarraitzen dute eta beste batzuk dagoeneko erretiratuta daude. Enkarguaren aginduz, ikertu egin behar zen Ertzaintzako kideen familiek erasoon ondorioz jasan behar izan zuten kaltea ere; hori dela eta, talde hori ordezkatuko duten pertsonak ere sartu dira elkarrizketatuen artean. Alderdi kualitatiboaren bidez, sakonago aztertu nahi izan dira bizi izan duten esperientzia eta sufrimenduaren alderdi subjektiboak, datu kuantitatiboek erakusten ez duten modu batean. Datu kualitatiboei esker, aldi horretan mehatxu terroristaren ondorioz jasandako erasoaren bidez urratutako eskubideen benetako egoera azter dezakegu.

Hamabost pertsona elkarrizketatu genituen, 14 elkarrizketetan; horretarako, erdi-egituratutako galdeketa bat erabili genuen. Horri esker, elkarrizketa gai komun batzuen inguruan antolatu zen, baina elkarrizketatuen erantzunak mugatu gabe, beren lekukotza nahi bezala eman ahal izan zezaten. Ikerketa honetan parte hartu duten pertsona batzuek adierazi dute ez dutela beren izen-abizenak aipatzea nahi, eta ikerketa honen egileok zorrotz bete dugu hori, anonimotasuna gordetzeko. Horregatik, lan honetan ematen diren testigantzak elkarrizketatuaren profil generikoarekin identifikatzea erabaki da, eta, irizpide bakar bati eusteko, horrela jokatuko da pertsona guztiekin, identitatea emateko arazorik ez zutela adierazi zein ez. Gure iritziz, horrela gehiago nabarmenduko dugu testigantzaren edukia, egilearen identitatea baino. Zenbaitetan, apur bat aldatu behar izan dugu hitzez hitzeko testigantzaren bat, anonimotasunean egon nahi zuten pertsonen identitatea agerian utzi ahal zuten aipamen geografikoak edo pertsonalak ezabatzeko.

Ikerketa honetan borondatez eta eskuzabaltasunez parte hartu duten pertsonei beren bizipenak gogoratu eta sentitzen dituzten moduan kontatzeko eskatu zaie. Beraz, haien ikuspuntutik, guri ariketa subjektiboa helarazten zaigu, guk gogoeta egin dezagun. “Gogoratzen saiatzeko” prozesu honetan “historia egiten”

12 2005ean eman zen lehenengo ebazpena, horren bitartez 310 ertzainen zenbaki profesionala aldatu zen, beraiek eskatuta 2003 eta 2005aren erdialdera bitartean. 2005ean bertan beste 130 eskari tramitatu ziren.

laguntzen dugu, hau da, kontakizun kolektibo bat egiten. Xabier Etxebarriak laburbildu zuen moduan, *testigantza espazio publikoan adierazitako memoria gisa ikusi behar da, herritarrek entzuteko egindakoa, edo erabilera desberdinetarako agiri-artxibo ireki bihurtzeko, edo prozesu judizial baterako frogagiri bihurtzeko, edo bake-hezkuntzako prozesuetan erabiltzeko*.[13] Lan honen helburua izan da gure laguntzaileek kontatutako prozesuan gertatu diren eskubide-urraketak hautematea, hurrengo kapituluan aztertzeko.

Bildutako informazioa gaikako zenbait bloketan sistematizatu da, eta horietan jaso dira elkarrizketetan transmititutako ideia eta bizipen nagusiak.

4.2.1. Ertzain izateagatik mehatxatuta. Ezkutatu ezinezko ezaugarria.

4.2.2. Autobabesaren diziplina mehatxuaren konponbide gisa.

4.2.3. Bidegabeko egoera baten ondorioak.

4.2.3.1. Herstura ugarituta. Familiari egindako mehatxua.

4.2.3.2. Erasoa, isolamendua eta bazterketa. Jazarritako gizarteko talde baten hiru kondenak.

4.2.3.3. Aurre egitea, mehatxuak mehatxu. Bakartasuna eta uko egitea.

4.2.3.4. Jasandako herstura eta osasunean duen eragina.

4.2.3.5. Mehatxua egia bihurtuta. Erasotakoak eta erailak.

4.2.4. Gertatutakoaren kontakizuna eratzeko beharra.

Jarraian ikus daitekeen taulan azterketa kualitatibo honetarako beren testigantza eman zuten pertsonak zerrendatu eta identifikatu dira.

Laguntzailea	Jarduera-arloa	Sexua	Identifikatzailea
1. elkarrizketatua	Ertzain erretiratua	Gizona	E1
2. elkarrizketatua	Ertzain erretiratua	Gizona	E2
3. elkarrizketatua	Lanean ari den ertzaina	Gizona	E3
4. elkarrizketatua	Ertzain erretiratua	Gizona	E4
5. elkarrizketatua	Gaixotasunagatik bajan dagoen ertzaina	Emakumea	E5
6. elkarrizketatua	Ertzain erretiratua	Gizona	E6
7. elkarrizketatua	Ertzain baten senidea	Emakumea	E7
8. elkarrizketatua	Gaixotasunagatiko bajaren ondoren erretiratutako ertzaina	Gizona	E8
9. elkarrizketatua	Gaixotasunagatiko bajaren ondoren erretiratutako ertzaina	Gizona	E9
10. elkarrizketatua	Ertzain baten senidea	Emakumea	E10
11. elkarrizketatua	Eszedentzian dagoen ertzaina	Gizona	E11
12. elkarrizketatua	Ertzain baten senidea	Emakumea	E12

13 Etxebarria, Xabier: *Dinámicas de la memoria y víctimas del terrorismo*, Parrilla, Bilbo, 60.-61. or.

Laguntzailea	Jarduera-arloa	Sexua	Identifikatzailea
13. elkarrizketatua	Gaixotasunagatiko bajaren ondoren erretiratutako ertzaina	Gizona	E13
14. elkarrizketatua	Lanean ari den ertzaina	Gizona	E14
15. elkarrizketatua	Gaixotasunagatiko bajaren ondoren erretiratutako ertzaina	Gizona	E15

4.2.1. Ertzain izateagatik mehatxatuta. Ezkutatu ezinezko ezaugarria

Elkarrizketatutako pertsonek beren esperientziak, lehen pertsonan bizitakoak, erabili dituzte testigantza emateko. Elkarrizketatu guztiek komunean dute une jakin batean norbaitek (beraiek edo zuzeneko senideren batek) Ertzaintzan sartzea aukeratu zuela, askatasun osoz. Jasotako testigantzetan adierazi den moduan, funtsezko erabaki hori hainbat arrazoirengatik hartu zuten; batzuek lan-irteera gisa ikusten zuten, beste batzuek, aldiz, zerbitzu publikorako bokazioa zutela adierazi dute.

> *Ni Ertzaintzan sartu nintzenean, erabat ziur nekien sartu nahi nuela. Ez nuen lan-irteera gisa ikusten. Harro nengoen nire lanaz. Oso gustura nengoen jendeari lagundu ahal izateagatik; errealizatuta sentitzen nintzen.* E11

> *Bigarren promozioan sartu nintzen Ertzaintzan. Ertzainak gauza jakin batera gentozen, hala bizitzen eta sentitzen zen Arkauteko akademian: ETAren kontuarekin amaitzera. ETA desagertu egingo zen, elementu gakoetako bat, estatuko indarren errepresioa, desagertu egingo zelako Ertzaintza sortzean. Beraz, polizia gisa prestatzeko genuen gogoak ez zeukan zerikusi handirik polizia-bokazioarekin. Laurogeiko hamarkadako krisitik gentozen; beraz, gehienentzat lanerako aukera bat zen. Eta, gainera, ETAren kontua ere hor zegoen, eta guk konpondu behar genuen.* E9

> *Berriro jaioz gero, lanbide bera hautatuko nuke; sentitu eta maitatu dudalako. Oroitzapen asko ditut. Une jakin batzuekin amestu ere egiten dut. Abertzaletasun-esperientzia bat bizi izan dut, izugarrizko sentimenduz betea; kontuan izan behar da ni klandestinoa izan nintzela. Ez zegoen ez Ertzaintzarik ez Eusko Legebiltzarrik ni Berrozin nengoenean. Une hartan… lehenengoak izan ginen eta, bueno, oroitzapen oso onak ditut.* E1

> *Ertzaintzara igaro nintzenean, Ertzaintzaren kontzeptuan sinesten nuelako igaro nintzen, euskal polizia autonomoaren kontzeptuan; alegia, bizi eta jasan nuenaren desberdina izango zen polizia baten kontzeptuan. Nerabezaroan jasan behar izan nuen; istilu bat edo beste izan nuen (…), nire sinesmenengatik, iritzi jakin bat izateagatik… Pentsamoldeen kontua. Uste nuen Ertzaintzako kide izatean bestelako gizarte berri batean parte hartuko nuela, diktaduraren ondorengo aldi hartan; uste nuen nire seme-alabak etorkizunean zoriontsu izatea ahalbidetuko nuela. Asmo hori bete egingo zela uste nuen (…). Nire aitona zenak eta gerran borroka egin zuten haiek Ertzaintzaren kontzeptua egia bihurtuta ikusiko zutela, baita Errepublika eta gobernu berria ere; eta, gaur egun (…). Nik horren zati izan nahi nuen, historia horren zati.* E2

Lehen ere aipatu dugunez, segurtasun-kidegoek jarrera proaktiboa, abangoardiakoa, hartzen dute terrorismoaren borrokaren logikan. Horrek esan nahi du kidegoko kide guztiek beren gain hartzen dutela arriskua, egiten ari diren ahaleginari dagokion elementu gisa[14]. Alabaina, Ertzaintzaren moduko polizia-kidego batean, kontuan hartuta lurralde jakin batean gauzatzen duela bere zeregina eta lurralde horretako pertsonek osatzen dutela kidegoa, gertaera esanguratsu bat dago: pertsona horiek kidegoko parte direla gizartearen aurrean ere eta, beraz, erraz identifika daitezkeela terrorismoaren aurkako elementu aktibo gisa. Adierazi digutenaren arabera, denborarekin, areagotu egin zen hertsapen-jardueraren intentsitatea.

> *Pixkanaka begiradak ikusten hasten zara, baita irainak eta herri osoan dauden pintadak ere. Ni herriko kale nagusian bizi nintzen, eta egun batean herriko frontoia nire argazkiz beteta agertu zen, eta itu bat*

14 Arartekoaren Euskadin terrorismoaren biktimei erakundeek emandako arreta. Arartekoak Legebiltzarrari egindako txosten berezia dokumentuak adierazten duen moduan (Herriaren defendatzailea-Defensoría del pueblo, Gasteiz, 2009ko ekaina), ETAren atentatuetan hildako biktimen erdiak baino gehiago Estatuko Segurtasun Indar eta Kidegoetakoak ziren: 205 guardia zibil, 146 polizia nazional, 24 udaltzain eta aipatutako 15 ertzainak.

zegoen margotuta. Nire autoan marrak egin zituzten, zenbait itu marrazki, gurpilak zulatu zizkidaten, pintadak egin zituzten, eta koktelak bota zituzten (nire bizilagunei). E8

Kidegoan sartu nintzenean, nahiko ezbehar izan nuen zerbitzuan hasi nintzen lehen egunetik. Gogoratzen dut lehen egunean norbaiti zitazio bat entregatzera gindoazela, eta molotov koktel bat edo bi bota zizkiguten patruila-autora, Errenterian. Hasiera ez zen oso arrunta izan, ezta batere atsegina ere. E9

Mehatxuak telefono-deiekin hasi ziren; telefono-zenbakia aldatu eta telefono-aurkibidetik kendu behar izan genuen. Nire alaba kalean iraintzen ere hasi ziren: "zipaioaren alaba", hura eta bestea… Etxera etortzen zenean esaten genion berarekin ligatu nahi zuten gaztetxoak zirela, garrantzi handirik eman ez ziezaion. Ondoren, autoa erre zidaten. Gero pintada batzuk ere agertu ziren atarian; nik neuk kendu nituen. Azkenean, Herrizaingo Sailak baieztatu zidan kale-borrokako komando bat atxilotu zutela eta nire etxera sartzeko moduei eta erosi nuen auto berriaren matrikulari buruzko informazioa zeukan diskete bat agertu zela (bazitekeen Frantzian egotea). E3

Bizkaia komandoa niri buruzko informazioa biltzen ari zen, tiro bat botatzeko. Oso gaizki nengoen garai hartan. Irteera bakarra zegoen. Guk ezin genuen Zamorara, Sevillara edo beste edonora joan. Irteera bakarra zen "guk haiek harrapatzea, haiek gu harrapatu baino lehen". Beraiek baino azkarrago ibili behar genuen, gure bizia salbatzeko. Lan-kontua baino gehiago zen. Egunean 24 orduz lan egiten genuen, eta konponbide bakarra zen komandoak desegitea, haiek zu harrapatu aurretik. E14

Ertzaintza, ingurune jakin batean lan egin behar zuen segurtasun-kidego gisa, lurraldean bertan jaio eta bizi ziren pertsonek osatzen zuten (kasu honetan, Euskal Autonomia Erkidegoa). Egoera horren ondorioz, kidegoa herritarrentzat agerikoa eta eskuragarria zen hurbileko eredu batean oinarrituta sortu eta eratu zen[15]. Alabaina, faktore hori zaila izan zen beren egoera pertsonalarengatik erasoak jasan zitzaketen pertsonentzat (adibidez, bizilagunen artean ertzaina zela zekitenentzat, kidegoaren barneko beste pertsona batzuk ere familian zituztenentzat…). Eguneroko bizitzarako eta aisialdiko jardueretarako oztopo horiek argi ikus daitezke ondorengo testigantzetan.

Ezin genuen kalean ibili ere egin. Egun bat gogoratzen dut; euria goian behean ari zuen. Ni aterkiarekin nindoan, honaino estalita eta xala jarrita. Etxetik gertu dagoen taberna bat "borrokaz" betea egoten da eta, handik igaro nintzenean, atetik irten ziren: "zipaio, akabatuko zaitugu". Eta nik pentsatzen nuen: "ezin dut ezer egin, ezta kalera irten ere...". E5

2004an, irailean, pintada batzuk agertu ziren. Gauez lan egin nuen eta aspaldidanik operazioen buru gisa nengoen, alegia, ofizial kargua nuen (…). Hurrengo goizean, goizeko txandan, eguerdia baino lehen, nire patruilak ohartarazi zidan kontuz ibiltzeko, pintada batzuk agertu zirela: nire izena eta "zipaio" hitza behin baino gehiagotan, "zipaio hilda zaude", nire izena eta zipaio itu batean, eta halako beste batzuk. E9

Maite dut uda igarotzen dudan herria, oso ondo sentitu izan naiz eta zoragarria izan da, baina bertako festetara agertu eta begiradak ikusten hasi nintzen, taldetxoetan; pertsona batzuk… Ez zen erosoa, eta, gainera, nire alabak... Aita nintzen eta oso desatsegina zen. Batez ere pentsatzen nuelako liskarra sor zitekeela, beste batzuei gertatu zitzaien moduan; esaterako, jai batzuetan ertzaina bakarrik uztea, biolentoek inguratzea eta eraso egitea, zure herrian bertan. Kontua ez da batzuek inguratzea bakarrik, baizik eta zure lagunek bakarrik uztea. Zure lagun eta senideek utzi egiten zaituzte. Nire burua ikusten nuen Lekeition, urtebeteko alabarekin, hau esanez: "geratzen banaiz elkarri muturra txikituko diogu, eta orduan ikusiko dugu". Baina alabaren haur-kotxearekin nengoenez, zer egin behar nuen? Alabaren kotxe eta guzti korrika hasi? Azkenean herrira joateari utzi behar izan nion. (…) Tentsioa ikus zitekeen; maila fisikora igaro zela ikusi nuen, erasora bete-betean. E11

Hasieran pintadak agertu ziren. Betikoa: "zipaioa, putakumea, txakurra…". Ez bizi nintzen lekuan bertan, baina bai inguruko hormetan. Ez nion garrantzi handiegirik eman. Ondoren, autoa erre zidaten. Ondo gogoratzen naiz, izan ere, nire aita apirilean hil zen eta nik bere autoa hartu nuen oinordetzan. Maiatzaren 1ean erre zidaten. Suhiltzaileak etorri ziren, itzali egin zuten eta hor geratu zen. Inortxok ere ez zidan elkartasuna adierazi. Ezta hitzik ere. Oso gaizki hartu nuen, nire aitaren autoa zelako eta hilabete lehenago hil zelako. E15

15 Balio horiek indarrean jarraitzen dute Ertzaintzaren 2013-2016 aldirako Plan Estrategikoan: Ertzaintzak harro sentiarazten gaituen tradizioarekin aurrera jarraitzen du. Herri honen zati garenez, gure gizartetik datorren eredu bat hartu dugu, bat datorrena bertako idiosinkrasiarekin, kulturarekin, hizkuntzarekin, izaerarekin eta jokabidearekin, gure lurraldearen txoko bakoitzean (…). Profesional bakoitzak herritarren konfiantza bereganatu beharko du, haien beharretara gerturatuz, ikusgai jarriz, eskuragarritasuna ahalbidetuz eta beharrei erantzuteko prest agertuz. Horrez gain, herritarren arazoak konpontzeko beharrezko malgutasuna erakutsi beharko dute.

4.2.2. Autobabesaren diziplina mehatxuaren konponbide gisa

Azterlan honetarako elkarrizketatutako pertsonek, beste askok bezalaxe, aukeratutako lanbidean jarraitzea erabaki zuten, mehatxuak jaso eta sentitzen zuten beldurra gero eta handiagoa bazen ere. Horrek, noski, haien eguneroko jarduerak baldintzatzen zituen. Kasu batzuetan, komentario edo mezu anonimo gisa hasi ziren, baina mehatxuak berretsi egin ziren ETAko komandoei informazioa konfiskatzeko eginiko polizia-ekintzen bidez. Horietan, atentatuak prestatzeko informazio landua agertzen zen. Horrek beren segurtasuna indartzeko neurriak hartzera bultzatu zituen gure laguntzaileak, baldin eta lehenagotik hala egin ez bazuten. Ondorioz, beren eguneroko ohiturak errotik aldatu behar izan zituzten. Kasu gehienetan, estrategia nagusia zen beren lanbidea ezkutatzea beste pertsona batzuen aurrean, beren pausoei jarraitzea zaila izan zedin.

Autobabeserako hartutako neurriei buruz hitz egiten badugu zehazki, zera azpimarra daiteke jarraian jasotako testigantzetan: neurri horiek modu metodiko eta iraunkorrean gauzatu zirela; hain zuzen ere, gure informatzaileen egunerokotasuneko elementu nagusi bilakatu ziren, beren eguneroko pausoak eta ohiturak baldintzatuz.

> *Nire estrategia gizon gris bihurtzea izan zen, existituko ez banintz bezala (…). Ez nion ezer esaten inori, ez nora nindoan, ez nondik nentorren, ez non nengoen… Etengabe aldatzen nituen autoa, plakak eta telefono-zenbakia. Horrez gain, nik babes-bizitoki esaten diodana neukan. Inguruabar batzuk tartean, halako leku bat lortzeko aukera izan nuen, eta hala egin nuen.* E6

> *Dena kontrolpean eduki behar nuen, eta ezinezkoa da dena kontrolpean edukitzea uneoro. Horri gehitu behar zitzaion jendearen gorroto-aurpegiak ikustea, hori ikaragarria da… Eta, noski, nola ibili behar duzu? Bakarrik edo beste norbaitekin? Jende gehiagorekin ibiltzen bazara haiek ere arriskuan jartzen dituzu. Azkenean ezin duzu bizitza sozialik egin. Zuk bakarrik joan behar duzu autora. Gurasoak edo beste norbait autoan eraman behar baduzu, lehenengo autoa zuk zeuk bakarrik atera behar duzu, zuk bakarrik abiarazi badaezpada, eta 24 aldiz begiratu. Gauez eta goizaldean jaisten zara, ateak egiaztatzera. Eguneroko ohiturak aldatu egiten dituzu. Etxetik goizeko 5etan irten behar banuen ere, batzuetan 4etan irteten nintzen. Errutina guztiak hausten dituzu.* E8

> *Neurriak hartzen hasi nintzen. Oraindik ere autoa begiratzen dut; ez naiz batere fio. Autoaren azpialdea begiratzen jarraitzen dut; izan ere, hau… hau giza arazo bat da. (…) Dena,, eguneroko ohitura guztiak. Esan bezala, autoaren azpialdea begiratzen nuen; ordu erdi lehenago jaikitzen nintzen. Ordu erdi lehenago auto osoa begiratzen nuen, goitik behera. Seme-alabekin edo emaztearekin atera behar banuen, kaleaz harago edo garajetik kanpo itxaroteko esaten nien. Autoarekin irteten nintzen eta bat-batean gelditzen nintzen, zerbait egon eta lehertu behar bazuen, ni bakarrik nengoela leher zedin.* E4

> *Ez zigun inoiz uzten garajera jaisten. Normalean bera jaisten zen, autoa begiratzen zuen, azpialdea eta beste guztia. Autoa garajetik ateratzen zuen eta, kanpoan zegoenean, autora igo gintezkeen. Baina ez zigun uzten garajera berarekin jaisten, batez ere haurrengatik, haiekin ezin zuelako nahi bezala makurtu. Azpialdeak eta halakoak ondo begiratzea gustatzen zitzaion. Gauza horiek ondo ikasi zituen Ertzaintzan, eta praktikan jartzen zituen.* E 7

> *Garai hartan ez neukan errutinarik. Ez nekien nondik nindoan, ezta nora ere. Autodefentsarik onena zen nik ere ez jakitea. Nik ez nekiena ezin zuen beste inork ere jakin. Planak unean-unean sortzen ziren, eta baita ibilbideak ere. Beti armatuta nenbilen. Pistola eskuan irteten nintzen etxetik. Autoan pistola eserlekuan utzita eta eskua atean jarrita ibiltzen nintzen, badaezpada ere irten behar banuen. Pixkanaka hartutako ohitura dira, eta mentalki entrenatzen dituzu, eraildako beste kide batzuek bizi izan dituzten antzeko egoeretatik onik irten ahal izateko. E14*

> *Jendaurrean zaudeneko betikoak… Autoan ibili behar duzunean azpialdea begiratu behar duzu, baita zure ohiko lekutik kanpo bazaude ere. Norabaitera sartzean, puntu hilak bilatzen dituzu, sarreraren parean jartzen saiatzen zara, ateari bizkarra ez ematen, lekuz aldatzen… Jatetxe batera joaten bazara, leku babestu bat bilatzen duzu, baina lokal osoa ikusteko aukera ematen dizuna. Tarteka, ia inor konturatu gabe, atzera begiratzen duzu… Halako gauzak.* E13

Laguntzaileetako batzuek adierazi digute beraiek ere autobabeserako neurriak hartu zituztela; alegia, bigarren arma bat edukitzeko baimena eskatzea, kidegoaren barneko identifikazio-zenbakia aldatzea, etab. Alabaina, elkarrizketatuetako batek azpimarratu duen moduan, poliziak zirenez, oso ondo zekiten terroristek beraien aurkako atentaturen bat egin nahi izanez gero, nahiko erraz egin zezaketela. Horrek are gehiago larritzen zien herstura. Beste ertzain batek aipatu zigun zalantza sortu ziola bigarren arma bat eramateko aukerak.

> *Esan zidaten ibilbideak aldatzeko, autobabeserako neurri gisa. Arazoa zen ertzain-etxetik metro gutxira bizi nintzela, eta ez neukan ibilbidea aldatzeko aukerarik. Zubi batetik igaro behar nuen nahitaez. Herri*

txiki batean bizi nintzen. Txandak aldatuta ere, herri osoak ikusten ninduen sartzen eta irteten; beraz, edozeinek berehala jakin zezakeen zer txanda nuen. Ez nion horrenbesteko beldurrik ETAren atentatu bati (nahiz eta gero halako bat jasan behar izan nuen), bai ordea kale-borrokaren bat-bateko eraso bati. Gizarte-presio horrek bizitza izorratu dit. Niri eta nire seme-alabei. E15

Hori guztia egin nuen. Zenbaki profesionala aldatu, bigarren arma bat eduki eta autoaren matrikula aldatu. Baina, hala ere… Begira, nik dakidanagatik, ni terrorista banintz eta beraien aginduak jasoko banitu, uste dut zaila izango litzatekeela helburu gisa dudan norbaitek ihes egitea. Eta ni ertzaina naiz. Hain zuzen ere, beldur gehien frankotiratzaileei edo lehergailuei nien, une jakin batean defentsarik gabe harrapa nintzaketelako. Ez, ordea, auto azpiko lehergailuei, autoa egunero begiratzen bainuen. Ez, beldurra ematen zidana zen espaloiko auto batean lehergailu bat jartzea; hortik igarotzean aktibatuko zuten, 100 kilorekin, eta nire barrenak beste puntaraino bidaliko zituzten. E1

Noski, Itsasondokoaren eta senide baten aurkako atentatu baten ondoren erosi nuen bigarren arma, eta bizitza pribatuan ere gainean eramaten hasi nintzen. Horrek esanahi bakarra du: nire bila etorriko ziren beldur nintzela. E9

Autoaren matrikula aldatu nuen, baina ez nuen bigarren armarik erosi. Sailaren baimena lortu nuen, arma Erkidegotik kanpo atera ahal izateko; baina azkenean ez nuen erosi, okerragoa izango litzateke eta. Une jakin batean pentsatu nuen: "ez dut alboan eramango, bestela egunen batean zerbait gertatuko zait", eta horregatik ez nuen hartu. E3

4.2.3. Bidegabeko egoera baten ondorioak

4.2.3.1. Herstura ugarituta. Familiari egindako mehatxua

Autobabeserako jarraibideak ezartzearen zailtasuna argi geratzen da interesdunak ohartzen direnean zer zaila den maite dituztenak (bereziki familia-nukleoa) mehatxutik urrun mantentzea. Segurtasun hori haustea eta familiaren eguneroko bizitza betirako alda daitekeela ikustea estres izugarriko faktoreak dira. Jarraian jasotako adierazpenetan agerian geratzen da zer-nolako herstura eragiten zuten gertakari horiek. Mehatxatuta egon ondoren ETAk eraildako ertzain baten senide batek azaltzen digu zein zaila izan zen egoera kudeatzea.

Bere datuak agertu ziren agiri dezentetan. 80-85 urteetan hasi ziren agertzen. Eta uste dut azken datuak Frantzian atzemandakoetan agertu zirela. Horietan haren izena, helbidea, telefonoa eta abizenak agertzen ziren, ertzainen zerrenda baten hasieran. Dena den, lehengo bizitzarekin jarraitu genuen. Egoerak arazorik sorraraz ez zezala saiatu ginen. Bai, gure bizitza baldintzatu genuen nolabait, erraztasunik ere ez emateko, baina tira… Aldi berean familia normal bat izaten jarraitu genuen, eta ordura arte egiten genituen gauzak egiten (…). Baina bera beti saiatzen zen laneko kontuak familia-bizitzatik bereizten; horretan saiatzen ginen. Batez ere haurrengatik. Haurrek bizitza normala izan zezatela saiatzen ginen. Baina haurrak ere jabetzen dira gauzetaz (…). Lehenengo, egoera ezkutatzen saiatzen ginen, haurrengatik. Eta gero, biok saiatzen ginen pentsatzen ez zela gertatuko, beragatik eta niregatik… Ondo sentitzen saiatzen ginen. Baina bueno, berak bazituen bere gauzak eta nik ere bai. Begiratu izan gara… Atentatua baino pixka bat lehenago gertatu zitzaigun: semaforo batean geundela, bat-batean elkarri begiratu genion eta biok gauza bera egiten ari ginen. Bera atzerako ispilutik begira zegoen, eta ni autoaren inguruari begira; elkarri begiratu genion arte ez ginen ohartu zertan ari ginen. Eta ez genuen ezer esan; esperientzia horiek… Gero gauza horietaz gogoratzen zara. E7

Horrek guztiak maila pertsonalean eragiten dizu, mugatu egiten zaitu. Noizbait esan izan dut: "tira, mus partida bat jolastuko dut, afaltzera joango naiz…". Hala ere, urduri zaude, urduri zaude. Baina horixe da egokitu zaizuna. Gai horri aurre egitea erabaki baduzu, horixe egin behar duzu... Ondorio batzuk ditu maila pertsonalean: urduri zaude, aldartea eta loa aldatzen dizkizu, urduri jartzen zara zarata bat entzuten duzunean, edozer gauza; ez zaude ondo, ez zaude lasai. Urduri zaude, larri zaude, beldur zara eta. Beldur zara, kontziente zarelako ETA prest dagoela; izan ere, lagun asko eta arma ezberdinak ditu. Are gehiago, askotan, norbait erail izan dutenean, Estatuko Segurtasun Indarrak ez dira egileak atxilotzeko gai izan. Zer egiteko gai diren jakinda, zera pentsatzen duzu: kontuz, kontuz, kontuz! Horixe gerta dakizuke. E1

Poliziek euren burua defendatu behar dute. Ez daukate bizkarra zainduko dien norbait edukitzeko aukerarik. Autobabesa sortzetikoa da, zeure burua babestu egiten duzu, mekanikoa da. Baina zeure bere burua babesteko mekanika hori, hots, bizitza babestea, matematikoa den arren, barruan sartzen

zaizu azkenean. Izugarria da konturatzea zeu zarela arma bat daraman pertsona bakarra, eta horixe dela, hain zuzen, zeure burua defendatzeko eta babesteko duzun gauza bakarra. Zure bizia babesten duzu, eta suposatzen da horixe dela gehien maite duzuna. Baina ez da horrela; seme-alaben bizia, emaztearena, gurasoena da gehien maite duzuna. Haiek zeure burua baino gehiago maite dituzu. Zure bizia babestu behar duzu, zu zeu zarelako gero besteen bizia babestu behar duena. Izugarria da (…). Neure burua defendatzen dut, baina nire familia ere defendatu behar dut. Haiek babestea, jakitea zuri zerbait gertatzen bazaizu zu gabe geldituko direla, babesik gabe geldituko direla eta zure hiletara joan beharko dutela… Ez da harritzekoa azkenean depresioak jota egotea edo zera sentitzea… E2

Kasu batzuetan, ez zen posible izan ertzainek eta haien familiek jasandako hertsapenari eta jazarpenari aurre egitea. Ertzainek autobabeserako neurriekin kontu handiz jokatu zuten arren, eraso benetan gogorrak jasan zituzten beraien aisialdian, horrelako momentuetan errazagoa baitzen haiei eraso egitea. Hauxe esan digu erasotua izan zen ertzain baten senide batek:

Ateratzen zirenean, gertu zegoen herri batera joan ohi zen lagunekin, larunbata pasatzera. Uste dut behin bakarrik joan zela, hango neska batekin baitzebilen. Herrikora sartu zen, ordura arte bezala. Zergatik ez zuen ba jarraituko hara joaten? Lagun talde bat zegoen barruan, musika itzali zuten eta begira gelditu zitzaizkion, alde egiteko eskatuz. Ezagutzen zituen tabernan zeudenak, bertakoak ziren. Hura izan zen lehenengo aldia. Beste batean, hemengo alde zaharreko taberna batera joan zen lagun batekin. Denak joan ohi ziren; alegia, ezagutzen zuten han. Inguratu egin zuten. Uste dut gazte asko zeudela, jotzen hasi zitzaizkion... Bera ere ez zen atzean geldituko, baina, noski, hainbaten artean inguratuta eta bera bakarrik egonda, jo egin zioten. Ezagutzen ez zuen batek bere alde egin zuen. Hurrengo goizean, begia ubela eta aurpegia puztuta ikustean, zer geratu zitzaion galdetu nion. Hauxe erantzun zidan: "ezer ez, gimnasioan egon naiz kickboxing egiten eta ukabilkada bat eman didate". Handik gutxira ilobak esan zidan larrialdietara joan zirela berarekin. E 10

Ertzainek aisialdian jasandako erasoez gain, gertuko senideei egindako mehatxuen kontua bereziki korapilatsua da. Ertzain batek min handiz eman zigun senide batzuek hainbat urtez jasotako mehatxuen berri.

Ni Arkauten sartu eta hilabetera, aitak erradikalen inguruko pertsona batekin (haren anaia kartzelan zegoen) liskarra izan zuen auzoan, hain zuzen ere, pertsona hark tabernan eta nire aitaren aurrean ertzainei buruz esan zuen zerbaitegatik. Liskarra hitzezkoa izan zen; hitzezkoa bakarrik, ez zen beste ezer gertatu, baina nire aitak mehatxatu egin zutela sentitu zuen. Esan zion ondorioak jasan beharko zituela, bere semea zipaio bat zela eta halakoak. Une hartan aitak ez zidan hori esan, beretzat gorde zuen. Handik hilabetera, hilabete pasata edo bi hilabetera, asteburu batean Arkautetik etxera joan nintzenean, gauean deitu eta esan zidan: "Jaitsi zaitez, bidegurutze batean jo egin naute eta". Jaitsi nintzenean ikusi nuen eraso egin ziotela. Eraso egin zioten, ni Ertzaintzan egoteagatik taberna batean eztabaida izan zuelako. Esan zioten hiltzaile bat nintzela, frankista eta falangista bat. E2

Urte batzuk geroago, elkarrizketatu honek berak ikusi zuen bere seme-alabak ere arrazoi beragatik, hau da, bere lanbideagatik, baztertu zituztela. Oraingoan ingurune akademikoan. Arazoa konpontzeko, aitarentzat zein semearentzat traumatikoa izan zen erabaki bat hartu behar izan zuten; izan ere, semea berak aukeratutako ikastetxetik atera eta beste batean matrikulatu zuten.

Bi seme-alaba ditut. Ikastolan hasi ziren ikasten, eta, hamabi urte bete zituzten arte, ez zuten inolako arazorik izan: "Non dago zure aita? Zure aita da hau eta bestea da… Zertan egiten du lan zure aitak?" Orduan betiko arazoa izan genuen, besterik gabe; semea etorri eta hauxe esaten zidan: "aita, zipaio esaten digute". Edo alabak: "aita, zergatik deitzen didate zipaio?" Eta zergatik naiz ez dakit zer? Eta zergatik bestea?" Komentario horiek entzunda, konturatzen zara umeak ondorio batzuk jasaten ari direla aita ertzaina izateagatik (…). Baina, denborak aurrera egin eta institutura joaten dira. Ikastetxe horretan hasi ziren biak arazoekin. Lehenengo nire alabak; izan ere, bera izan zen institutura joan zen lehenengoa, eta han zirikatzen hasi ziren. Ohiko kontuak ziren: "zipaio" edo "kontuz, zipaioaren alaba dator eta", "kontuz zure aitarekin, ea buruan tiro bat ematen dioten", "begiratu dezala kotxearen azpialdea egunero, bonba bat jartzen badiote ere". Horrelako komentarioak. Atentatu bat dagoen bakoitzean… 13, 14, 15 eta 16 urteko gazte horiek nerabeak dira, baina nerabezaroan aurrera doaz. 16 urterekin gazte horiek nagusiak dira benetan. Adin horretan, benetan kezkatzen dira aitaren aurkako atentatu bat egon daitekeelako. Noizean behin esaten zidaten, eta beraiekin hitz egiten saiatzen nintzen. Nire alaba izan zen sentsazio horiek adierazi zizkidan lehenengoa. Poliki-poliki joan zen, apurka-apurka gainditzen. Bere antzeko izaera zuten ikaskideen laguntza zuen; egoera jakin batzuk bizi behar izan zituzten eta ondo egiten zieten aurre, bazekiten egoera horiek nola konpondu. Aurrera jarraitu zuen, nahiz eta hori, zure aita hil egingo dutela entzutea, ez den batere erraza (…) Nire semea, berriz, ez zen egoera hori gainditzeko gai. Gaizki pasatzen zuen eta ikasketetan okerrera egin zuen. Okerrera egin zuen, okerrera,

okerrera. Are gehiago, liskar fisiko bat ere izan zuen, eta erabaki nuen ikastetxean idatzi bat aurkeztea eta esatea talde antolatu batek eraso egin ziola. Horrez gain, ikastetxeak presio hori saihesteko neurriak hartu behar zituela ere idatzi nuen. Baina ez zen amaitu. Ikastetxeak bertatik hilabete batzuetara bertatik atera zedila proposatu zuen (…), esanez ez zela amaitzeko gai izango eta abar, putzu batean sartu zelako eta ez zelako handik ateratzeko gai izango. E2

Beste informatzaile batzuek ere esaten dute ertzainek ez ezik haien seme-alabek ere jazarpena jasan behar izan dutela.

Nire semea ikastetxetik atera behar izan genuen. Bere kontrako giroa zegoen, etsai-giroa. Ikastetxe hartatik atera eta beste batera eraman nuen. Uste dut nire semeak ikasketetan porrot egitearen arrazoia… Uste dut inoiz ez dela egon zentratuta. Baina, egia esan, uste dut honexegatik ere izan dela, familiaren egoeragatik. Kantabriako barnetegi batean sartu genuen; izan ere, pentsatu nuen onena bere ingurunetik ateratzea eta barnetegian sartzea izango zela (…). Badirudi lehengo ingurunetik urrun hobeto egon zela. (…) Familian ertzain bat izan dutenek badakite, e? Nire seme-alabek badakite. Nire alabak, esaterako, uste dut oraindik ere ikusten duela denari adi nagoela. Nire semeak ez horrenbeste, baina pixka bat bai. Uste dut konturatzen direla, gauza batzuk ikusi egiten dira. Uste dut pixkanaka konturatzen direla beraien bizitzetan zerbait berria sartu dela eta zerbait hori ez dela ona. Familian ertzain bat izan dutenek badakite. "Zipaio" deitu badizute ere badakizu, baita honelako zerbait esan badizute ere: "zure aita hil egingo dugu". Edo, nire semearen kasuan bezala, ikastolan hau esaten badizute: "lehenengo hiru guardia zibil hiltzen badituzte eta gero beste batzuk, nola geratuko da hau…?". Basakeria hori ohikoa zen garai hartan, ohikoa benetan. Ohikoa zen norbait hil ondoren honelakoak entzutea: "zerbaitegatik hilko zuten". E4

Alabaren kasuan, ikastolan baztertzen hasi ziren. Hasieran pixka bat, baina zortzi edo bederatzi urte zituenean, nabarmena zen. Etxera heltzen zenean, "aita, zer da zipaio?" galdetzen zidan. Eta nik "ez dakit, zergatik galdetzen duzu?", erantzuten nion. - "Zipaina deitzen didatelako" – "Beno, ez eman garrantzirik. Hori esaten dizutenek ez dakite zer esan nahi duen". Eta hor geratu zen guztia. Baina, egun batean, ikastolan jai bat egin zuten. Gazte talde bat mugitu zenean, horman klarionaz zerbait idatzita zegoela ikusi nuen: bere izena eta atzetik "zipaina". Andereño bati dei egin eta "orain ezabatuko dugu", esan zidan. "Ezabatuta ez dugu ezer lortuko, nire alabak eta biok ikusi dugu", erantzun nion nik. Nire alaba zirikatu egiten zuten… Denborak aurrera egin ahala bere baitan itxi zen eta hitzak atera egin behar genizkion. Akademikoki ere okerrera egin zuen ikastolan. Oso gaizki eraman zuen. E15

Ertzain asko eta beraien familiak gero eta presio nahiz hertsapen gehiago ari ziren jasaten eta, ondorioz, berebiziko garrantzia zuten erabakiak hartu behar izan zituzten, esate baterako, familia Euskaditik kanpo eta segurutzat jotako herrietara bizitzera joatea. Fenomeno hori ohikoa da, ezaguna dugu, eta honako aipu honek ondo islatzen du, lekualdatzeak ekarritako ondorio guztiak adierazten baitira bertan: bikotekideak lana galtzea, seme-alabak beste ikastetxe batera eramatea (hango hezkuntza-eredua eta EAEkoa ezberdinak dira), berriro sozializatu beharra…

Hasieran, zuri geratzen zara; batetik, ETA arka duzulako, eta, bestetik, kosta ahala kosta ezabatu egin nahi zaituztelako. Zuri geratzen zara, ez duzu onartzen, eta ematen dizkizuten aholkuei kasu egiten diezu. Baina ematen dizkizuten aholku guztiak kontuan izatea benetan zaila da, maila guztietan. Ez dago irtenbiderik, norbaitek tiro egin nahi badizu, ba berdin dio... Egin dezakezun gauza bakarra esaten dizutenari kasu egitea da. Irtenbide bat eman zidaten, eta esandakoa bete nuen, besterik gabe. Gure etxea uztea gomendatu ziguten, gure bizitza uztea eta, besterik gabe, desagertzea. Hori edo atentatu bat izateko arriskua hartu. Nik oso argi neukan (…). Ez dut nire familia autoan doanean (nirekin edo ni gabe) autoa lehertzeko arriskua hartuko. E13

Gero eta gauza gehiago ari ziren gertatzen. Hori zela eta, azkenean alde egitea erabaki genuen. Eta horrek ondorio batzuk ditu; nire bikotekideak lanpostu bat zuen eta utzi egin behar izan zuen. Eta hori guztia utzi. Uda batean, umeak ikastetxetik atera genituen… Baina, jakina, ikastetxe batetik atera eta beste batera eraman behar genituen… Hasiera batean, urrutirago joan nahi genuen, baina gure egoera ekonomikoarekin (nire bikotekideak lana utzi zuen), ezin ginen hain urruti joan. Santanderren begira ibili ginen. Baita (…) San Vicente de la Barqueran ere. Kontua da urrutiegi geratzen zitzaigula eta, azkenean, Castron geratzea eta han bertan pisu bat erostea erabaki genuen. Gure pisua saldu genuen, nahiz eta oraindik 15 urte geratzen zitzaizkigun ordaintzeko, Castroko pisua erosteko (…). Semea (9 urte zituen) futbol talde batean sartu genuen lagunak egin zitzan. Ikastolan ere arazoak zituen, andereñoei euskaraz deitzen baitzien, "andereño". Eta hemen ez zuten hori ulertzen, nola ulertuko zuten ba hori, Castron? Hemen ez geneukan lagunik… Beno, arazoa ez zen gurea, baizik eta seme-alabena; izan ere, azken finean, ni lanera joaten nintzen, baina beraiek ez zeukaten lagunik, ez zeukaten ezer. A zer urteak…. Lehenengo urteak izugarriak izan ziren... E3

Mehatxuen garaian, Eusko Jaurlaritzak nire etxea uztea proposatu zidan. 5 orduren buruan atera nintzen etxetik. Nire auzoa, nire bizitza, nire gaztaroa bost orduren buruan utzi nituen. Etxe-aldaketa familiaren eta lagunen laguntzarekin egin nuen. Alokatzeko pisu batera eraman ninduten. Han ez ninduen inork ezagutzen. Bizilagunaz inor arduratzen ez den leku bat aukeratu eta handik ospa egin nuen. Gero jakin nuenez, nire auzoan esaten zuten txalet batera joan nintzela bizitzera, eta aitak zurrumurrua berresten zuen, esanez: "honek diru asko dauka eta". Arerioa despistatzeko egiten zuen. E14

Nire alaba, euskalduna izateagatik, institutuko eskaileretan behera bota zuten Castron… euskalduna izateagatik. Horrelako jendea badago, ezta? Alaba imajinatzen dut, pentsatuz: "han, zipaio baten alaba naizela; hemen, euskalduna". Inoiz ez zen kexatu. Oso neska alaia da eta inoiz ez da kexatu. Eta semeak ere ez du ezer esaten, hango bizimodura ohitu da. Uste dut gaur egun ez dela ez hangoa ezta hemengoa ere; lehengo batean bere lagunekin joan zen, betiko koadrilarekin, eta "jo, ama, ez da berdina" esan zidan. Horixe gertatzen zait niri ere nire lagun guztiekin: ez da berdina. E12

Beste informatzaile batek kontatu digu familia osoak une batetik bestera utzi behar izan zuela etxea, hain zuzen ere, aitak, ertzaina izanik, bere aurka jasotako mehatxuaren ondorioz; izan ere, mehatxua aurki egia bihurtu zitekeen.

Eta goiz batean, eguerdian, esan zidan: "goazen etxetik, oraintxe bertan" (…). Eta arratsaldean bertan, bera, nire ama, Eusko Jaurlaritzako neska bat eta ni pisu bat begiratzera joan ginen, alde egiteko. Honela esan zigun neskak: "ezin duzue luzaroan pentsatu. Hiru ikusiko ditugu eta horietatik bat, gaur ez baitzarete etxera itzuliko". Hauxe erantzun genion guk: "Ez garela etxera itzuliko? Jantzita daukagunarekin geratu behar dugu ala?". "Jaitsi gauzak pixkanaka, inor ez dadila ohartu ez zaudetela han". Baina guk etxera joan nahi genuen, jakina. Nire aita hotel batera eraman zuten. Hotel batean egon zen, ez dakit non. Beste aste bat. Guk bitartean poltsak pixkanaka jaitsi genituen, inor ez zedin konturatu bagindoazela. Honela jaitsi behar genituen: gaur gauean hiru poltsa, beste egun batean beste hiru... Gainera, batzuk… Bazegoen emakume bat, bizilaguna; kartzelan egon zen eta fitxatuta zegoen (…). Nire amari, Eroskira joan eta berarekin topo egiten zuenean, "putakume" deitzen zion, edozer deitzen zion, eta amak poltsa utzi eta ospa egin behar izaten zuen.. Amak arropa esekitzen zuenean, etxe azpitik pasatzen bazen, "zipaioak", "hil egin behar dira" esaten zion, denetarik. E5

Beste kasu batzuetan, batzuk ziur zeuden mehatxuari aurre egiten saiatu behar zirela, betiere mehatxua jaso zuen pertsonak hori egiteko aukera baldin bazuen, eta jakinik erabaki hori hartzea garesti aterako zitzaiola eta ezinezkoa zela zenbat denbora iraungo zuen zehaztea.

Nik neuk zera pentsatu nuen: "ez dut amore emango eta ez naiz joango, ez dut nire herrialdetik alde egingo, ez naiz nire familiaren albotik joango, benetan adi egongo naiz, gudarako prest egongo naiz egunero". Hori lortzea oso zaila da inguruko giroa ez bada kontrakoa, eguneroko guda pertsonalak asko ahultzen zaitu. Asmoa denbora irabaztea zen; izan ere, nik beti pentsatu izan nuen egoera alda zitekeela. E1

4.2.3.2. Hertsapena, isolamendua eta bazterketa. Jazarritako gizarteko talde baten hiru kondenak.

Hertsapenak eta mehatxuak arlo pertsonalaz eta familiaz haratago doaz, arlo sozialean ere badute eraginik eta. ETAk mehatxatutako pertsonen egoera aztertzeko egin diren ikerketa akademikoek agerian utzi dute jazarleek moralki baztertzen dituztela pertsona horiek[16]. Guk elkarrizketatutako pertsonen arabera ere nabarmena da bazterketa-prozesu hori, eta horrek, nahitaez, estigmatizatu egiten zaitu gainontzeko gizarte-eragileen aurrean.

Zaila da egoera hori onartzea, eta azkenean pentsatzen duzu: "alde guztietatik ematen ari dira!". Batzuek hemendik egin nahi didate eraso, eta nire etxean bertan ez naute ulertzen, ez dute gertatzen ari dena ulertzen. Eta horrelakoa da mehatxuak jasotzen dituen pertsonaren irudia. Gainera, talde terrorista batek hertsatu egiten du, nahiz eta agertokian ez dagoen etsai-girorik. Beraz, jendeak, gizarteak, bizilagunek… Ez dute ulertzen zer gerta dakizukeen. Hau azaldu egin behar da; enpatia nahikoa ez duenak ezin du ulertu. Demagun mehatxatua lorategi batean dagoela, ikusiz ama pozik dagoela semearekin jolasean. Baina benetan hauxe pentsatzen ari da: "bi begi daude nonbait, niri begira, nola bizi naizen ikusi eta gero plana nola gauzatu daitekeen prestatzeko". Zaila da (…). Gudan zaudenean eta guda hori bizi duzunean, agertokia belikoa da. Orduan askoz errazagoa da hau ulertzea. Baina hori da biktimei egokitu zaiena. E1

16 Susan Opotow-k formulatutako bazterketa moralaren teoriak azaltzen du kolektibo batek herritarren zati bat beraien "justizia-eremutik" baztertu dezakeela . Bazterketa horren ondorioa izan daiteke baztertutako pertsonak eraso bortitzen xede izatea. Teoria hau ETAren indarkeriaren biktimen kasuari aplikatu zitzaion *Amenazados y víctimas del entramado de ETA en Euskadi: un estudio desde la teoría de la exclusión moral* azterlanean (Martín-Peña, J., Opotow, S. eta Rodríguez Carvalleira, A, *Revista de psicología social*, 26:2, 2011).

Gainera, egoera gero eta okerragoa zen. Iraintzen hasi ziren, baina irainen atzetik telefono-dei bat egon zen: "hil egingo zaitugu…". Eta deiaren ondoren pintada bat; gainetik margotu behar izan nuen, ez zitezen konturatu (…). Hor ere hanka sartu nuen, ez zitezen konturatu. Gero kotxea erre zidaten (…). Ekintzak gero eta larriagoak ziren. Une jakin batean, "hau izan da guztia" pentsatu genuen. Seme-alabengatik, batez ere. Ezkongabea izan banintz, ez nukeen hemendik alde egingo. E3

ETAri buruz hitz egiten dutenean, ETAk norbait hil duela esaten dute beti, ez dakit zenbat zauritu egon direla... Baina mehatxatuak zenbatu ezin diren zaurituak dira. Beti esan izan dut nahiago izango nukeela jipoi bat jasotzea. Hartara, hilabetez, bi, hiru, lau edo bost hilabetez, ez du axola zenbat denbora, gaizki egongo nintzatekeen. Nahiago izango nuen hori, egunero tanta bat jasotzea baino; tantatxo hori, tortura hori (psikologikoa, edo zuk nahi duzun moduan deitu), 17 urte iraun dituen tortura. E5

Baina, noski, horrek guztiak aldarazi egiten zaitu eta, gehiago ezin duzunean, eztanda egiten duzu. Ahuldu egiten zaitu. Zertan eragiten dizu? Bada, ez duzu bizitza sozialik inorekin, isolatuta zaude. Lehen futbolean jolasten nuen, kirol-jarduerak egiten nituen. Aterpearen kontua zegoenean, mendian zegoen jendea eramaten nuen. Halako izatetik etsai izatera pasatu nintzen. Horixe iruditu zitzaidan. Gainera, batzuk soldatagatik sartzen dira. Ni, aldiz, bokazioagatik sartu nintzen. Are gehiago, lehen neukan lanpostuan gehiago irabazten nuen. Pentsatzen duzu jendeak baloratu egingo zaituela, gertukoa izateagatik. Herriko ertzain bakarra naiz, eta pentsatzen duzu jendeak onartu egingo zaituela. Ez dauka zentzurik. Ez dio axola hemengoa edo Nairobikoa zaren. Beraientzat etsaia zara eta kito. Eta hori ikusi egiten duzu, egunero sentitzen duzu kalean. Ikusten duzunean ez zaituztela onartzen, bakartu egiten zara, eta zure postuan behar baino lan gehiago egiten hasten zara. Norberak nahi ez badu ere, azkenean horrek ondorio batzuk ditu eta gauza arraroak egiten hasten zara. E8

Nire semea, erasoaren ondoren, kontu handiagoz jokatzen hasi zen eta, arazoak saihesteko, leku askotara joateari utzi zion (…). Baina, behin edo behin, ertzainek hartzen zituzten arriskuei buruz hitz egiten ari ginela, honako hau esan zidan: "nahi dutenean hilko gaituzte, labera noa (sic)". E10

Izugarria da nik zuzenean hori nire gain hartu behar izatea eta onartu behar izatea zure ingurukoak, zure aita edo zu zarela zure familia sufriarazten duena… Izugarria da zure emaztea denda batera sartzea eta barruan daudenek alde egitea, ertzain baten emaztea izateagatik ez dutelako ikusi ere egin nahi, arropa etxe barruan eseki behar izatea kanpoan ezin delako eseki… Sekula ez genuen arropa kanpoan esekitzen, gure atikoak sabai-leihoak zituen... Horrela, ez duzu kanpoko jendea kontrolatzen ibili beharrik, kalean pasatzen denean uniformeak ikusi eta "hor ertzain bat bizi da" pentsatu dezaketelako. Baliteke horrek pertsona jakin bati kontatu nahi izatea… E2

Denborak aurrera egin ahala tentsioa sumatzen zenuen, ikusten zenuen erasoa fisikoa zela, erabateko hertsapena… Eta egoerak okerrera egiten zuela. Beste lankide batzuk esandakoa entzuten duzunean eta haiekin hitz egiten duzunean, egoera ia-ia berdina da. Harreman gehiago edo gutxiago izanik ere, jendeak leku jakin batzuetatik alde egiten du. Ni neu 84an hiriguneko pisu batean bizi nintzen, udaletxetik 50 metrora. 92an ezin zen horrelakorik pentsatu ere egin. Egia esan, ez zen denbora gehiegi pasatu. 5, 6, 7 urteren buruan egoerak okerrera egin zuen. E11

ETAk mehatxatutako pertsonek jasandako bidegabekeriaren inguruan egindako txostenak nabarmendu bezala, pertsona horiek autobabesteko estrategia errazena beraien lanbidea zein zen ezkutatu behar izatea izan zen. Errazena baina gauzatzeko zailena, aldi berean. Erabaki horren ondorioz, Ertzaintzako kideak urrundu egin ziren euren eremu sozialetatik eta lagunengandik. Estrategia horrek, batetik, balizko erasoen aurrean euren segurtasun-eremua indartzen lagundu zuen, baina, bestetik, konfinamendu soziala lortzeko prozesuari lagundu zion, eta horixe zen, hain zuzen, talde terroristak nahi zuena. Denborarekin, gure informatzaileen eta euren ingurukoen artean jarri beharreko distantzia bakardade bilakatu zen, eta, gaur egun ere, distantzia horren ondorioak ikus daitezke.

Familiak zuk baino gehiago sufritzen du. Hori argi daukat. Ezjakintasunaren ondorioz. Zuk badakizu zeri egiten diozun aurre. Ez jakiteak gehiago sufriarazten dizu jakiteak baino. Argi dago familiak ez diola zure telefono-zenbakia inori ematen, ez diola zutaz inori hitz egiten… Familiak zure segurtasunaren alde egiten du. Ez du non bizi zaren esaten... Apurka-apurka konturatzen dira horixe egin behar dela. Gehien sufritzen duena zure bikotekidea da; izan ere, konpromiso edo lagun batzuk izan arren, eta norbaitekin geratu nahi duzun arren, azkenean ez zara geratzen. Kontua ez da zure harremanetarako eremua murrizten duzula; zabaldu ere ezin duzu egin. Ez zaizu interesatzen. Eta hainbat biktimari ematen diozu aholku hori. Azken finean, zure lagunak arazo bat dira, eta jende asko erori da lagunen erruz. Ez dakizu zure lagunek norekin hitz egiten duten; zuk zeuk norekin hitz egiten duzun, ordea, bai. Zuk egoera kontrola dezakezu. Baina hau sekretu bat bezala da. Beste pertsona bati zerbaiten berri ematen diozunean, informazio hori beste batzuengana hel daiteke. Azken finean hobe da ezer ez esatea, segurtasuna kolokan ez jartzeko. E14

Joan egin behar duzu, baina nora? Nire bikotekideak lanpostua utzi behar izan zuen, eta horrek ondorio batzuk dakartza berekin. Eta zoazen lekura zoazela, hilabete batzuk egongo zara bertan, eta daukagun adinarekin, zer kontatuko duzu han? Ezin duzu lanean zaudela esan, ezta oporretan zaudela ere, hilabete asko dira eta. Ezin duzu erretiroduna zarela esan, gazteegia zara eta. Gezurra esan behar duzu, etengabe gezurretan aritu. Beste era batera esanda, ezin duzu lagun berririk egin; izan ere, gezurra esan behar diezu eta horrek izugarri amorratzen zaitu. Ezin dezakezu hizketaldi normal bat izan, hizketaldi normal batean beti ateratzen baita nor zaren, zure lanbidea zein den, non lan egiten duzun... Eta beti egiten dizu ihes zerbaitek. Beti ari zara gezurrari bueltak ematen. Oso nekagarria eta itogarria da. Funtsean, bizitza bikotekidearekin egiten duzu, familiari bakarrik deitzen diozu eta beste guztia albo batera utzi behar duzu. Ez dago besterik. E13

Seme-alabekin gogorra izan zen, zuk ezin baitituzu egin guraso arrunt batek egin ohi dituen gauzak, esate baterako, autobus-geltokira eraman edo herriko plazara joan beste umeekin jolastu daitezen. Zuk ezin dituzu gauza horiek egin. Ezin zara jende asko dagoen leku batean egon. Garai hartan, ziur jakin behar zenuen begien bistan zeneukan jendea han egotea normala zela; ohiz kanpoko norbait bazegoen, neurriren bat hartu behar zenuen. Etxetik ateratzen zinenean, begiratu egiten zenuen eta norbait logikoa ez den zerbait egiten ari bazen, nora joan erabaki behar zenuen: ezkerrera, eskuinera… Baina ezin zenuen arriskatu. Horrexegatik bizi gara isolatutako eremuetan, mota horretako analisia egitea erraza den lekuetan hain zuzen. E15

4.2.3.3. Aurre egitea, mehatxuak mehatxu. Bakartasuna eta uko egitea.

Elkarrizketatuei galde egin zitzaien ea zer motibazio izan zuten mehatxuari aurre egiteko, baita ea zer ukapen eragin zituen erabaki horrek ere. Jasota geratu da elkarrizketatu askok erabilitako estrategia: hain zuzen, norbere baitara eta ingurune hurbilenera biltzea, norberaren eta familiaren segurtasuna bermatze aldera. Modu subjektiboan, jokabide horrek ordura arteko bizimoduari jarraitzeari uko egitea ere ekarri zuen berekin, ez soilik jokabide-eredu ezagunak bertan behera utzi zirelako, baizik eta, zenbaitetan, bizi-proiektu erabakigarriak ekiteari ere uko egin zitzaiolako.

Eta jendeak askoren inguruan esan du: "bai, baina hemengo hau joan egin da!" Joan, diot, ni Gasteizera joan nintzelako, eta oso gogorra izan zen, paria sentitzen zarelako. Ni ez nintzen joan; ni bota ninduten (...) Ni Gasteizera joan nintzen, baina niretzat agonia izan zen. Ni lapurtu izan banu bezala joan nintzen, hala... Oso gutxitan noa gurasoen etxera. Gurasoek bi sarrera dituen etxe bat dute, ez diet inoiz abisatzen joatekotan naizela. Noizbait auto bat alokatzera ere iritsi naiz gurasoak egun batez ikusteko. Auto bat alokatu dut, niri inongo autorekin ez lotzeko. E 8

Seme-alabak izateko adinean harrapatu zidan. Ni familia ugari batetik nator eta seme-alabak izan nahi nituen. Azkenean, seme-alabarik ez izateko erabakia hartzen duzu. Esaten duzu: zertarako ekarri seme-alabak, aita gabe geratuko badira? Ziur zaudelako lehenago edo geroago harrapatu zaitzaketela. Urteak eman nituen uste horrekin. Azkenean berriz pentsatu, eta biologikoki izateko berandu bazen ere, adoptatu egin nituen. E14

Gure bizitza soziala gutxienekoa zen. Jendea kalean dago, lagunartean, koadrilarekin. Gu ez, inork ere ez zigun afaltzera gonbidatu. Nire emaztearen familiak esaten zigun "bazenekien non zinen". Harremana hoztu zen. Ez nuen haien babesa sumatu, inondik ere. E13

Agerian geratzen da zenbateraino erdiratu zituen beraiek nahi zuten lekuan eta moduan bizitzeari uko egin beharrak, seme-alabak hasieran aukeratutakoak ez ziren beste eskola batzuetan hezi izan beharrak, familiako kide hurkoenak mehatxupeko zoria partekatzen ikusi izanak eta ukapena lanbideko jardunari, lagunei eta aisialdiari zabaldu behar izanak.

Niri ezin didate ezer itzuli. Eta argi eta garbi diot: den-dena kendu didate! Neukan guztia kendu didate. Nire identitatea kendu didate. Oraintxe bertan ni ez naiz inongoa sentitzen. Eta oso argi diot, eta hemengo hau sutan jartzen da (emaztea seinalatzen du)*... Ezingo didate inoiz ordainik eman urte horietan guztietan izan dudan hutsuneagatik. E 3*

*Normalean ez nituen nire seme-alabak autobus-geltokira eramaten, baina batzuetan hala egin behar duzu, nahitaez, nire emazteak ere bazituelako beste konpromiso eta betebehar batzuk, zirela lanekoak, zirela bestelakoak. Halakoetan, nire seme-alabek sei urte zituztela, geltokian «botatzen» nituen, edo hogeita hamar metro lehenago esaten nien: «hemendik eta iritsi arte zoaz zu». Han egoten ziren guraso guztiak, umeei ikastolara joatean agur esaten, geltokitik agurtzen, eta zu, zuhur-zuhur, pertsona guztiei erreparatzen, beste kotxeei...*E14

Galdutako aukerak eta familiara hedatutako ukapenak, zerbitzu publikoko lanbide batean jarduten jarraitzeko erabakia hartu zutelako: lekukotza askotan laguntza-eske batekin irudikatzen dute ideia hori; ez hainbeste norberari dagokionez, baizik eta seme-alabei, nolabait beren belaunaldi tik at geratu baitziren gurasoen lanbidearen ondorioz. Honela zioen seme-alabak euskal hezkuntza-sistematik kanpo eskolatu behar izan zituen ertzain batek.

Nire alabak ezin hobeki hitz egiten du euskaraz, semeak gutxiago. Baina Euskadin bilatu behar badute lana, desabantailak izango dituzte beste batzuen aldean. E3

Ertzainen edo beste sektore batzuetako langileen seme-alaba horiek gurasoen eta familien eraginpean parte hartu dute gizarteratzean, eta bilakaera ona izan dute, gizarteratze ona; gizartearen demokratizazioan parte hartu dute, mundu horretan non sektore batek bazter utzi nahi baitzituen, eta azkenean integratu dira, nire alaba kasu, integratu dira, besteekin hitz egin ondoren, azkenean entzun diotenean. Gizartean –edo Administrazioan–, nik uste, denboraren joanarekin, elkarrizketan, auzi hori konponduko dela. Baina gatazken konponbidetik at uzten den sektore hori, eta haiek ere biktima dira, formula bat bilatu behar da haiek egindako gizarteratze-lana aitortzeko. Eta beti eutsi diot ideia horri, zeren eta edozein biktimaren semea edo alaba, bera ere biktima baita. Biktima ez da hildakoa edo zauritutakoa soilik. Bera biktima da. Baina, ez al da biktima haren semea? Bai, biktima da. „Baina zuk ordain ekonomikoa bilatzen duzu". „Nik nolabaiteko ordaina bilatzen dut, ez dut esaten ordain ekonomikoa". Ordainak askotarikoak izan daitezke, aitorpenarekin. Izan liteke aitorpen bat: egin duzun lana, pairatu duzun oinazea. E2

Garai hartan lagunak ziren kontu arriskutsuenetakoa. Ez horrenbeste zure etsaiak, baizik eta lagunak. Lagunak, zeren eta, xaloki, zuri buruzko informazioa eman zezaketen. Orduan, egiten duzun lehenengo gauzetako bat munduarengandik eta zure ezagun eta lagunengandik isolatzea da. Dena alboratzen duzu: koadrilarekin harremanak, lagunekin, baita beste ertzainekin ere. Isolamendura jotzen duzu... Ez zoaz jendea biltzen den guneetara, albo batera uzten dituzu bertsolari-txapelketak, euskararen aldeko kontzentrazioak. Arian-arian, guztiz baztertzen duzu zure mundu naturala. E14

Orain arte ekarri diren lekukotzek argi islatzen dute gure informatzaileen esperientzia oso sakona izan zela eta estres eta herstura maila handiko bizipenak adierazten dituela; zalantzarik gabe, lekukoek *Ertzaintzan* betetzen zuten zereginarekin eta kidegoaren eginkizunarekin berarekin zuten konpromiso itzelaren fruitu. Galdetu zitzaienean ea zer erresilientzia-elementuk lagundu zien jasandako egoera eramaten, eta, bereziki, azkenean gizartean eta erakunde publikoetan aurkitu ahal izan zuten babesaren inguruan, nahitaez kontuan hartu beharreko etsipena islatu zen haien hitzetan. Gera dadila idatziz jasota ezen, lekukotza horiek, gogorrak irudituko bazaizkigu ere, etorkizuneko bizikidetza hobetzen laguntzeko berariazko nahiarekin jakinarazi zizkigutela gure laguntzaileek, eta jasota gera dadin, aldi honi buruzko kontakizunean, zer sufrimendu bizi zuten. Beraz, irakur bitez lasai eta autokritikaz, beharrezkoak direnez lekukotzek islatzen dituzten gabeziak ulertzeko eta jasandako sufrimenduari eta bidegabekeriari ordaina emateko gizarte gisa taxutu behar dugun kontakizunean txertatzeko.

Ertzain-etxearen aurrean zaborrerako edukiontzi batzuk jarri zituzten, eta orduan estoldak etab. zigilatu ziren, ertzain-etxeko segurtasun-kontuengatik. 2001etik[17] aurrera eta hori guztia. Udalak esan zuen ez zituela edukiontziak kenduko, eta patruila-auto guztiak pasatzen ginen edukiontzion ondotik. Udalak esan zuen ez zituela edukiontziak kenduko! Ertzainen biziari baino lehentasun handiagoa eman zioten edukiontziei, eta hori ere aintzat hartzen zen, gogoan izaten zen, eta egoera psikologiko jakin bat sortzen zuen: "guk geuk bakarrik zaindu behar dugu gure burua. Hemen, ez Udalan ez elizan, ez daude gure alde". Horrek ez zuen esan nahi aurka zirenik. Leku batzuetan aurka ziren. Are okerragoa zen. E11

Sarri, ez dakit enpatia-falta, beldurra edo zer den, baina askok pentsatuko luke "niretzat ez dut horrelakorik nahi. Pena handia ematen dit, baina ni ez naiz gerturatuko". Horrela, isolamendua sufritzen duzu, nahi ez baduzu ere. Bai, borondatez isolatzen zara, badirelako egiten ez dituzun gauzak, baina gero jendeak alboratzen bazaitu... horrek benetan ematen dizu mina. Nik ez dut nirekin hitz egiteari utzi dion lagunik, baina nire emazteak bai. Esan nion, "Jakin izan banu, ez nituzke zure lagun erdiak gonbidatuko ezkontzara, zurekin hitz egiteari utzi diotelako, zuri agur esateari... zuk zer egin diezu ba?" E15

ETAk Ertzaintzaren kolektiboaren gain ezarritako presioa eta kidegoko kideen izaera partikularra zirela-eta (Euskadiko udaletako biztanleak eta lanbide nabarmen batekin), babes gehigarria jasotzeko eskaera ugari agertu ziren. Gure elkarrizketatu batzuek ohartarazi dute beren eskaerak ezin izan zirela aintzat hartu.

17 Gure elkarrizketatuak kidegoan 2011 urtean izandako erreakzioari egiten dio erreferentzia; urte hura bereziki latza izan zen Ertzaintzarentzat, kronologiari eskainitako atalean aipatu dugun moduan.

Niri buruzko informazio xehea komando baten esku azaldu zenean, nire buruzagiari idatzi nion eta auto desberdinak eskatu nizkion –garai hartan burutzako guztiek genituen–, aldatu ahal izateko. Eskatu nion, bigarren kontu moduan, laneko ordutegi malgua izateko aukera. Eskatu nion, hirugarren kontu moduan, Eusko Jaurlaritzak zituen etxebizitzetan (Ertzain-etxeetarako gordetakoetan) noizean behin lankideren batekin bertako gela batean gaua igarotzeko aukera, errutinaz aldatzeko. Eta laugarren, eta azken, kontu moduan, ni etxetik sartu-irteteko orduetan patruila bat bertara zedila inguruetara, prebentzio- nahiz ekintza-neurri moduan, zerbait gertatuko balitz. Hogei egunen buruan erantzun zidaten, eta honela hasten zen erantzuna (betiko geratu zait gainera gogoan): neurriotatik, edo andanatik –andana, begira, ezin dut ahaztu–, egin dezakedan bakarra da Arkauteko Akademiara edo Durangora, Brigada Mugikorra den lekura, joateko aukera eskaintzea. Orduan nik esan nuen: "Jaungoiko maitea! Zer da hau?". E1

Beste zenbaitetan bai, agenteen eskura jarritako baliabideek lortu zuten eraso terrorista baten ondorio dramatikoak ez izatea erremediorik gabekoak.

Nik enpresak nire burua babesteko eman zizkidan baliabide guztiak erabili nituen. Kasu honetan, balen aurkako txalekoa, ez hornidurakoa, baizik eta ordainduta eta hala eman zigutena, bakoitzak bere aldetik eramateko. Bakoitzak bere aldetik eramateko txalekoak ziren, oso desatseginak, uda hartan bero handia egin zuen, oso deserosoa izan zen, baina azkenean bizirik ateratzeko balio izan zuten. Nik erabiltzen nuen (bakarra nintzen ertzain-etxe osoan); izan ere, hilabete batzuk lehenago albiste izan zen Madrilen agintaritzako agente batek ibilgailu bat geldiarazi zuela, identifikatzeko, baina leihatila jaitsi eta bertan metrailatu zutela, ibilgailua drogaz beteta zihoalako. Batik bat halakoetarako nerabilen, delitu arruntetarako, ez ETArenak. E13

4.2.3.4. Jasandako herstura eta osasunean duen eragina

Aurreko ataletako lekukotzek agerian utzi dute identifikatutako ertzainenganako jazarpena hainbat urtez luzatu zela; hainbeste, fenomeno kroniko baten ezaugarriak izatera heldu zela. Egoera hori hainbeste urtez eraman beharrak eragina izan zuen haien osasunean. Gure kolaboratzaile batzuk ez ziren denbora luze batean jabetu zer-nolako zama ari ziren jartzen bizipen horiek beren gain. Senitarteko, lagun nahiz osasun-langileek esan zietelako heldu ziren diagnostiko bat izatera. Gaur egun, borrokan jarraitzen dute haietako askok, urteetan indarpean eta mehatxupean bizi izanak eragin dizkien ondorio kaltegarriak gainditzeko.

Denbora luzez izan nuen tratamendu psikiatrikoa, egin behar ez zenizkiokeen galdera asko egiten dizkiozulako zure buruari. Medikuak esaten dizu ez zenituzkeela egin behar, baina egiten dituzu. Hori da trauma osteko estres sindrome esaten zaiona. Diagnostikatu didate. Adibidez, pentsatzen duzu, nire kasuan, zergatik zauden zu bizirik, eta beste kide batzuk ez. Ez duzu pentsatu behar halakorik, baina pentsatzen duzu. Zer eskubide dut nik, haiek ez dutena? Burua apurtzen duzu, eta gaizki daramazu. Pastilla batzuk eman zizkidan, hersturarengatik estresa dudanean lasaitzeko, baita nire bikotekideari ere, berdin baitzegoen. E13

Ni aldi batez bajan egon nintzen. Gaizki nengoen, familiako medikura joan nintzen, baja eman zidaten. Baina horrek guztiak prozesu bat dakar, bat-batean... bajan nengoela. Gogoan dut mutuatik deitu zidatela eta alta eman zidatela. Eta sendagile batengana joateko deitu zidaten, nire egoera aztertzeko norbait neutroa zen. Hara joan nintzen; nik ez nekien nora nindoan. Behin baino gehiagotan joan nintzen eta hark esan zidan (...) "trauma osteko estresa ondorio txarrekin-eta". Eta zuk ez duzu tutik ulertzen. Zuk uste duzu kontu txikiak direla eta denborarekin-eta konponduko direla. Edo beharbada ez duzu pentsatzen, une batean pentsatu ezinik geratzen zarelako, guztiz (...) zaude, ez duzula ezer jakin nahi ezertaz. Denbora igarota, medikatzen hasi nintzen eta hor (...) gora egin nuen apur bat. Eta orduan konturatzen zara zer kostu izan duen zuretzat istorio honek. Nik erretiroa hartuta daukat, gaixotasuna dela-eta. Nire inguruan askok uste dute jardunean jarraitzen dudala. Ez bazidaten ulertzen sufritzen ari nintzenean, nola ulertuko didate orain ba. Horregatik diot ulermen faltarena. E8

Oporretan nengoela berriz gaixotu nintzen; nirekin zegoen jendea ohartu zen, medikura eraman zidaten eta han nabaritu zuten, beno, banuela larritasuna, nolabaiteko egoera bat, ez dakit zer.. Eta Gurutzetako Ospitaleko larrialdietatik, hara joan bainintzen, psikiatrarengana bidali zidaten, Ertzaintzan zegokidan psikologoarengana. Diagnostikoa hasita… Bajan izan nintzen. Jada baja hartu nuen. Eta artean terrorismo-biktimen legerik ez zegoela, Auzitegian, niri terrorismo-biktima izaera aitortu zidaten. Artean legerik ez zegoela. E1

Jaso ditugun lekukotzek aditzera ematen dute ez dela erraza mehatxupeko pertsonentzat, urteetako indarkeriaren ondorioz osasun emozionalean kalteak izan dituztenentzat, kidegoan beren arazoak azaltzea

eta beren sentimenduak adieraztea. Batetik, bat ere atseginak ez diren oroitzapenak gogoratzea saihestu nahi dute; horrez gain, kidegoko agintariek kasu horiek gaizki ikusten dituztelako susmoa dute. Zenbaitetan, arazo emozionalak daudela jakinaraztea kidegoko partaideak gidatzen dituen zerbitzu publikoko bokazioa gutxitzearekin lotu zitekeen.

Bada uste bat, kontzeptu bat kolektiboaren beraren barruan, ez dutelako bizi izan...bai, bizi bai, bizi izan dute, baina beharbada jakin dute bestela eramaten... (eta, nire ustez, ni emozionalki indartsua naiz, edozer gauzari aurre egiteko moduan...) baina sektore horren, sektore zabalenaren, ikuspegian, laguntza psikologikoa behar duena bizizale bat da, lotsagabe bat, edo berak nahi duelako dago bajan... Badirudi psikologikoki gaixotu den norbait, depresio batekin edo lurra jota, kolektiboaren beraren barruan hirugarren mailakotzat hartuko dutela (...). Ni, adibidez, jada lanean nengoenean ez nintzen joaten psikologora, hain zuzen, pertzepzio horrexegatik. E2

Jakina, Ertzaintzaren barruan jazarpen terroristaren sindromea gertatu zen, iparraldeko sindromearen antzeko sintomatologia eta patologiarekin, salbu eta joatearen egoera, lekualdatze posibleak eta halako kontuak. Baina izan ziren joateko erabakia hartu zuten ertzain batzuk; plaka eman, eta alde egin zuten. Beste batzuk ere, narriadura jakin batzuk direla-eta, baja luzeak... hala aitortu zaie eta beste leku batzuetan daude jadanik, erretiratuta eta horrela (...). Zu pertsona moduan etsita zaudenean, hori oso gogorra da. Etsituta sentitu diren lankideak badaude, orduan jada eragin handiko elementuak dituzu abiapuntuan, ez soilik psikologikoki edo are psikosomatikoki; hortik aurrera, baita moralki eta emozionalki ere. Eta hori ez zen zaindu. Adimen emozionala eta hori guztiori, ezertarako. Erreferentzia hertsiki sanitarioa zen kasu horretan, eta ukoarekin batera zihoan. Ukatu egiten zen gertatzen zena. E11

Adibidez, iparraldeko sindromea. Badirudi Ertzaintzak ezin zuela izan iparraldeko sindromerik. Polizia Nazionalak bai, Guardia Zibilak bai, baina Ertzaintzak ez. Zer demontre, mina berbera da, urdinez, berdez nahiz gorriz joan. E5

Osasun emozionalaren esparrua kontuzkoa da oso, eta elkarrizketatu askoren lekukotzetan lehen mailako erreklamazio bat da. Administrazio Publikoarentzat ez da erraza eskaera horiek bideratzea, egoerari kasuan-kasu heldu behar zaio eta. Jarraian bi lekukotza ekarri ditugu: lehenak ohartarazten duenez, askorentzat oso zaila da biktima-izaera egiaztatzeko orduan oinazea berpizteko prozesu psikologikoari aurre egitea; bigarrenak, aldiz, ohartarazten du aurkez litezkeela (noizean behin) iruzur kasuak ere, eta hori bidegabekeria litzatekeela benetan terroristen mehatxupean izan direnentzat.

Eta gehien penatzen nauena zera da: badirela hainbat lankide, mehatxupeko edo biktima moduan aitortuak izateko espedientea abiarazi ere ez dutenak, igaro genuen horren guztiaren samina ez berpiztearren. Oso interesgarria da. Ba, galde dezala Eusko Jaurlaritzak, edo egin dezala inkesta bat, egin dezala zerbait. Modu anonimoan edo nolanahi, saia dadila informazioa biltzen. E6

Estres eta adrenalina handiko egoera latza bizi izan dut. Baina ez dut laguntza psikologikorik behar izan. Pertsona bakoitza desberdina da. Ulertzen dut badirela eragina sumatzen dutenak eta horiei lagundu behar zaie. Baina izan dira, halaber, samina desegoki eta iruzur egiteko asmoz erabili dutenak ere, mailaz igotzeko edo interes ekonomiko nahiz politikoak direla-eta... Batzuetan azken hori ez da kontuan hartzen. E14

Ertzaintzako kideek bizitako herstura- eta estres-egoerak, hainbatetan, bikotekidearekin eta zuzeneko senideekin zeramaten bizikidetzara hedatu ziren. Ezegonkortasun eta ondoez emozional horixe azpimarratu dute elkarrizketatu batzuek; esaten dutenez, gaur egun ere ondorioak ditu beren nortasunean.

Fisikoki baino gehiago –nahiz eta nire bikotekideak menopausia goiztiarra izan zuen–, nagusiki buru kontu bat izan da, biak ala biak amaitu dugu lur jota. Besterik gabe, beharbada inongo zerikusirik gabe umore txarrez jarri, eta bikotekidea da pagaburua. Inora ez daramaten eztabaidak, lekuz kanpoko hitzak, purrustadak... bion artean. Besterik gabe. Ihes-balbula bat bezala da. Gauza asko dituzu buruan, burua hausten duzu gauza askorekin, eta azkenean lehertu. Zure ihes-balbula oihu egitea da, garrasi egitea... E13

Eusko Jaurlaritzako psikologo batek deitu zidan. —"Zer moduz zaude? Badakigu bitan erre dizutela lonja, baita autoa ere" —"Zainak mozteko moduan nago". Nire emaztea negarrez, nire alaba zaharrenak ez zuen ezer esaten, bere logelan sartu zen. Giro txarra etxean emaztearekin, giro txarra etxean (...) Emazteak esan zidan "Aldatu lanez." Esan nuen "nik aldatu behar al dut lana? Zergatik? Hobe herriz aldatzen bagara eta herri lasaiago batera bagoaz". Eztabaida ugari kontu berberagatik. E15

Izateko modu bat sortzen zaizu, eta horrekin geratzen zara. Orain itzuli nahi duzu, baina ez duzu koadrila, erreferentziak galdu dituzu. Orain jada ezin dituzu berreskuratu iraganeko gauzak. E14

4.2.3.5. Mehatxua egia bihurtuta. Erasotuak eta erailak.

Elkarrizketatuen artean ertzain batzuen senideek kolaboratu dute: zehazki, askotariko hertsapenak jasan ostean mehatxuak egi bihurtuta eta erailketa benetan gauzatuta ikusi zuten ertzain batzuek. Trauma ostean, desberdin irakurtzen dira ETAren jazarpenaren pean bizitako esperientziaren gako batzuk. Hala adierazi zigun eraildako baten senideak; bere ustez, senarraren erailketaren ondoren, hark bizitzan bere zereginak betetzen jarraitzeko erakutsitako ausardia, nahiz zerbitzu publikoarekin hartua zuen konpromisoa, iraganean hartutako erabakiak interpretatzeko aukera ematen dioten oroitzapenak dira.

> *Nik ikusten nituen gauza batzuk, baina ez dituzu interpretatu nahi. Gerora, gertatzen denean, interpretatzen dituzu eta gero esaten duzu: "Ez, arrazoi zenuen gauza horiek pentsatzen jarri eta esan zenuenean, ez dut pentsatuko". Baina egia da gerora jabetzen zarela hilabete horietan gauza asko gertatu direla, nabaritu dituzula, baina ez diezula garrantzirik eman nahi izan, pasa dituzu, eta hor zegoela, mehatxua hor zegoela. Ordura arte, horretan pentsatu gabe bizi zara, edo saiatzen zara. Gogoan dut, halaber, nire senarra erail ostean beste kide bat erail zutela, haren emazteak besotik heldu eta gela batera eraman ninduen, eta esan zidan: „zure senarraren erailketaren ondoren, banekien hurrengoa nirea izango zela". Bagenuen kontu hori, baina ez genuen kanpora atera nahi. Barrutik, niri gertatzen zitzaidana nabarmendu zidan berriro. Ez genuen horretan pentsatu nahi, baina bagenekien gerta zitekeela. Baina, beno, bizitza guztian kontu horiekin bizitako emakumeak ginen, eta halaxe onartzen dugu alboan duguna, bagenekien nondik zetozen, zer ziren. Ez genituen harakin zirela hartu eta bat-batean polizia sartu ziren. Bizitza osoa eman zuten hor (...) Jakina, zuk aukeratu duzun pertsona badakizu nondik doan, badakizu haren historia, haren bizitza, haren kontuak eta, noski, hala onartzen duzu eta hainbat konturi garrantzirik eman gabe hasten zara bizitzen. Ez ginen etxetik aterako bestela, gotorleku batean egongo ginen, ez genuen bizitzarik egingo.* E7

ETAren biktima baten senideak oso gogoeta pertsonala eskaini zigun, erailketak berekin ekarritako aukera galdu guztien inguruan. Ez soilik eraildakoak hutsune konponezina uzten duelako, baita hark, eta familiak haren faltan, gauzatu ezingo duten guztiari begira. Indarrez kendutako bizitza horrekin batera, badira bizi-proiektu ugari, erailketak ekarritako trauma emozionalaren ondorioz errotik aldatzen edo eteten direnak.

> *Munduko itxaropen guztiak zituen... Nire semea oso bizia zen, familia-proiektu bat zuen. Etxe bat erosi zuen... Nire urtebetetzean, haren erailketa baino zortzi egun lehenago, ospatzera joan ginen eta gero esan zidan "goazen nire etxera, zer entxufe jarri nahi ditudan esan behar diot elektrikariari". Itxaropen batekin guztia... Txantxetan ibiltzen ginen. Hark esaten zuen "bizitzera hona etorrita ere, tupperwareekin zure etxera joaten jarraituko dut" eta nik erantzuten nion "Ez, ez, zu ondorio guztiekin emantzipatzen zara" (...) nik ez dut barkatzen, semearen oroimenak kementzen nau. Nire familiak asko sufritu du erailketaren ondoren. Nire alabak ezin izan zuen jarraitu egiten zuenarekin, okerreko erabaki batzuk hartu zituen, gogoa lasai izan balu hartuko ez zituenak. Nik neuk lan egiteari utzi behar izan nion, eta nire gustuko lana zen, zoriontsu egiten zidana... eta ezin izan nuen, ez dakit zer nuen hemen* (bere bularraldea seinalatzen du)*, ezin izan nuela... Den-dena semearen erailketaren ondorioz.* E10

Atentatu bat jasan zuen ertzain batek, ondoren bizirik atera zelarik, azaldu zigun bazegoela indarkeriako gertakari bat jasateko prest, baina ez azkenean gertatu zen bezalakoa.

> *Nik istripu esaten diot (baina atentatu bat izan zen), eta ez zen nire aurka izan, baizik eta handik zebilen edozeinen aurka. Gerora, jakin nuen handik Guardia Zibilak pasatzea espero zutela. Inor ere ez bizirik ez ateratzeko pentsatutako enboskada bat izan zen. Tiroz josten dizute eta azken tiroa buruan da, bizirik aterako ez zarela ziurtatzeko. Normalean ez dituzu buruan izaten halako erasoak. Oro har, bonba baterako prestatzen zara. Leherketa bat dago, eta konortedun bazaude egiten duzun lehenengo gauza da begiratzea ea ondo zauden, edo gorputz-adarren bat falta duzun. Norbait lagundu badezakezu, laguntzen duzu; bestela zain geratzen zara, zerbitzu medikuak zu noiz artatuko. Baina, nire ustez, horrelako enboskada baterako ez zaude inoiz guztiz prest. Niri balen aurkako txalekoak salbatu zidan.* E13

Bi elkarrizketatuk lankideen aurkako erasoek agenteengan sortzen zuten eragin emozionala zerabilten gogoan; horietako batzuk ezagunak edo lagunak ziren.

> *Herstura eragiten dizu, bai horixe, kezka, oreka galarazten dizu, begiratzen duzu nola izan den, ikertzen duzu, ohartzen zara uneren batean zuri ere gerta zekizula. Eta esateko erraza den hau, zaila da onartzeko, eta beno...* E1

> *Lankide baten kasuak hunkitu ninduen: ibilgailuko leihatila jaitsi zuenean, Molotov koktel bat bota zioten. Su-betean atera zen furgonetatik. Kidea sugarrak itzaltzera joan zitzaion, eta ez zioten utzi. Ostikoka galarazi zioten. Azkenean lankideek lortu zuten egoera salbatzea. Zauritutako agentea ospitalera*

eraman zuten. Sendagileek, oso onak direnez, bizitza salbatu ahal izan zioten, baina kaskoa kirurgia bidez kendu behar izan zioten burutik, buruan urtuta zuelako, itsatsita. Bizirik atera, mirariz ateratzen zaren horietakoa. Pentsa ba, nola geratu zen mutila. Pentsatzea, pertsona horiek lagundu ez eta gainera laguntzera joandakoei ostikoka eraso zietela, lazgarria iruditu zitzaidan. E13

4.2.4. Gertatutakoaren kontakizuna eratzeko beharra

Ertzainek eta haien familiek jasandako bortxa terroristaren fenomenoa kualitatiboki aztertzera eskainitako atal honen hasieran, aipatu dugu horietako hainbat nagusiki zerbitzu publikoaren bokazioa zela-eta sartu zirela kidegoan. Gizartea eraikitzeko bokazio horixe nabaritu daiteke gure elkarrizketatuek ateratako ondorioetan; izan ere, galdetzen zaienean ea zer kontakizun helarazi behar zaion iritzi publikoari, bizitako bidegabekeriari buruz gogoeta egin dezan, eraildakoen eta jazarritakoen oroimena bizirik irauteko eskaerak hartzen du erantzunaren ardatzgunea, bizikidetzaren eta gizartearen erakunde komunen alde egin duten sakrifizioaren erakusgarri izan daitezen. Helburu horri eman zizkioten beren ahaleginak eta, batzuetan, baita beren bizitzak ere.

Kontua ez da maukak edo pribilegioak izatea, baizik eta legez kanpoko indarkeria jasan dutenekin zuzen jokatzea. Terroristen presioa gainean dutela eta horrek arazo jakin batzuk dakarzkiela ikusten dutenekin. Haiei, seme-alabentzako, baita beraientzako ere, ordain sorta batzuk bilatzea... hori zilegi da erabat. Zentzuzkoa da. Eta baita burutsua ere, etorkizunean sor litezkeen egoerei begira. Hau da, esatea "erakunde hauen alde sakrifikatzen zareten horiek, erakunde hauek zuekin daude, eta gero ere zuekin egongo gara, zuen arazoak aztertzen jarraituko dugu". E11

Besteren artean, alderdi jakin baten inguruan ohartarazi digute; hain zuzen, jasandako indarkeriaren kontakizun kolektibo horretan, galarazi behar dela bai Ertzaintza bai erakundeko kideak ahanzturan erortzea, kidegoaren gain isuri diren kalumniak iraunarazteko edo babesteko modu bat bailitzateke.

Hori zera da: gatazka honen konponbideari hainbeste ekarri dion gizarte-sektore bat baztertzea; hainbeste, ezen egundoko akatsa dela orain esatea "zuek honen guztiaren kanpo zaudete, eta ez dizuet aitortuko gatazkaren konponbidean parte hartu duzuenik sikiera". Nire ustez, egundoko akatsa da. Nik nire seme-alaben bitartez adierazi dezaket. Nik gorrototsu ikusten ditut nire seme-alabak, eta horrenbesteko mina ematen dit haiek halako gorrotoa izatea... Ni ziur naiz, nolabait aitortu eta esaten badiete: "gazteak, zuen aitari zuzenean ez, baina zuen aititari eta zuei, gizarteak honela aitortzen dizue jasandako sufrimendua. Nik ez dut esaten dirua eman behar zaienik, nik diot: nolabait. Nik ez dakit zein den modua. E2

ETAren mehatxua eta ekintza –askotariko modutan– pairatu dutenen sufrimendua islatuko duen kontakizun egiazkoa eratzea: kezka hori azterlan honetarako elkarrizketatu dugun hainbatek agertu du. Bere lekukotza hainbat forotan ematera ohituta dagoen biktima batek bere hitzek zer-nolako harrera izaten duten argitu zigun.

Betidanik izan ditut gauzak argi, argi izan ditudalako senarraren ideiak. Hor, biok genuen dena oso argi. Gaur egun, zure lekukotza ematera zoazenean, eta udalak asko ari dira egiten horren alde, jendea harbera da oso, eta hitz egiten dizu. Batez ere, gerra bizi izan duen jende nagusiak, gerran edo gerraostean izan zenak. Une horiei buruz hitz egiten dizute, haiek pairatutakoei buruz, eta eskertzen dizute zu ere gertatzen ari zaizuna kontatzera joatea. Haientzat ere kontakizun bat da... guk sufritu izan duguna ikus dadila, eta benetan aintzat har dadila, ez dadila ahaztu. Haientzat garrantzitsua da ez dadila inoiz ahaztu (...) Hain zuzen, eta horregatik egiten duzu sakrifizio handiagoa, eta normal egiten duzu, betiere saiatzen zarelako zure bilobei, zure seme-alabei hoberena ematen, eta zer da hobeto, bada, haiei bakean den mundu bat ematea baino, erailketarik, heriotza bidegaberik gabekoa, halakoak baitira heriotza horiek. Hala da, entzun egin behar dituzue mendekuari, gorrotoari, gorrotoari baino gehiagori buruz hitz egiten duten biktimak. Eta, beno, ari gara lortzen, baina oso gutxika. E7

Aitor ditzagun gaizki egindakoak, ondo egindakoak, dena delakoak, eta jar dezagun kronologiaren barruan guztia. Ez da gauza bera atentatu bat diktadura garaian edo demokrazia betean. Nik ez dut nahi inork pentsatzea hori justifikatzeko saiotan nabilela, inondik ere, baina nire ustez ez da gauza bera. Kontakizuna, izan dena. Baina ez soilik Ertzaintzan izan dena: kazetariak, epaileak, irakasleak, zinegotziak. Den-denak. Zeren eta, nire ustez, gu egon garen esparruko gure kontakizun txikiekin, horrela jakingo dugu zehazki, oso zehazki, zer izan den. Eta dagokion Gobernuak, Jaurlaritzak edo dena delakoak –berdin dio erabat–, ez badu egoki jardun, motel ibili bada erantzuteko, bere unean ez bazuen den-dena eman, bada, onar dezala. Zeren eta nik uste osoa baitut Eusko Jaurlaritza errealitatetik at egon dela, eta ez duela jardun Eusko Jaurlaritzan ETAren moduko arazo bat duzunean, guztiari eragiten diona, jardun behar den bezain azkar eta bizi. E6

ETAk eraildako biktima baten beste senide batek ohartarazten zuen ezinbestekoa dela, gertatutakoaren kontakizuna eratu aurretiko urrats gisa, biktimei jarrera ulerkorra eta enpatikoa agertzea, horrenbestez, azaleratu dadin pairatutako bidegabekeriaren eta eragindako minaren eta sufrimenduaren egia. Horiek horrela, hedabideek zeregin horretan duten rolari buruz gogoetatzen zuen, eta duela gutxiko albiste batzuk jartzen zituen adibidetzat: zehazki, gerratik eta jazarpen politikotik ihesi Europako mugetara iristen diren pertsonei buruzkoak.

Egunak eta egunak eman ditut bihotza uzkurtuta, itotako haur siriarraren irudia ikusi eta gero. Batzuk irudia argitara ateratzearen alde zeuden, beste batzuk ez. Nik uste dut irudi hori atera ezean jende askok ez lukeela gertatzen ari denaren inguruko kontzientziarik hartuko. Noski, gehiago hunkitzen zara, haur txiki bat delako (berdin dio, hala beharko luke adindua izan balitz ere), baina haurrarena lazgarria izan zen... Oso mingarria da, baina normalean jendeak ez du mingarri dena ikusi nahi. Ez dugu ikusi nahi, lasaiago bizi garelako. Gure kontzientziari minik egin gabe... Niretzat lazgarria da nire semearen irudiak agertzen direnean eta atentatuaz hitz egiten dutenean. Ezin dut ikusi, begirada kentzen dut. Baina, barru-barruan, uste dut jendeari hori existitu dela, gertatu dela, ikusarazteko modu bat dela. Horrek gogoetara garamatza, niri ere haurraren irudiak gogoeta eragin didan bezala, bestela burutik pasako ere ez zitzaidan modu batean. E10

Lekukotzetan gehien azaldu den kezketako bat Ertzainen kidegoari bere jatorriko bokazioa itzultzearena izan da; alegia, gertuko polizia izatearena. Ezinbesteko urrastzat jotzen dute, baina ez da erraza; izan ere, hainbeste jazarpen-urtetan hartutako ohituretan autobabesa izan da nagusi, gertutasuna baino.

Ertzaintza, erakunde gisa, honen guztiaren biktima oso handia izan da. Behin, idatzi batean, esan nuen bunker batean sartu ginela, hala fisikoki nola psikologikoki. Gero eta prozedura hurbilagoak izan behar ditugu, eta horretara goaz. Ertzaintzak ahal bezala eutsi dio bereari eta irabazia du bere txokoa. Ezarri diren zenbait jardunbide aldatzeko gai bagara, orduan, ematen dugun zerbitzua hobetuko dugu, baita jendearen segurtasun-sentsazioa eta gureganako estimua, eta handia da jada. E14

Hainbat urtez ez dugu izan gertutasun hori praktikaratzeko modurik. Zein aterako zen ba kotxetik! Nire lehen destinoan bai, oinez patruilatzen genuen, baina 90eko hamarkadatik aurrera ez zen modurik. Gai izango gara gertutasunaren ideiara itzultzeko, baina udalerri bakoitza desberdina da. E15

Oso polizia erreaktiboa izan ginen. Etortzen zenaren zain beti, bat ere proaktiboa. Eutsi bai, dezente, baina bultzatu gutxi. Segurtasuneko aukera politiko bat izan zen, eta hori hala izan zen. Eta horrek nor bere baitan ixtera eraman gintuen. Zu euspen-lerro baten barruan bazaude zure baitan sartuta bukatzen duzu eta hori, batik bat, lankide batzuengan ikusten nuen. E11

Azterlan honen idazleengana eskuzabalki eta onginahiez gerturatu den pertsona bakoitzak bere lekukotza ekarri du, orokortzeko gogorik gabe, guztiz sinetsita norberaren esperientziak, oinaze, samin edo bidegabekeria bera sufritu duten beste pertsonenekin batera, kontakizun kolektibo bat eratzen lagunduko duela, eta euskal gizarteak berori mamitu beharko duela ulertu eta ikasteko. Hala pentsatzen zuen anonimotasunari eutsi nahi zion gure informatzaile batek.

Ni borondatez nator hona, nahiago dut anonimotasunari eutsi, eta hein batean ez ahazteko nator hona. Eta, erratuta egongo ahal naiz, baina etorkizuneko belaunaldiei igortzen ari garen mezu hau... Ni, eta ni bezalako jendea, aldatzeko zailak diren kutsu eta kontu batzuekin hilko gara. Baina horrexegatik nator, alaba bat dudalako, eta ni ez naiz nire alabari gorrotoa irakasten ari. Oso zaila da niretzako alderdi horretaz gaizki ez hitz egitea (...). Niretzat ez da erraza hona etortzea, eta askotan urduri hitz egiten dut, niretzat ez delako erraza. Baina banator... denbora asko pasa da kontu horrez geroztik eta medikazioari esker hobeto nago, baina etortzeko betebehar morala dudalako nator, nolabait, eta ez dakit ezertarako balio duen, baina niretzat balio du. Eta nire egia kontatzeko da; nire ustez, gizarte honen zati handi baten egia da, baina ez da ikusi. Zenbat enpresaburu txiki egon da saminduta, lur jota, beldurrez bizitzen, familiari konta ezinik, bizitza normala egin izan ezinik (...) hor ETA dago. Ez soilik banda armatu moduan. Hor ETA dago, bizimodu jakin bat sortu duen legatu sozial gisa. E8

Azkenik, aurreko lekukotzan eta arestian ekarritako beste batzuetan nabarmentzen den moduan, gure elkarrizketatu ugariri gizartea eraikitzeko nahiak inspiratzen die: etorkizunera begirako gizarte bat, iragana zer izan den argi jakinik, zer bidegabekeria egin diren, biktimen sufrimenduarekiko enpatiaz eta, ezin du bestela izan elkarrizketatzen ari garen kolektiboaren barruan, Ertzaintzaren zereginaren aitorpen irmoaz, agenteetako askok jazarpena jasan behar izan baitzuten beren lanbidearen esparruan eta beren bizitza pribatuan, beren zeregina betetze hutsagatik.

Oso tristea da hori, egin ez duzun zerbaitegatik errudun sentitzea. Nik hori oso argi utzi nahi dut. Eta ondoko jendearekin gezurretan ibili behar duzula, esaten: "joan beharra dut"... gorde nahian bezala.

Sentsazio horixe da nik desagerrarazi nahi dudana. Horrek oso argi geratu behar du. Sentsazio horixe eduki dugu, ihes egiten duzuenean beldurtuta zaudelako dela –gure kasuan zerbaiti beldur diozula–, baina ez zuk zerbait egin duzulako, oso desberdina da. Nik hori nahi dut helarazi. E12

5. Antzeman diren giza eskubideen urraketen kalifikazioa

Behin ikerkuntza honetan izan ditugun datu kuantitatibo eta kualitatiboak aztertuta, ezinbestekoa da azpimarratzea ezen, Ertzaintza osatzen duten kideak, terrorismoaren aurkako borrokan hartutako konpromiso profesionalaz harago (kidegoaren helburuotako bat zen), jazarpen-indarkeria baten mende egon zirela ere, eta horrek berekin ekarri zituela bortxazko praktikak, ETAren mehatxu argia eta, hainbatetan, beren bizitza pribatuaren eta beren familien jazarpen kronikoa. Inguruabar horiek guztiek egoera jakin bat taxutu zuten, gizarte demokratiko batean lekurik ez duena; izan ere, sistematikoki urratu ziren, Espainiako ordenamendu juridikoan ez ezik, nazioarteko zuzenbideko testu nagusietan ere aitortutako oinarrizko eskubideak. Jarraian, antzemandako urraketak aztertuko ditugu, eta zehazki urratutako eskubidea izendatuko dugu.

Lehenago eman ditugun testigantzetan ikusten denez, batzuetan jazarpenarekin batera erasoak egoten ziren, eta, zenbaitengan, praktika horiek luzaro irauteak (kronifikazioa) kalte emozionala eragin zuen, hau da, estres iraunkorra edo trauma osteko estresa. Mehatxuok atentatu bihurtu zirenean, zauri konponezinak ekarri zituzten, baita batzuetan heriotza ere. Ildo horretan, pertsonen **osotasun fisiko eta moralerako eskubidea**[18] urratu zen eta, kasu larrienetan, baita **bizitzarako eskubidea**[19] ere.

Ertzaintzaren agenteek mehatxu terrorista zela-eta beren lanbideko zereginetan eta beren bizitza pribatuan praktikan jarri behar izandako muga eta gabeziei bagagozkie, eman dituzten lekukotzetan argi geratzen da **askatasunerako eta segurtasunerako eskubidea**ren[20] gain eragin dela: bai agenteena, bai haien familia osatzen duten senideena. Gure elkarrizketatuek jakinarazi dute zenbaitetan eguneroko errutinak aldatu behar izan zituztela eta, beste kasu larriago batzuetan, etxez ere aldatu behar izan zirela. Begien bistan da, kasu horietan, **joan-etortzeko askatasuna**ri eta **bizileku-askatasuna**[21]ri eragin zaiela.

Aztergai dugun fenomenoak lanbide batean askatasunez jarduteko aukera du iturburuan. **Lanerako eskubidea**[22] eta **lanbide edo ogibide bat askatasunez aukeratzekoa** funtsezkotzat hartzen dira; izan ere, lan-merkatura sartzeak eraginak ditu pertsona ororentzat, ez soilik bizibidea ateratzeko orduan. Elementu bereziki nabarmengarri bati ere eragiten dio: gizabanakoen parte-hartze eta inklusio sozialari, hain zuzen. Hori dela eta, oinarrizko eskubidea denez, ordenamendu juridikoko gorengo balioekin lotuta dago, hala nola, **nortasunaren garapen askea**[23] eta **pertsonaren duintasuna**[24].

18 Egonkortasun emozionalari edo osasun psikologikoari eragitea osotasun moralerako eskubidea oztopatzea da. Hain zuzen, pertsonen bizitzarako eta osotasun fisiko eta moralerako eskubidea da Espainiako Konstituzioaren II. kapituluko lehenengo atalean (*Oinarrizko eskubideak eta askatasun publikoak*) jasotzen den lehena, 15. artikuluan. Europar Batasunaren Oinarrizko Eskubideen Gutunaren (Nizako Gutuna) 3. artikuluan ere jasota daude.

19 Espainiako Konstituzio Auzitegiak zein Giza Eskubideen Europako Auzitegiak hierarkia bat ezartzeari uko egin diote Giza Eskubideen aitortzari dagokionez; izan ere, horiek guztiek maila bera dute askatasun publikoen ohiko egikaritzean eta, ordenamendu juridikoaren balio gorena diren aldetik, estu lotuta daude pertsonaren duintasun-printzipioarekin (EKren 10. artikulua). Hala ere, aurrekoa horrela den arren, bizitzeko eta osotasun fisiko eta moralerako eskubideak betekizun ontologikoa dira eta hori gabe gainerako eskubideak ezin dira existitu. Bizitzarako eskubidea honako hauek jasotzen dute: Giza Eskubideen Europako Hitzarmenaren (GEEH) 2. artikuluak, Nizako Gutunaren 2. artikuluak, eta 1976ko martxoaren 23ko Eskubide Zibil eta Politikoen Nazioarteko Itunaren (EZPNI) 6. artikuluak.

20 Konstituzioaren 17. artikulua, Giza Eskubideen Adierazpen Unibertsalaren (GEAU) 3. artikulua, GEEHren 5. artikulua, Nizako Gutunaren 6. artikulua eta EZPNIren 9. artikulua.

21 Bizilekua askatasunez aukeratzeko eta zirkulatzeko eskubidea honako hauetan jasotzen da: Espainiako Konstituzioaren 19. artikulua, GEEHren 4 zenbakiko protokoloaren 2. artikulua, Nizako Gutunaren 45. artikulua eta EZPNIren 12. artikulua. Pertsonen oinarrizko eskubidea izanik, Estatuak besterik ezin du mugatu, eta legeak ezarritako arrazoiengatik soilik.

22 Lanerako eskubidea eskubide ekonomiko, sozial eta kulturalen barruan sartzen da. Berau baliatzeko moduak direla-eta, eskubide subjektibo bat da, Estatuaren, gainerako botere publikoen eta hirugarren batzuen aurrean eska daitekeena. Eskuartean dugun kasuan, bereziki larria da eskubidearen gaineko eragina indarkeria terroristak ekarri zuela, lan-merkatuaren egiturazko inguruabarren edo Estatuaren arduragabekeriaren gisako faktoreez kanpo. Espainiako Konstituzioaren II. kapituluko 2. atalean, 35. artikuluan, aitortua. Halaber, nazioarteko testuetan ere aitorpen zabala du: GEAUaren 23. artikuluan, Nizako Gutunaren 31. artikuluan eta Nazio Batuen Batzar Nagusiaren Eskubide Ekonomiko, Sozial eta Kulturalen Nazioarteko Itunaren (EESKNI) 6. artikuluan.

23 Espainiako Konstituzioaren 10. artikuluan aipatua, pertsonaren duintasunarekin, legearekiko begirunearekin eta hirugarrenen eskubide batzuekin batera, esaterako, ordena politikoaren eta bake sozialaren funtsa.

24 Giza Eskubideen nazioarteko zuzenbidean usteen askatasunari aitortutako garrantzia –tolerantziarik ezaren eta diskriminazioaren aurka borrokatzeko modu den heinean– Nazio Batuen Batzar Nagusien Adierazpenean (1921eko azaroaren 25ekoa) adierazi zen, erlijioan eta usteetan oinarritutako intolerantzia eta diskriminazio modu guztiak desagerrarazteari buruzkoan. 1.2 artikuluan hau ezartzen da: “Ezin

Bereziki kezkagarria da hainbat elkarrizketatuk jakinarazi dutela beren seme-alabak eskolatik atera behar izan zituztela, hasieran aukeratutakoak ez ziren beste zentro batzuetan matrikulatzeko; zenbaitetan, baita euskal hezkuntza-sistematik at ere. Kasu horietan agerikoa da **hezkuntzarako eskubidea** urratu dela, bereziki gurasoei beren seme-alabei **beren balio eta sinesmenekin bat datorren hezkuntza mota bat eskaintzeko aukera**[25] bermatzen dien alderdian.

Azkenik, agerikoa bada ere, nabarmendu behar da atal honetan aipatutako giza eskubideen eta askatasun publikoen aurkako erasoak Espainiako Konstituzioaren 1. artikuluan jasotako ordenamendu juridikoko gorengo balio guztiei kalte egitea dela, batez ere hauei: **askatasuna, berdintasuna, aniztasuna eta justizia**[26].

6. Ondorio eta gomendioak

Gure ondorioa zera da: argi eta garbi, gizarte demokratiko batean itundutako bizikidetzarekin bateraezina dela ETAk, ikerlan honetan aztertutako denboraldian, Ertzaintzaren kolektiboaren gainean esplizituki adierazitako mehatxu orokorraren ondorioz agente batzuengan eta haien familiengan eragindako jazarpen eta indarkeria maila; izan ere, oinarrizko eskubideak eta askatasun publiko funtsezkoenak urratzen ditu. Jazarpen-indarkeriak askotariko agerpenak izan zituen, baina ezaugarri komunak agertzen ditu: norbanakoaren jazarpena (nabaria baitzen biktima ertzaina edo ertzain baten senidea zela), denboran zehar iraunarazia, gizartearen estigmatizazioa eta bazterketa morala. Prozesu horiek larriki hondatu dute bizikidetza demokratikoa eta kalteak eragin ditu eraginpeko pertsonen osotasun fisiko eta moralean. Ezinbestekoa da bi mutur horiek konpontzea (norbanakoarena eta kolektiboa), fase desberdinak eta elementu komunak dituen prozesu baten bitartez. Gertatutakoaren kontakizuna bidezkoa izan dadila lortu behar da; biktimek pairatutako sufrimendua lehen mailan jar dezala, haiekiko enpatia-prozesu bat lortzeko bide gisa. Elkarrizketatutako zenbait agenteengan zauri emozional jakin batzuk antzeman daitezke (sendagileak diagnostikatuak) eta, trauma osteko estres izendapenean bilduta, fenomeno horren berezko arrasto psikologikoak daudela ematen dute aditzera.

Zehaztu gabe dago zenbatek jasan zuen ETAren eta haren ingurunearen indarkeria. Txosten honen datu kuantitatiboetan behin betiko zifra bat kalkulatzen lagundu dezaketen zenbait irizpide dakartzagu. Lehen hurbilketa moduan balio dute, eta iritzi publikoari fenomeno honen inguruko judizio-elementuak helarazteko. Nolanahi ere, beste jarduera-esparruetan ez bezala, non eskoltako operazio bat esleitzeak nolabaiteko irizpide objektibo bat baitakar (nahiz eta egon daitekeen ETAren mehatxurako bestelako erremediorik), eskuarteko kasuan, adierazleak anitzagoak izan dira eta urteetan sakabanatuagoa egon da horien katalogazioa. Horiek horrela, komenigarria da lehendik ere dauden artxiboak miatzea, hertsapen terroristari jarri nahi izan zitzaion konponbidearen beste adierazle posible batzuk identifikatzeko.

Atal honetan proposamenak egin behar dira euskal iritzi publikoan eztabaida dinamiko bat sortzen laguntzeko, gertaera horien memoriaren eta biktimek merezi duten kalte-ordainaren inguruan. ETAk mehatxatutako pertsonek jasandako bidegabekeriari buruzko txostenean bezala –azterlan honek haren metodologia eta, hein batean, helburu berak ditu–, ondorioak eta gomendioak formulatzeko, Nazio Batuek sustatutako esparru bat hartu da erreferentzia gisa; hain zuzen, oroimen-eskubiderako prozesua ezartzera daramana. Hiru arlotan ardazten da: egiarako eskubidea, justiziarako eskubidea eta ordaina jasotzeko eskubidea[27]. Giza Eskubideen Nazioarteko Zuzenbidearen diziplinan hainbat autore eta erakunde saiatu da, batetik, giza eskubideen urraketen biktimek *ordaina jasotzeko* duten *eskubidea* formulatzen (horien oinarrian Estatuek hartutako betebeharra dago; hau da, estatuko ordenamendu juridikora ekarri diren arlo horretako nazioarteko tratatuak betearazi eta aplikatzekoa), eta, bestetik eskubideok urratu zaizkien

izango da inor behartu, bere aukerako sinesmenak (…) edukitzeko askatasuna murrizteraino".

25 Beste behin ere, hezkuntzarako eskubidea herritarrek botere publikoei eska diezaioketen eskubide bat da, nahiz eta, oraingoan, horiez kanpoko eragile batek galarazten duen eskubidea guztiz baliatzeko aukera. Gurasoek beren sinesmenen araberako ikastetxea aukeratzeko bermea Espainiako Konstituzioaren 27.3 artikuluan dago jasota. Halaber, aitortuta dago GEEHaren protokolo gehigarriaren 2. artikuluan, Nizako Gutunaren 14. artikuluan, GEAUren 26. artikuluan, EZPNIren 18. artikuluan, EESKNIren 13. artikuluan.

26 Zerrenda horretara gehitu daitezke, orobat, justizia eta bakearen gisako balioak, Giza Eskubideen Europako Hitzarmenaren hitzaurrean askatasun publikoaren oinarritzat aipatuak, eta askatasuna, justizia, bakea eta berdintasuna, Giza Eskubideen Adierazpen Unibertsaleko hitzaurrean aipatuak.

27 Joinet, Louis. *La cuestión de la impunidad de los autores de violaciones de los derechos humanos (civiles y políticos)*. Amaierako txostena, gutxiengoen bereizkeriaren eta babesaren prebentziorako azpibatzordearen 1996/119 erabakiaren aplikazioan, 1997. Hemen eskuragarri: http://www.derechos.org/nizkor/doc/joinete.html

ostean, biktimek *konponbide* eraginkor bat jasotzeko duten *eskubidea* formulatzen[28]. Hiru arlo elkarri lotuta dituen formula horrekin bat, gure azken gogoetak zenbait neurri proposatuko ditu arlo horietako bakoitzean. Puntu honetan, ETAk mehatxatutako pertsonek jasandako bidegabekeriei buruzko txostenean garatutako analisi-eredu bera darabilgu.

A) Memoria eta egia

Felipe Gómezek azpimarratzen duen moduan,[29] memoriarako betebeharrak bi urrats eskatzen ditu: *ezagutza* eta *aintzatespena*. Egiaren eta gertaeren ezagutza, eta biktimen sufrimenduaren aintzatespena. Fase honek eragiten die (eta mesede egiten die) oinarrizko eskubideak urratu zaizkienei eta gizarte osoari ere bai. Guillermo Múgicak[30] zentzu handiz adierazten duen moduan, egiak "*gure baitan dagoen gizagabetasun beldurgarri eta lazgarria jarri ahal du agerian*". Horrexegatik, gertaeren azalpena ez da ariketa abstraktu bat; aitzitik, helburu zehatzek sustatutakoa izan behar da:

- Indarkeriaren bidegabekeria, eta beraz, biktimen errugabetasuna aintzatestea erraztea.
- Giza eskubide urraketa guztiak onartezinak direla onartzea, bai eta azaldu diren gertaerak ere.
- Bizi izandako egoeretan zenbait elementu patologikok (tolerantziarik eza, aniztasunaren bazterketa, norberaren iritziak indarrez inposatzea, gizabanakoa ukatzea...) izan duten eginkizuna ulertzea.
- Memoriak orainaldiarekin lotuta egon behar du, eta are gehiago, orainaldia azaltzen lagundu behar du. Iragan kaltegarriari begiratzen diogu eta aztertu egiten dugu, oraingo balio irmoetatik abiatuta. Saihestu behar da Martinez de Bringasen[31] memoriaren fetitxismoa deritzona; orainaldia menperatzen duten iraganeko dinamikak. Ariketa politiko horrek sorrarazi zuen Hannah Arendt-ek gaizkiaren banalizazioa deiturikoa.

Hori bai, memoria egitea, abstraktuan, alferreko ariketa izan daiteke, aipatu ditugun hurrengo bi faseei begira ez badago. Alde batetik, memoria justiziari zuzendutakoa izan behar da, gero ikusiko dugun bezala. Horrek aurresuposatzen du azaldutako gertaerak ezin direla berriro gertatu. Bestetik, memoria erabat egoera anomaloa konpontzeko helburua izan behar du. Horregatik, memoria ezin da sumindura edo gorrototik abiatu; aitzitik, gertatutako ulertzera eraman behar gaitu (ulertzea, iraganaz kontzienteak izan), etorkizunerantz adiskidetuta urratsak ematen dituen gizarte dinamiko batera iristeko aldez aurreko hausnarketa gisa.

B) Justizia eta ordaina ematea:

Justiziaz ari garenean, ez dugu bakarrik aipatzen epaile eta magistratuek inpunitatea ekiditeko egiten duten lana. Batez ere, gizarteak, oro har, iritzi publikoak biktimei laguntzeko zer egin dezakeen pentsatzen ari gara, biktimei eta bizikidetza demokratikoari kendutakoa itzuli, sendatu eta konpontzen laguntzeko egin dezakeena. Gure iritziz, justizia eskuratzeko ekintzek helburu objektibo hauek izan behar dituzte:

- Biktimen sufrimenduarekiko enpatia, hau da, laguntza ematea eta elkartasuna adieraztea. Aurreko fasean esan dugun bezala, jasandako sufrimenduaren inguruan kontakizuna eraiki duen gizarte batek aitortu behar du bidegabekeria hori, eta eskubideak urratuta eduki zituzten pertsona horiekin sentibera izan behar du. Komeni da azpimarratzea, lehen esan bezala, horrek ez duela esan nahi biktimen ideologiarekin ados egotea[32]. Desadostasun politikoa zilegi da gizarte guztietan eta beharrezkoa da, hain zuzen ere, justiziaren prozesua eta eztabaida ideologikoa bereiztea. Hortxe dago, baita ere, eskuzabaltasun demokratiko eta desberdinen arteko bizikidetzaren ariketa garrantzitsu bat.

28 Gure proposamenak lan hauek hartuko ditu kontuan: Gómez Isa, Felipe (zuz.). *El derecho a la memoria*, Bilbo: Pedro Arrupe Giza Eskubideen Institutua, Deustuko Unibertsitatea, 2006; eta Múgica Munárriz, Guillermo; "Algunos retos y tareas de un futuro post-ETA", hemen: Duplá, A. eta Villanueva, J. (koord.). *Con las víctimas del terrorismo*, Vitoria-Gasteiz: Gakoa, 2009, 119.-137. or.

29 Joinet, Louis. La cuestión de la impunidad de los autores de violaciones de los derechos humanos (civiles y políticos). Amaierako txostena, gutxiengoen bereizkeriaren eta babesaren prebentziorako azpibatzordearen 1996/119 erabakiaren aplikazioan, 1997. Hemen eskuragarri: http://www.derechos.org/nizkor/doc/joinete.html

30 Gómez, F. "El derecho de las víctimas a la reparación por violaciones graves y sistemáticas de los derechos humanos". Hemen: Gómez, F. (dir) *El derecho a la memoria, op. cit. 37.-40. or.*

31 Múgica Munárriz, G. "Algunos retos y tareas de un futuro post-ETA" *op.cit.* 127.-128. or.

32 Martínez de Bringas, A. "De la ausencia de recuerdos y otros olvidos intencionados. Una lectura política de los secuestros de la memoria". Hemen: Gómez, F. (zuz.). *El derecho a la memoria, op. cit. 270.-275. or.*

- Datu kualitatiboen analisian nabarmendu dugu mehatxatutako pertsonak gizarte-estigmatizazioko prozesu baten menpe egon zirela. Beharrezkoa da pertsona horiei errehabilitazio soziala eta morala eskaintzea. Kendutako edo zalantzan jarritako balioa eta duintasuna berriro itzultzea.

- Aztergai izan genituen pertsonak hertsatuak eta jazarriak izan ziren, hain zuzen, libreki lanbide bat aukeratu zutelako, zerbitzu publiko bat betetzera daramana. Iritzi publikoaren aurrean balioa ekarri behar zaio haiek, norberarentzat kostu handiarekin, beren zereginetan irauteko jarri zuten indar eta ahaleginari.

- Biktimen galera konponezina da. Ezinezkoa da sortutako kaltea erabat ordaintzea. Inork ezin dizkie biktimei itzuli kendutako denbora, galdutako aukerak, kendutako integritate fisiko eta morala eta, are gutxiago, senideren bat hil zietenean. Gizarteak biktimei eskaini ahal dien modu bakarra da etorkizun desberdina eraikitzea, hainbeste sufrimendu sortu zen iraganeko garai horretatik urrun. Horrek beste fase bati ekitera garamatza: ulertze eta adiskidetzea.

- Orain arte esandako guztiagatik, justiziak kalte-ordaina ekarri behar du. Europar Batasuneko legeriak ematen duen definizioaren arabera, justizia leheneratzailea hau da: “biktimek eta arau-hausleek, horretarako baimena askatasunez ematen badute, zigor arloko arau-haustearen ondoriozko arazoei irtenbidea ematea ahalbidetzen duen prozesua, hirugarren inpartzial baten laguntzaz”[33].

C) Ulertzea eta gizarte-adiskidetzea

Gizarte-adiskidetzea, komunitate-politika den aldetik, memoria, justizia eta leheneratzeko prozesu guztien azken helburua da. Adiskidetzerik gabe, bakea su-eten bat izango litzateke, luzeagoa edo laburragoa, eta gizarte-haustura gailenduko litzateke. Fase honetan, beharbada, barkamena egon daiteke, baina baldintza hori ez dugu hemen sartu, oso ekintza pertsonala eta borondatezkoa baita, eta ezin da inoiz halakorik eskatu. Barkamenaren ordez, ulertzeko baldintza sartu dugu. Hannah Arendt-ek ulertzeari eta adiskidetzeari buruz hitz egin zuen:

> *Adiskidetzea ulertzearekin batera doa, ezinbestez, eta horrek* tout comprendre c´est tout pardonner *ohiko gaizki-ulertzea ekarri du. Hala ere, barkamenak ia-ia ez dauka zerikusirik ulertzearekin, ez baita horren baldintza, ezta ondorioa ere. Barkamena (zalantzarik gabe, gizakiaren gaitasun handienetako bat, eta, beharbada, ekintzarik ausartena, itxuraz ezinezkoa dena -egindakoa desegitea- egiten saiatzen delako, eta dena amaituta zegoela zirudienean, hasiera berria ezartzea lortzen duelako) ekintza bakarra da eta ekintza bakar batean amaitzen da. Ulertzeak, ordea, ez dauka amaierarik, eta beraz, ez du egiazko emaitzarik sorrarazten; gizakien bizimodu espezifikoa da, gizabanakoak arrotz bezala jaio den munduarekin adiskidetu beharra daukalako, eta mundu horretan arrotz bezala jarraituko du beti, bere bakartasun espezifikoa dela-eta… Totalitarismoa ulertzeak ez dakar barkamena berekin, aitzitik, halakorik gerta daitekeen munduarekin adiskidetu ahal garela esan nahi du.* [34]

Egile alemaniarraren definizioaren arabera, ulertzeak adiskidetzeko prozesu politikoaren giza alderdiak eta gizartearenak aintzatestera bultzatzen gaitu. Ondorioz, adiskidetzea honela definitu daiteke: topaketa publikoaren prozesua, non tarteko pertsonek, komunitate politiko gisa, jasandako oinarrizko eskubideen urraketa eta bidegabekeriak onartezinak direla aitortzen duten. Prozesu hori harremanen esparru berria eraikitzeko oinarria da, eta esparru berri horretan giza harremanen etikarekiko eta arau demokratikoekiko begirunea bide bakarrak dira etorkizunean sor litezkeen auziak konpontzeko, betiere gertaera horiek berriro ez gertatzeko helburuari begira [35].

ETAren eta bere ingurunearen erasoen kasu honetan ertzainen kolektiboarenganako, biktimarioek beraiek irmotasunez adierazi behar dute adiskidetzeko konpromisoa, eman dugun definizioarekin bat etorrita. Adiskidetzeko prozesu baterako ezinbesteko urratsak dira, batetik, bidegabekeria eta kaltea egin dela berariaz eta zintzotasunez adieraztea, eta bestetik, iraganeko akats berdinak ez errepikatzeko konpromisoa adieraztea. Adiskidetzeko prozesua berez luzea izango da eta oztopoz beteta egongo da, irain, susmo, gaitzespen, aurreiritzi, gaizki-ulertze… ugari gainditu beharko dituelako. Sentimendu negatibo asko daude metatuta eta horrek esan nahi du erakunde pribatu eta publikoek topaketa-foroak

33 Múgica, G. op. cit. p. 131.

34 Múgica, G. op. cit. 131. or.

35 2.1. artikulua. Europar Batasunaren Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2012/29/EB Zuzentaraua, 2012ko urriaren 25ekoa, delituen biktimen eskubideen, laguntzaren eta babesaren inguruko gutxieneko arauak ezartzen dituena. Zuzentarau horrek Kontseiluaren 2001/220/JAI esparru-erabakia ordezten du.

antolatzeko lan handia egin beharko dutela, erakunde horiek baitira hausnarketa-prozesuen gidariak edozein gizartetan. Biktimek eta biktimarioek komunikazio-espazioak izan beharko lituzkete adiskidetutako gizarte baterako konpromisoa adierazteko, bizi izandako trauma hutsaltzeko edo ahazteko, jasandako kolpeak biktimarioei itzultzeko tentazioak ezabatuta.

Prozesu hau ezartzeko iradokizunak

- ETAk mehatxatutako pertsonen sufrimendu bidegabea iritzi publikoari aurkeztea eta ezagutaraztea, biktimen ikuspuntuarekin, gertaeren kontakizuna eragindako kaltearen uste sendotik abiatzeko. “Biktimen ikuspuntua bereganatzea beharrezko baldintza da benetako diskurtso etiko baterako, bereziki, indarkeriaren gaiari heldu nahi bazaio. Are gehiago, ziur aski biktimen ikuspegia gehitzeak benetako iraultza etiko bat ekarriko du”[36].
- Dagoeneko hasita dauden laguntza psikiatriko-psikologikoak emateko lanekin jarraitu, jazarpen terroristaren eta etengabeko mehatxuaren ondorioz osasun arazoak izan dituen Ertzaintzaren kolektiboko pertsonei laguntza emateko. Luzaroan jasandako larritasun egoera horrek utzi ahal izan ditu, eman dizkiguten testigantza batzuen esanetan, indarkeria horren ondorioz eragindako pertsonen jokaeran hainbat gorabehera.
- Sustatu behar da gizarteak ertzainen senideek jasandako sufrimendua aitor dezala, baita haiek egin behar izan zituzten ukoak ere, haiei ere hedatu zitzaizkienez hasieran, ertzain izateagatik, beraien senideen aurka abian jarritako jazarpena eta erasoa. Aitorpen hori izan da egin ditugun elkarrizketetan gehien adierazitako eskaera, edozein dela ere azkenean aitorpena egiteko aukeratzen den modua. Jakinarazi digutenez, ondo ikusiko lukete kidegoaren gobernu-erakundeak izatea aitortzeko prozesu horren buru.
- Biktimek jasandako erasoak, hertsapenak eta jazarpena ez erlatibizatzea ekidin ezinezko zerbait izan balitz bezala. Biktimarioen gertaeren erantzukizuna ulertzea.
- Jarraitu behar da Ertzaintza eta ertzainak gertuko polizia gisa sustatzeko lanean. Bereziki garrantzitsua da Ertzaintzako emakume eta gizonen aitorpen publikoa sustatzen jarraitzea, estigmatizatuak eta gizartearen esparru askotatik moralki baztertuak izan diren zerbitzari publikoak diren heinean. Polizia-kidegoak gizarte zuzenago baten eraikitzaile moduan ulertu behar dira. Indarkeria terrorista jasan zuten pertsona eta kolektiboak aldarrikatuak izan behar dira, eta, hain zuzen, indarkeria terroristaren biktimen esperientziaren argitan nabarmendu behar da Ertzaintzaren balioa, bere helburuen artean dituenez, eta hala lagundu izan duenez, terrorismoaren aurkako borrokan eta askatasun publikoen babesean.
- Aztertu behar da beste autonomia-erkidego batzuetako gobernuekin erakundearteko ekintzak egiteko aukera, edo Gobernu zentralarekin, Ertzaintzak terrorismoaren aurkako borrokan izandako zeregina aldarrikatu dadin. Gure elkarrizketatu batzuek agerian jarri dutenez, Euskadiko Autonomia Erkidegoaren kanpoan ez dute ondo ezagutzen kidegoak egiten duen lana eta zer esanahi duen ETAren aurkako borrokan.
- Gure elkarrizketatu batzuek (hala jardunean diren ertzainak nola bajan edo erretiratuta daudenak), maila desberdinetan, jakinarazi dute erakundeengandik nolabaiteko babesgabetasun-sentsazioa jaso zutela eraso terroristaren urte latzenetan beren lana betetzen ari zirenean, eta laguntzan gabeziak izan direla ondorengo laguntza psikoterapeutikoan. Gure gomendioa zera da: ertzainen kolektiboarekin (jardunean egon nahiz ez) harremanak izateko tresnak ezartzea, atsekabe hori hautemateko eta, egokitzat jotzen bada, berori arintzeko neurriak abiarazteko.
- Ertzaintzaren biktimen ikuspuntua azaltzen duten eta herritarrengan enpatia sortzen laguntzen duten fikzio-lanak eta arte-sorkuntzakoak sustatzea.
- Erakunde publikoek bizikidetza zibikorako kultura leheneratzeko lanean jarraitzea, eta kultura horri kalte egin eta txosten honetan salatu diren praktikak gaitzesten jarraitzea.
- Txosten honen edukia hedatzea, bertan jasotzen diren testigantzei eta jazarpen praktiken bidez

36 Bilbao, Galo eta Etxeberria, Xabier. *La presencia de las víctimas del terrorismo en la educación para la paz en el País Vasco*, Bilbo: Bakeaz, 2005, 34. or.

urratutako giza eskubideen salaketari ahotsa eman nahian. Gogora MEMORIAREN, BIZIKIDETZAREN ETA GIZA ESKUBIDEEN INSTITUTUAK ekarpen baliotsua egin dezake topaketak, bizipenen trukaketa eta eztabaidak dinamizatzeko, terrorismoaren erasoa jasan eta eskolta eduki behar izan zuten pertsonen errealitatea gizarte osoari ezagutarazteko.

- Ikerketa-lan honen helburu berdinak dituzten elkarteen arteko topaketak sustatzea, memoria, justizia eta gizarte-adiskidetze faseei edukia eman behar dien iritzi-aniztasun sortzaileari ahotsa emateko.
- ETAko kideak edo mehatxatzen zuen inguruneko kideak izan ziren eta orain autokritika egiten duten pertsonen testigantzak iritzi publikoari eskaintzea. Biktimei eta gizartearen bizikidetza demokratikoari eragindako kaltea aintzatesteko prozesuan komenigarria da hausnarketa-guneak izatea, giza eskubideen urraketan parte hartu zutenek publikoki egin dezaten itzultzeko bidea.

7. Bibliografia

Arartekoa, *Euskadin terrorismoaren biktimei erakundeen emandako arreta. Arartekoak Legebiltzarrari egindako txosten berezia*, Vitoria-Gasteiz: Herriaren defendatzailea-Defensoría del pueblo, 2009ko ekaina.

Arendt, Hannah "Comprensión y política (Las dificultades de la comprensión)". Hemen: *Daimon, Revista de filosofía*, 26 zk., 2002, 17-18. or.

Arendt, Hannah. *Eichmann en Jerusalén*, Bartzelona: DeBols!illo, 2009.

Azurmendi, José Félix*, ETA de principio a fin. Crónica documentada de un relato*. Donostia: ttarttalo, 2014.

Bilbao, Galo eta Etxeberria, Xabier. *La presencia de las víctimas del terrorismo en la educación para la paz en el País Vasco*, Bilbo: Bakeaz, 2005.

Dávila, Cirilo. *Historia de la policía autónoma vasca (1936-2006).* Bilbo: Elea Argitaletxea, 2006.

Etxeberria Mauleón, Xabier; *Dinámicas de la memoria y víctimas del terrorismo*, Bilbo: Bakeaz, 2007.

Gómez Isa, Felipe. "El derecho de las víctimas a la reparación por violaciones graves y sistemáticas de los derechos humanos". Hemen: Gómez, F. (zuz.). *El derecho a la memoria,* Bilbo: Pedro Arrupe Giza Eskubideen Institutua, Deustuko Unibertsitatea, 2006, 23-75. or.

Joinet, Louis. *La cuestión de la impunidad de los autores de violaciones de los derechos humanos (civiles y políticos).* Amaierako txostena, gutxiengoen bereizkeriaren eta babesaren prebentziorako azpibatzordearen 1996/119 erabakiaren aplikazioan, 1997. Hemen eskuragarri:http://www.derechos.org/nizkor/doc/joinete.html

Martín-Peña, Javier. *El acoso y la violencia psicológica aplicada por el entramado terrorista en Euskadi: Análisis psicosocial de sus componentes y efectos*, Bartzelonako Unibertsitatean defendatutako doktorego-tesia, 2011.

Martín-Peña, Javier; Opotow, Susan y Rodríguez-Carballeira, Álvaro. "Amenazados y víctimas del entramado de ETA en Euskadi: un estudio desde la teoría de la exclusión moral". Hemen: *Revista de psicología social,* 26:2, 2011.

Martínez de Bringas, Asier. "De la ausencia de recuerdos y otros olvidos intencionados. Una lectura política de los secuestros de la memoria". Hemen: Gómez, F. (zuz.). *El derecho a la memoria,* Bilbao: Pedro Arrupe Giza Eskubideen Institutua, Deustuko Unibertsitatea, 2006, 267.-294. or.

Múgica Munárriz, Guillermo. "Algunos retos y tareas de un futuro post-ETA". Hemen: Duplá, A. eta Villanueva, J. (koord.). Parrilla, 2009, 119.-137. or.

Nordquist, Kjell Åke. "¿La verdad de quién? ¿Cuál reconciliación? Sobre la reconciliación como concepto político". Hemen: *Estudios de filosofía*, 2008, 491.-497. or.

Pérez, Kepa. *La violencia de persecución en Euskadi*, Bilbo: ADDH eta Eusko Jaurlaritza, 2005.